

卢冲,李虹轩,刘佳,等. 耕保基金制度对农户耕地保护意愿的影响[J]. 江苏农业科学,2013,41(7):409-412.

耕保基金制度对农户耕地保护意愿的影响

卢冲,李虹轩,刘佳,王雨林
(四川农业大学经济管理学院,四川成都 611130)

摘要:采用统计分析和 Logistic 回归分析方法,基于耕保基金制度分析耕保基金制度对耕地保护的作用机制及实施效果。结果显示:耕保基金制度对提高农户的耕地保护意识具有促进作用,但耕保基金的帕累托最优并未实现。说明农户对耕保基金制度越了解对耕地保护的力度就越大,农户对耕保基金补偿金额的满意度较低,导致农户对耕地保护积极性降低。两者之间同时存在一正一负的双向作用;在农户自身情况方面,农户家庭非农人口数量、购买养老保险人数越多,对耕地保护的负向作用就越大。

关键词:耕保基金制度;耕地保护;Logistic 模型

中图分类号: F321.21 **文献标志码:** A **文章编号:** 1002-1302(2013)07-0409-03

四川省成都市从 2008 年开始了耕地保护制度的探索和实践,建立起耕地保护的经济补偿和契约管理机制^[1]。即年满 16 周岁但不满 60 周岁的农村居民履行了耕地保护责任,可按每公顷地 4 050 元或 5 400 元的标准发放耕地保护基金(以下简称耕保基金),耕保基金只能用于购买养老保险;但农村居民已购买养老保险或年龄为 60 周岁以上时可将耕保基金取现。在 2010 年,成都市已拨付到农户的耕保基金共计 21.41 亿元,其中 79.92 万农民到银行领取现金 3.39 亿元、3.35 万人使用耕保基金购买社保 1 493.77 万元;同时,成都市已建成耕保基金管理系统和耕地保护数据库。成都市耕保基金制度的实施,建立了“发达支援落后、城市反哺农村”的土地收益分享机制,为全国开展耕地保护补偿机制建设提供了经验。本研究以四川省崇州市燎原乡为例,分析耕保基金对耕地保护的作用机制。

1 崇州市燎原乡耕地利用现状

1.1 研究区域的概况

崇州市是成都市较为典型的以农业生产为主的郊县城市,位于川西平原,东经 103°07′~103°49′、北纬 30°30′~30°53′,总面积为 1 090.17 km²。其中,平坝占总面积的 52%,山区占总面积的 43%,丘陵占总面积的 5%。全市辖 25 个乡镇,总人口 66.11 万人。崇州市属四川盆地亚热带湿润季风气候,年平均降水量 1 012.4 mm,年平均气温 15.9℃。燎原乡位于崇州市西南边缘,东接崇州市桤泉镇、大邑安仁镇,南与大邑苏家镇。全乡面积 13.71 km²,耕地面积 1 414 hm²,全乡总户数 6 646 户,人口 24 871 人,其中农业人口 24 347 人,2005 年 5 月村组管理体制体制改革后,共成立了 2 个社区(安顺社区、崇德社区)。新成立铧头村、梓乐村、紫竹

村、回龙村、壁山村、七洞村 6 个村,共 161 个村民小组。燎原乡地质属于再积黄泥平坝湖积物,主产水稻、小麦、大麦、油菜。

1.2 样本的选择及样本区农户的情况

本调查选择了具有代表性的区域崇州市燎原乡,根据燎原乡政府提供的户口登记信息,以户为单位进行抽样调查,调查时间为 2013 年 1 月,共发放问卷 310 份,收回 302 份,其中有效问卷 300 份。调查的对象中,男性占 50%,女性占 50%。其中青年和中年农户为主要调查对象,文化程度差别较大,以小学文化者居多(表 1)。

表 1 农户的基本情况

类型	变量	数量	比例(%)
性别	男(人)	150	50
	女(人)	150	50
年龄	20~34 岁(人)	70	23.3
	35~49 岁(人)	110	36.7
	50~65 岁(人)	70	23.3
	66 岁以上(人)	50	17.7
家庭成员	1~2 人	5	16.7
	3~4 人	13	43.3
	5~6 人	10	33.3
	6 人以上	2	6.7
非农人口	0	190	63.3
	1~2 人	60	20.0
	3~4 人	50	16.7
文化程度	小学(人)	120	40
	初中(人)	90	30
	高中(人)	60	20
	大学及以上(人)	30	10

1.3 耕地利用现状的分析

1.3.1 农业收入比例大,农户对土地的依赖度较高 对调查农户耕地收入占家庭总收入比例的统计(表 2)可知,33.4% 的农户经营耕地收入占家庭收入的在 41%~60% 之间,说明燎原乡的农村居民对土地的依赖程度较高。而从农户的就业形式来看,40% 的农户选择就近就业,40% 农户选择外出务工,只有 20% 的农户选择专门从事农业生产,原因是燎原乡

收稿日期:2013-03-25

基金项目:四川农业大学科研兴趣项目(编号:201201206)。

作者简介:卢冲(1991—),男,四川成都人,研究方向为农业经济学。E-mail:646189730@qq.com。

通信作者:王雨林,博士,副教授,研究方向为农林经济理论政策。E-mail:wylwl@qq.com。

大部分农民有去西藏、沿海等地区打工的习惯。长年在外打工导致很多青壮年劳动力不愿在家务农,在农村从事耕种的多是老年劳动者。但由于近几年来成都市统筹城乡改革、燎原乡大力促进农业现代化发展、土地得到综合治理、农业生产条件得到改善,从事农业生产的人数逐年上升。

表 2 燎原乡农户耕地经营收入比例分布情况

耕地经营收入占家庭收入比例(%)	经营耕地收入比例(%)
<20	13.3
20~40	30.0
41~60	33.4
>60	23.3

1.3.2 人均耕地较少,农业生产的收入水平较低,农户对耕地投入的积极性不高 经过对问卷调查的整理分析可知,燎原乡土地面积较广,但人口较多,且非农人口的比例小,其中 83.4% 的农户耕地面积在 0.033~0.067 hm² 之间,只有 16.6% 的农户耕地面积在 0.067 hm² 以上,由于农户的耕地面积较小,不易形成规模化经营^[2],导致从事农业生产的农户收入水平得不到较大的提高。同时,农户土地的零散度较大^[3],平均每户拥有 6~7 块土地,土地分布较广,各块土地的面积更小。从而使农户的经营成本较高,耕种的难度加大,土地质量也呈下降趋势。经过调查,有 53.4% 的农户不会加大对农业生产的投入,只有 46.6% 的农户表示会加大对农业生产的投入,原因是耕地面积不但没有增加还呈逐年下降的趋势。

1.3.3 年龄较大者对耕地保护的意识较强,农户的社保和医保对耕地保护的影响较大 由于大量青壮年劳动力外出务工导致从事农业生产的多为老年劳动力,影响他们从事农业生产的因素除了农业收入外还有养老保险的购买问题^[4]。其中,86.6% 的农户家中有老人 1~2 人,只有 6.6% 的农户家中有老人 3~4 人。从对农户购买养老保险的统计结果来看,56.7% 农户家中有 1~2 人购买养老保险,16.7% 的农户家中有 2~3 人购买养老保险。从表 3 可以看出,50% 的农户认为保护耕地的主要意义在于满足种植粮食的需求。但同时,有 33.3% 的农户认为耕地是他们养老的保障。从调查的结果来看,耕地首先对于大部分的农民来说主要是用于种植粮食的,但可以看出耕地还承担着养老的作用。这种作用在对 50 岁以上的农户的调查中体现得较为明显。农户家中老人的人数越多耕地的养老作用表现的较为明显,对耕地保护的意识就越强^[5]。

表 3 燎原乡农户对耕地保护意义的认识

对耕地保护意义的认识	所占的比例(%)
养老保障	33.3
种植粮食的需求	50.0
保护环境	13.3
政府要求	3.4

1.3.4 农户对耕保基金制度认识不清,但多数农户都愿意参加耕地保护 农户对耕保基金制度的认识的调查结果(表 4)表明,46.7% 的农户表示对耕保基金制度只了解一点点,40% 的农户表示对耕保基金制度完全不了解,只有 13.3% 的农户对耕保基金制度非常了解。本调查主要针对青、中年劳动力,

而这些劳动力多数是外出务工的就业方式,如 20~35 岁这个阶段的劳动力较少选择种地,因此对农业的相关政策不是很关心。在政府进行宣传时,由于是农户对新政策较陌生,而耕保基金政策是全国第一次的探索性试验,没有成熟的经验作为依据。燎原乡从事农业生产的农户多为老年劳动力,对新政策的理解不够以及多数农户不识字,对政策的了解只能听别人的讲解,在讲解中政策的真正含义传递不全甚至传递错误。

对于耕保基金补偿金额的调查结果显示,53.3% 的农户表示对耕保基金的补偿金额较满意,而 30% 的农户认为耕保基金的补偿金额应该再提高一点。耕保基金的补偿标准有 2 个,由国家对土地的质量进行测定分 4 050、5 400 元/hm² (已扣除 10% 的农业保险费用) 2 档进行发放。调查结果显示,燎原乡的耕地质量不高,大部分农户的耕保基金补偿金额都是 4 050 元/hm²。耕保基金发放后,70% 的农户表示会加大对耕地保护的力度,但 30% 的农户表示不会加大对耕地保护的力度。因此,耕保基金制度的宣传是十分重要的,对农户耕地保护意识的增强不仅仅要靠经济利益来提高,还应积极让农户树立耕地保护的意识。

表 4 农户对耕保基金制度的认识情况

对耕保基金制度的了解情况	比例(%)	对耕保基金等的补偿金额的看法	比例(%)
不了解	40.0	满意	53.3
了解一点	46.7	不满意	16.7
非常了解	13.3	应该再提高一点	30.0

2 基于耕保基金制度的实证分析

2.1 研究模型

根据本研究的假设,笔者建立了耕保基金制度实施后农户参与耕地保护的意愿及影响因素模型。将农户耕地保护的意愿分为 2 类,即愿意参加耕地保护和不愿意参加耕地保护。因此,本研究应用二元 Logistic 回归模型对影响农户耕地保护意愿的因素进行分析^[5]。

$$L_i = \ln \frac{P_i}{1 - P_i} \tag{1}$$

$$\ln \frac{P_i}{1 - P_i} = \alpha + \sum_{i=1}^m \beta_i x_i \tag{2}$$

式中: $P_i = P[y_i = 1/(x_1 + x_2 + x_3, \cdots, x_n)]$ 为在给定自变量的值时的事件发生概率, i 表示第 i 个农民; n 为影响这一概率的因素的个数。其中, L_i 为是否选择保护耕地; α 为截距; β_i 为回归系数; x_i 为各种影响因素。

2.2 变量选取

在对崇州市燎原乡的耕地保护现状调查后,将问卷调查结果进行整理分析,并将各个变量赋值或转化为虚拟变量用于回归分析,具体结果如表 5 所示。

2.3 模型分析结果

本研究运用 SPSS 18.0 对耕保基金制度与燎原乡农户耕地保护意愿的相关变量进行回归分析,回归结果如表 6 所示。

由表 6 可知,所有的经济变量都通过了不同程度的显著性水平检验,表明各个变量对农户耕地保护的影响均是显著的。

表 5 调查变量各级指标的说明

一级指标	二级指标	指标说明	指标分布比例(%)
农户家庭的基本情况	家庭规模(x_1)	1~2 人=1,3~4 人=2,5~6 人=3,6 人以上=4	6.7、46.7、36.6、10.0
	家庭的非农人口(x_2)	0 人=1,1~2 人=2,3~4 人=3	63.3、20.0、16.7
	家庭购买养老保险的人数(x_3)	0 人=1,1~2 人=2,3~4 人=3	20.8、52.4、26.7
	家庭的老人人数(x_4)	0 人=1,1~2 人=2,3~4 人=3	4.6、85.4、10.0
	家庭成员的就业方式(x_5)	就近就业=1,外出务工=2,从事土地耕种=3	25.6、47.7、26.7
农户自身情况	性别(x_6)	男=1,女=2	50、50
	文化程度(x_7)	小学=1,初中=2,高中=3,大学及以上=4	40、30、20、10
	年龄(x_8)	20~34 岁=1,35~49 岁=2,50~65 岁=3,66 岁以上=4	19.3、36.7、21.4、22.6
农户农业生产情况	经营耕地的收入(x_9)	< 20% = 1, 20% ~ 40% = 2, 41% ~ 60% = 3, 60% 以上=4	13.4、30.0、33.4、23.2
	是否会加大农业生产的投入(x_{10})	是=1,否=2	53.4、46.6
	家庭人均耕地面积(x_{11})	0.033 ~ 0.067 0 hm ² = 1, 0.067 1 ~ 0.1 hm ² = 2	16.6、83.4
农户对耕保基金制度的认识情况	对耕保基金的了解程度(x_{12})	不了解=1,了解一些=2,非常了解=3	40、50、10
	对耕保基金补偿金额的看法(x_{13})	不满意=1,满意=2,应该提高一些=3	50.0、18.7、31.3
	农户对耕地保护的认知(x_{14})	养老保障=1,种植粮食的需求=2,保护环境=3,政府要求=4	10.0、76.7、13.3
耕地保护意愿	耕保基金制度实施后是否参与耕地保护(y)	愿意=0,不愿意=1	66.7、33.3

注:所有结果由调查问卷整理得到。

表 6 模型实证回归结果

变量	回归系数	Wald	P
家庭规模	0.067	0.13	0.09 *
家庭的非农人口	-4.12	0.70	0.07 *
家庭购买养老保险的人数	-2.88	1.63	0.04 **
家庭的老人人数	1.78	2.61	0.10
家庭成员的就业方式	8.61	2.51	0.10
性别	5.03	2.35	0.02 **
文化程度	6.77	3.43	0.06 *
年龄	5.421	3.83	0.05 *
经营耕地的收入	3.47	1.68	0.01 ***
是否会加大农业生产的投入	1.65	2.29	0.10
家庭人均耕地面积	1.27	1.89	0.10
对耕保基金的了解程度	13.74	2.44	0.01 ***
对耕保基金补偿金额的看法	-0.28	0.04	0.08 *
农户对耕地保护的认知	1.54	0.55	0.04 *
常量	43.14	1.28	0.02 **

注:“*”“**”“***”分别表示在 10%、5%、1% 水平差异显著。Wald 是回归系数检验的统计量值。

其中,家庭中的非农人口、家庭中购买养老保险的人数和对耕地保护基金补偿金额的看法对农户耕地保护具有负向作用。农户家中非农人口越多,则对土地的依赖度就越小,则农户对耕地保护的认知较弱。通过对问卷调查的统计发现,土地承担着养老保障的作用。因此,一个家庭购买养老保险的人数越多,则土地承担养老保障的作用就越小,农户对耕地保护的热情就越低,对耕保基金补偿金额不满意和要求再提高一些的农户较多,而且各个农户的耕保基金补偿金额只能用于购买养老保险,在短时间内农户不会得到直接的经济实惠。同

时,由于养老保险的费用较高,导致农民要求耕保基金补偿金额提高的愿望较大。因此,对耕保基金补偿金额的看法与农户进行耕地保护的意愿呈负向关系。

农户的家庭规模、家庭老人人数、文化程度、农户的就业形式、年龄、经营耕地的收入、人均耕地面积、对耕保基金的了解程度、对耕地保护的认知和是否会加大对耕地的投入对农户耕地保护具有不同程度的正向作用。农户家庭规模和人均耕地对农户耕地保护意愿分别有 0.067、1.27 的正向作用,原因是农户的家庭规模越大,拥有的土地面积就会越大。燎原乡的农业人口比例较大,从事农业耕作或是就近就业的人口较大。就近就业的农民在农忙的时候就在家进行农业耕作,农闲的时候就寻找就近工作,他们对土地的依赖度并没有减少,对于从事农业耕作的农户来说,土地面积较大,易于进行规模化操作。同时,燎原乡外出打工人数也较多,这些农户家中的土地多租赁给从事农业耕作的农户耕种,对耕保基金制度越了解的农户则越清楚耕保基金的补偿金额是对农村土地资源流转后经济效益的分享,以及成立耕保基金制度的目的是保护耕地,而领取耕保基金补偿金额的要求是对所拥有的耕地达到保护的标准才能够领取的。因此,对耕保基金制度越清楚的农户,越会参与耕地保护。对耕地保护的认知对农户保护耕地有 1.54 的正向作用,当农户将耕地认为是养老保障或是种植粮食的需求时,农户对耕地保护的力度就会加大。

综上所述,农户自身的基本条件和家庭条件对保护耕地具有直接的影响。耕保基金制度的建立对农户保护耕地的意识有所提高,但由于政策宣传等因素导致农户对耕保基金制度的认识程度较低,耕保基金制度的效果还未充分发挥出来。

陈忠英. 农村体育消费市场的开发策略[J]. 江苏农业科学, 2013, 41(7): 412-414.

农村体育消费市场的开发策略

陈忠英

(渤海大学体育部, 辽宁锦州 121013)

摘要:农村体育消费市场是我国消费市场的重要组成部分,蕴含着巨大的开发潜力,它也将是推动我国农村经济增长的潜在力量。虽然农村体育消费市场正在逐渐扩大,但总体规模较小,并且农民收入增长速度慢、消费观念落后、体育资源短缺是制约农村体育消费市场发展的主要因素。建议通过加强政策的引导与组织机构的完善,借鉴“家电下乡”政策,实现“以城补农”,盘活农村体育消费市场,优化农村体育环境等措施来开发农村体育消费市场。

关键词:农村;体育消费;市场开发;策略

中图分类号: F713.582 **文献标志码:** A **文章编号:** 1002-1302(2013)07-0412-03

体育消费市场是社会整体消费市场的一个组成部分。体育消费一般是指人们用于体育活动及相关方面的消费。随着收入水平的提高,人们在满足衣食住行等生存消费后,自然而然会增加在体育方面的消费。国家统计局《中国统计年鉴—2011》的相关数据^[1]显示,2010 年我国人口总数为 133 972 万人,其中农村人口为 67 415 万人,占 50%,但我国体育消费人群的主体仍在城市,农村虽然拥有与城镇人口同样广阔的消费群

体,但其消费水平却处于低级阶段。

随着国民经济的发展,农民生活水平不断提高并得以改善,加上国家对“三农”问题的关注以及多种惠农政策的出台,农民的消费观念也在发生显著的改变,传统的以生存和发展为主导的消费观念正在开始向以追求精神享受为主导的消费观念转变。这从某种意义上为农村体育消费市场提供了一个潜在的发展空间,因此抓住这一有利时机,推动农村体育消费市场的健康发展,也必将成为国民经济的一个增长点。

收稿日期:2013-01-06

基金项目:辽宁省教育厅人文社会科学研究一般项目(编号:W2012135)。

作者简介:陈忠英(1963—),女,辽宁黑山人,教授,主要从事体育经济学研究。E-mail:chen8919099@163.com。

3 结论与建议

本研究通过对崇州市燎原乡 8 个村 300 户农户耕地保护意愿和行为特征及影响因素的统计分析得出,农户的自身情况对耕地保护具有明显的正向作用,即文化程度、年龄和家庭经营收入对耕地保护有最大可达 6.77 的正向促进作用。在耕基金制度实施后,农户对耕地保护的意识和力度都有了较大的提高,其中农户对耕保基金制度的了解程度对耕地保护有 13.74 的正向作用。但对耕保基金补偿金额不满意的农户对耕地保护的积极性出现了降低的趋势。家庭的非农人口数量越多以及家庭已购买养老保险的人数越多,则农户对耕地保护的积极性越低,呈现负向作用。

成都市 2007 年被确定为全国统筹城乡综合配套改革试验区,在农村产权改革方面进行了许多探索性改革。除了耕保基金制度之外,成都市还全面实行了农民市民化改革。截至 2012 年,成都市全域范围内实现了户籍制度改革,取消了成都市范围内全部农村居民的农民户籍。这就使农户身份非农户化,这一举措在一定程度上对耕地保护具有负向作用。同时,耕保基金补偿金额只能用于购买养老保险,这一举措既对耕地保护起促进作用,但政策实施后从长期来看又会对耕地保护起到阻碍作用。因此,耕保基金制度的实施首先应加强对制度的宣传力度,使农户都能理解制度实施的意义;然后是对耕保基金补偿金额的确定,应根据不同地区的耕地质量

1 农村体育消费市场的现状

1.1 农民消费结构、消费观念正发生巨大变化

国家统计局《中国统计年鉴—2011》的相关数据显示^[1],

来确定补偿标准即应该进一步科学划分耕地类别,而不是成都市全域只有 2 个水平。成都市进行统筹城乡改革的核心是农村资源市场化,而土地流转是实现农村资源流动的重要途径,在土地流转中耕地的保护更加重要。因此,应加强耕地流转规范,严格对流转后的耕地保护状况进行监督。最后,还可以依托“占补平衡”和“增减一致”的要求严格管理耕地的规模。目前,有个别地区在农户自愿的基础上,积极探索农用地流转与农村宅基地复垦工程配套方案^[6]。这些措施对耕地保护都是积极的,将大大提高成都市耕地保护水平。

参考文献:

- [1] 谢婉菲,尹奇,鲍海军. 基于农户行为的彭州市耕地保护现状及影响因素分析[J]. 中国农业资源与区划, 2012, 33(1): 67-72.
- [2] 石志恒,李世平. 经营规模对农户耕地保护积极性影响的检验分析[J]. 中国农业资源与区划, 2011, 32(5): 48-54.
- [3] 陈美球,邓爱珍,周丙娟,等. 资源禀赋对农户耕地保护意愿的实证分析[J]. 农村经济, 2007(6): 28-31.
- [4] 陈志刚,黄贤金,卢艳霞,等. 农户耕地保护补偿意愿及其影响机理研究[J]. 中国土地科学, 2009, 23(6): 20-25.
- [5] 刘法威,舒帮荣,龙开胜. 耕地保护与城乡消费的宏观动态计量分析[J]. 资源科学, 2009(8): 1386-1391.
- [6] 沈倩岭,黄善明. 耕地保护中的农民激励问题研究[J]. 农村经济, 2011(6): 36-39.