

刘明庆,席运官,张弛. 基于公司租赁土地的有机大米生产经营模式与效益分析[J]. 江苏农业科学,2013,41(8):415-417.

基于公司租赁土地的有机大米生产经营模式与效益分析

刘明庆, 席运官, 张 弛

(环境保护部南京环境科学研究所, 江苏南京 210042)

摘要:为了评估公司租赁土地进行有机生产的综合经济效益,促进有机生产持续发展,以江苏扬州某有机生产公司为例,系统分析不同经营模式下有机大米的产量、成本及效益。结果表明,在采用“公司+基地+种植大户”模式下,实行专业分工管理后,公司取得了良好的经济效益,实现了公司与种植户的共赢目标,可为其他公司所借鉴。

关键词:有机大米;生产模式;经济效益;发展对策

中图分类号: F304.3 **文献标志码:** A **文章编号:** 1002-1302(2013)08-0415-02

通过土地流转方式租赁土地,开展有机作物种植是当前我国有机产品开发的主要模式之一。本研究通过分析江苏扬州某有机农业公司有机大米开发的管理模式与成本效益,探索不同管理模式公司租赁土地开展有机生产的利弊,提出高效发展有机生产的对策。

1 基地概况与研究方法

1.1 基地概况

有机水稻生产基地位于江苏省扬州市邗江区泰安镇金湾村,基地总面积 28.4 hm²,于 2009 年通过有机认证。基地环境质量较好,毗邻凤凰岛生态风景区,三面环水,远离工业集中区,灌溉用水来源于国家“南水北调”水源之一的邵泊湖。

1.2 研究方法

通过对该公司 2009—2011 年有机大米的生产与管理情况进行调查,分析比较开发经营模式对有机大米产量、成本及效益的影响,从而提出高效开展有机生产的对策。

2 结果与分析

2.1 管理模式分析

该有机农业有限公司 2009 年租赁农民土地开展有机水稻种植(租金 9 750 元/hm²,其中政府补贴 3 000 元/hm²),当地农民成为农业工人,按工发放工资,稻谷外送协议加工;2010 年公司对生产经营方式进行改进,采取生产大户承包方式,由公司提供生产种子、有机肥料、生物农药等生产资料以及技术指导,种植承包人负责全过程农业生产,稻谷外送协议加工;2011 年,公司加大投入,继续优化生产经营模式,建立了有机大米加工厂,并通过了有机认证,生产的有机稻谷直接就地加工成有机大米(表 1)。

收稿日期:2013-02-27

基金项目:国家科技支撑计划(编号:2009BAD2B03);中央级公益性科研院所基本科研业务费专项。

作者简介:刘明庆(1984—),男,江苏泰州人,硕士,助理研究员,研究方向为农业循环经济与水污染防治。Tel:(025) 85287285; E-mail:lmqofrec@126.com。

通信作者:席运官,博士,研究员,研究方向为有机农业、农村环保与农业循环经济等。Tel:(025) 85287062; E-mail:xygofrec@126.com。

表 1 公司生产经营模式情况

年份	有机种植模式	有机加工
2009	公司+基地+雇佣农户	协议加工
2010	公司+基地+种植大户	协议加工
2011	公司+基地+种植大户	自有加工厂

“公司+基地+雇佣农户”的生产模式便于基地的统一管理,有利于公司严格按照有机产品标准规范操作,但会出现农民出工不出力,施肥不均匀、耕地质量差等劳动质量不高的现象,造成水稻生长参差不齐、减产的后果;同时,由于农民土地全部流转,没有土地生产消费需要的蔬菜等作物,造成当地农户与公司用地矛盾,如公司种植蚕豆等绿肥,农户会在翻耕前自行采摘,农户会在基地内利用田头地角等空闲地块自行种植蔬菜等,影响有机生产的完整性。基于 2009 年出现的问题,2010 年公司对生产经营方式进行改进,采用“公司+基地+种植大户”的生产模式,公司统一提供农资和技术支持,进行生产监管,承诺承担超出常规生产成本的费用和减产的损失,种植大户收益与水稻产量、质量挂钩。新的管理模式产生了很好的效果,稻谷产量较 2009 年增加了 28.6%(表 2),实现了生产与管理的优势组合。该公司 2011 年投资 400 万元建立有机大米加工厂(国家项目补贴 120 万元),收割的稻谷直接送到自有加工厂进行后续处理,实现了有机大米全过程的控制,节省了加工成本。经营方式的改进,促使公司集中精力在基地管理、加工和有机大米的营销上,而种植大户也发挥了其机械化作业和种植技术的优势,两者优势互补,互惠互利,使生产经营顺利进行。

表 2 有机稻米产量及大米价格

年份	稻谷产量 (kg/hm ²)	大米产量 (kg/hm ²)	大米价格 (元/kg)
2009	4 200	2 767.5	11
2010	5 400	3 646.5	15
2011	6 000	4 093.5	18

2.2 有机大米生产成本分析

有机大米生产成本主要包括有机水稻种植成本、有机大米加工成本和有机认证成本等^[1]。

2.2.1 种植成本 公司租赁农民土地进行有机水稻种植,其种植成本主要包括土地流转费,肥料、病虫害防治等物资成

本,机器使用成本,除草等人工劳动成本以及农民绩效等其他相关成本^[1]。由表 3 可知,近年来农业物资成本和人工成本显著增加,与 2009 年相比,2010 年肥料和生物农药成本分别上涨了 13.9%、23.2%;与 2010 年相比,2011 年肥料、生物农药和人工成本分别增加了 9.5%、18.9%、22.2%。该有机水稻基地肥料以外购有机肥和菜籽饼为主,由于有机肥政府有补贴,加之菜籽饼为榨油剩料,故肥料成本增加相对较少。公司通过改进生产经营方式,从“公司+基地+雇佣农户”生产模式变化为“公司+基地+种植大户”生产模式,实现了优势互补,显著降低了人工成本,与 2009 年相比,2010 年基地人工成本下降 30.8%;由于生产模式的改进,生产力明显提高,水稻产量显著增加,水稻种植成本逐年降低,2009 年、2010 年、2011 年水稻生产成本分别为 4.84、4.81、4.77 元/kg。

表 3 有机大米开发投入产出情况 元/hm ²			
项目	2009 年	2010 年	2011 年
支出			
种植成本	18 858.0	25 987.5	28 603.5
土地成本(土地流转费)	6 750.0	6 750.0	6 750.0
物资成本	5 913.0	6 847.5	7 708.5
种子	360.0	420.0	525.0
病虫害防治	1 443.0	1 777.5	2 113.5
肥料	3 885.0	4 425.0	4 845.0
育秧盘	225.0	225.0	225.0
机械成本	2 640.0	2 760.0	2 865.0
灭茬旋耕	450.0	450.0	450.0
整田旋耕	375.0	375.0	375.0
埂田	150.0	150.0	150.0
机械插秧	750.0	825.0	900.0
收割机	675.0	720.0	750.0
机动高压喷雾器	240.0	240.0	240.0
人工成本	2 925.0	2 025.0	2 475.0
灌水工资	225.0		
育秧	300.0		
拔草	2 100.0	2 025.0	2 475.0
管理费	300.0		
其他成本	630.0	7 605.0	8 805.0
农业保险费	90.0	90.0	90.0
水资源费	90.0	90.0	90.0
排灌费	450.0	450.0	450.0
种植大户绩效	6 975.0	8 175.0	
加工成本	3 381.0	4 882.5	4 446.0
运输、仓储费	1 380.0	1 980.0	1 500.0
加工费	756.0	1 080.0	900.0
包装费	1 245.0	1 822.5	2 046.0
有机认证费	750.0	750.0	750.0
总计	22 989.0	31 620.0	33 799.5
收入			
销售总收入	30 442.5	54 697.5	73 683.0
净收入	7 453.5	23 077.5	39 883.5

2.2.2 加工成本 大米加工成本主要包括运输、加工、储藏和包装等,公司通过优化经营模式,自建加工厂,有效控制有机大米生产全过程,节省了运输和稻谷加工成本。由表 4 可知,2011 年有机大米加工成本为 1.09 元/kg,与 2010 年相比下降了 18.7%;尽管各种生产物质与劳力等成本每年都在增

加,但由于生产管理方式的改变,有机大米的成本并没有大幅变化。有机大米的效益,主要来自大米销售价格的提高。自建加工厂需要投入资金,企业需要积极争取多方资金支持,同时开拓多种经营渠道,例如,在保障自有基地有机稻谷加工需求和质量要求的情况下,可以代加工有机稻谷或常规稻谷;此外,农业是低回报率产业,前期需要大量投资,要持续经营才能得到良好的收益。

表 4 有机大米生产成本效益

年份	支出(元/kg)				价格 (元/kg)	净收入 (元/kg)
	种植成本	加工成本	有机认证费	总计		
2009	6.82	1.22	0.27	8.31	11	2.69
2010	7.13	1.34	0.20	8.67	15	6.33
2011	6.99	1.09	0.18	8.26	18	9.74

有机大米的生产成本普遍很高,目前城郊农田以各种形式流转,土地流转费不断上升,更加提高了有机大米生产成本^[2-4]。公司租赁土地费用为 9 750 元/(hm²·年),国家项目补贴 3 000 元/(hm²·年),该部分成本占到有机大米生产总成本的 20% 以上,这是公司租赁土地经营农业的额外附加成本,这必然导致企业提高农产品价格,把这部分成本转嫁到普通消费者身上^[5]。该公司通过不断改进优化经营方式,实现种植、加工和销售的专业分工合作和优势互补,发挥各方积极性,有效控制有机大米生产成本。2011 年有机大米生产成本为 8.26 元/kg,在物价迅速上涨的情况下与 2009 年基本持平,与 2010 年相比下降了 4.7%。

2.3 收益分析

该公司有机大米主要营销渠道一是政府机关、企事业单位职工,二是扬州及周边农产品专卖店,产品主要就在扬州销售,少量销往南京,消费群体以退休老干部、老教师、企业管理人员、白领等。有机大米收益主要取决于稻谷产量和大米销售价格。公司根据生产过程中遇到的实际情况,适时改进优化生产经营模式,采取“公司+基地+种植大户”种植模式,将公司与直接进行有机种植脱离,改由种植大户负责田间生产。由于种植大户有丰富的规模化生产经验和生产机械设备,2010 年稻谷产量提高了 28.6%,实现了增产增收且有效避免了雇佣单个农户带来的有机生产风险。另一方面,该公司拥有良好的有机管理及市场营销经验,2011 年集中精力在产品加工与营销方面,自建有机大米加工厂,有效降低大米加工成本,减少协议加工带来的成本与风险;加强产品营销力度,积极开拓市场。近年来,有机大米售价迅速增加,2009 年该公司售价为 11 元/kg,到 2011 年上升到 18 元/kg。因此,该公司经营状况不断好转,2009 年总利润为 21.17 万元,2010 年增长 209.6%,2011 年达到 113.27 万元,比 2010 年增长 72.8%。

3 结论

租赁土地开展有机产品生产是当下普遍的一种经营模式,流转农民的土地将农民转化为农业工人,也被普遍接受为一种合理的生产组织方式^[6-7]。但由于农业的特质性,难以完全采用工厂化的生产管理模式,有机生产经营公司要因地制宜,选择合适的生产经营模式,调动雇佣农业生产者的生产积极性,调和存在的矛盾,提高劳动质量,发挥各方的优势,降

魏昭颖. 困境下小型农田水利供给模式的选择——以山东潍坊为例[J]. 江苏农业科学, 2013, 41(8): 417-418.

困境下小型农田水利供给模式的选择 ——以山东潍坊为例

魏昭颖

(南京农业大学经济管理学院, 江苏南京 210095)

摘要:在实行家庭承包经营以后,农村水利建设面临困境。在这样情况下,不同的地区结合自身条件,因地制宜地发展了具有特色的小型农田水利供给模式。本研究以山东潍坊为例,分析对比三种典型供水模式的发展形成、管理方式、民间组织、适用条件等。通过案例分析说明不同供水模式的选择应因地制宜,管理方式应充分考虑当地的主客观因素,注重政府推动、规划引导与农户意愿的有机统一。

关键词:小型农田水利;供给模式;困境;政策建议

中图分类号: S277 **文献标志码:** A **文章编号:** 1002-1302(2013)08-0417-02

水利基础设施是影响农业生产的重要因素之一。2011 年中央“一号文件”中指出“水是生命之源、生产之要、生态之基。兴水利、除水害,事关人类生存、经济发展、社会进步,历来是治国安邦的大事”。小型农田水利设施主要指灌溉面积 15 hm²、除涝面积 45 hm²、库容 10 万 m³、渠道流量 1 m³/s 以下的水利灌溉工程。作为公共物品,小型农田水利因为难以克服外部性,而容易出现严重的供给不足,尤其在我国实行家庭承包经营以后,农村水利建设面临困境^[1]。

本研究选取了山东潍坊昌邑地区作为调查点,调查研究在农田水利困境下,分析对比当地 3 种典型农田水利供给模式的形成条件、管理与决策方式、民间组织情况以及目前存在的问题。旨在说明不同供给模式的选择应因地制宜,管理方式应充分考虑当地的主客观因素,注重政府推动并引导农户积极参与到水利建设中来,进一步加快我国小型农田水利建设的步伐。

收稿日期: 2013-07-24

基金项目: 江苏省高等学校大学生实践创新训练计划(SRT)项目。

作者简介: 魏昭颖(1991—),女,山东潍坊人,研究方向为农林经济管理。E-mail: 16110227@njau.edu.cn。

低生产成本,实现公司与农民的共赢目标。

目前,国内有机食品主要面向高收入人群,价格普遍偏高,比常规食品贵 50%~1 000% 不等,而国外一般为 20%~200%。随着有机生产面积的不断扩大,市场日趋理性化,有机产品价格趋于合理化。这要求企业不断优化经营模式,提高生产力,加强产品营销能力建设。持续对农民进行有机生产标准与技术培训,提高机械化利用效率,降低人力投入成本,开发优质有机产品,进行产品加工,拓宽营销渠道,寻求新的利润增长点。

参考文献:

[1] 陈瑞冰,席运官,徐欣,等. 有机水稻与常规水稻生产的经济效

1 基于实地调查的小型农田水利供给模式现状分析

1.1 困境的形成

山东省潍坊昌邑市位于山东半岛西北部,潍河下游,地表水包括潍河、胶莱河、虞河三大水系,其中坐落在潍河水系的峡山水库是供给农田灌溉和人民生活用水的主要来源。

目前昌邑市所使用的水渠大多是在 20 世纪 60 年代建立的,修建了五级水渠灌溉系统,包括干渠、支渠、斗渠、农渠、毛渠。20 世纪 80 年代实施家庭联产承包责任制后,农户们为了扩大自家的种植面积,将公共使用的水渠填平,种上粮食,占为己有。几年之内,5 级水渠灌溉系统末端的“农渠”“毛渠”2 级水渠基本被破坏。其次,由于分包到户,基层农技人员也回家经营自己的庄稼,大型抽水机就这样废弃,导致无人修复,无人管理,农田灌溉系统丧失了原有功能,面临严重困境。

1.2 困境后的重建——3 种供给模式的形成分析

1.2.1 以渠灌为主的单一供给模式(以龙池镇为例) 龙池镇位于峡山灌区的末端,地理位置优越,是最适宜使用水渠灌溉系统的地区之一,属于以渠灌为主的单一供给模式。2000 年以后,国家相继颁布各种政策,农田水利开始重新重点建设。当前水利设施近 10 年建设较多,而 20 世纪 60—70 年代的建筑仅保留了 10%。目前,龙池镇已建成了初具规模的水

益比较[J]. 贵州农业科学, 2009, 37(6): 96-98.

[2] 李村璞. 我国农产品价格异常波动研究[J]. 价格理论与实践, 2012(8): 26-27.

[3] 李国祥. 2003 年以来中国农产品价格上涨分析[J]. 中国农村经济, 2011(2): 11-21.

[4] 周姁,张建波. 我国农产品价格上涨原因及农业政策分析[J]. 江西财经大学学报, 2008(4): 60-63.

[5] 刘明庆,席运官. 我国城郊保留农田发展现状与趋势分析[J]. 安徽农业科学, 2011, 39(25): 15629-15631, 15635.

[6] 王颜齐,郭翔宇. 农地规模化流转背景下的农业雇佣生产合约: 理论模型及实证分析[J]. 中国农村观察, 2011(4): 65-76, 97.

[7] 王颜齐,郭翔宇. 农村土地雇佣生产合约的委托-代理模型分析[J]. 东北农业大学学报, 2012, 43(5): 147-151.