

杭 慧,王文智. 新生代农民工发展权的制度性构建问题研究[J]. 江苏农业科学,2013,41(11):436-439.

# 新生代农民工发展权的制度性构建问题研究

杭 慧<sup>1</sup>, 王文智<sup>2</sup>

(1. 江苏大学马克思主义学院, 江苏镇江 212013; 2. 中国农业大学经济管理学院, 北京 100083)

**摘要:**分析了新生代农民工发展权的内涵和保障制度障碍,提出了建设保障新生代农民工发展权的制度机制的政策建议,主要从户籍、就业、教育培训和社会保障等方面的政策制定和制度改革进行研究,以保障新生代农民工的发展权。

**关键词:**新生代农民工;发展权;制度障碍;保障

**中图分类号:**F323.6 **文献标志码:**A **文章编号:**1002-1302(2013)11-0436-04

2010 年“一号文件”中提及“新生代农民工”这个概念,显示出政府进一步加大针对“三农”问题的改革力度以及积极应对和化解因“三农”矛盾动态发展所带来的种种非传统挑战的决心。新生代农民工是我国未来产业工人的主力军,他们比上一代农民工更加富有向上的热情,更加向往城市,将是我国城镇化的积极响应者。但是,新生代农民工大批涌入,显然也给社会带来了新问题。由于这部分群体进入城市速度快、队伍庞大,现有的制度明显已经严重滞后,导致了类似于城市“蜗居族”的、游离于城市边缘的群体,引发了社会不安定因素增多等社会问题。从制度角度来说,是由于新生代农民工的发展权没有得到充分保障。基于新生代农民工发展权问题的紧迫性和重要性,本研究对新生代农民工发展权

的内涵和制度障碍进行分析,提出新生代农民工发展权的制度性保障机制构建的意见和建议。

## 1 新生代农民工发展权的内涵分析

### 1.1 新生代农民工的界定和特征

最早提出“新生代农村流动人口”这一概念的中国社科院研究员王春光认为,所谓新生代农民工是指年龄在 16~30 岁之间、主要出生于 20 世纪 80 年代后、初次外出发生在 20 世纪 90 年代中期以后的农民工,由于他们的父母本身就在城市打工,因此新生代农民工也被称为第 2 代农民工<sup>[1]</sup>。随着与之相对应的第 1 代农民工年龄的增大和逐步返回农村,新生代农民工陆续进入城市并成为农民工的主体。据新华社报道,2009 年,全国农民工总量为 2.3 亿人,外出农民工数量为 1.5 亿人,其中 16~30 岁的占 61.6% (数据来源于国家统计局)。据此推算,我国现阶段新生代农民工总数约 1 亿人<sup>[2]</sup>,这表明新生代农民工在我国 2.3 亿农民工中已接近一半。新生代农民工目前以 80 后、90 后的青壮年劳动力为主,不仅是我国农村流动劳动力中的主力军,而且还是目前农村劳动力中

收稿日期:2013-07-30

基金项目:江苏省高校哲学社会科学研究重点项目(编号:2012ZDIXM024)。

作者简介:杭 慧(1981—),女,硕士,讲师,研究方向为管理学。

E-mail:hanghui@mail. ujs. edu. cn.

区,大力发展休闲观光农业和体验农业,建设休闲观光园区和景区,发展“农家乐”旅游项目,让市民参与采摘水果、收获蔬菜等体验活动,愉悦身心,陶冶情操,实现农民与市民的双赢。在生态保护地带,大力发展生态环保农业<sup>[8]</sup>。

### 3.7 完善农业补贴政策,提高粮农经济收入

一是加大对种粮农民的补贴力度,调动广大农民种粮的积极性。目前已实行的粮食生产补贴,只有 1 500 元/hm<sup>2</sup> 左右,尽管政府逐年追加补贴标准,但补贴标准依然很低,不足以调动农民种粮的积极性。为此,一要将种粮直补、农机补贴、良种补贴等各种补贴统一整合为种粮综合补贴,实现一次到户,减少中间环节,提高补贴效率;二要提高补贴标准,逐步实现按农产品全额生产成本补贴,使粮农经济效益不断提高。二是改变直补方式。确定以商品粮生产为重点的补贴原则,从而使有限的资金在提高粮食生产能力、确保国家粮食安全方面发挥更大作用<sup>[9]</sup>。粮食直补的增量要向规模种植农户倾斜,不仅要鼓励农民种粮,还要鼓励农民进行规模种植,向规模化经营要效益,确保粮农收益稳定增长。对种粮大户实施奖励政策,如增发补贴、赠送大型农机具、优先参加农业保险、设立种粮大户贷款专项基金等。

## 参考文献:

- [1] 卢展工. 深入贯彻落实科学发展观 全面推进中原经济区建设 为加快中原崛起河南振兴而努力奋斗[N]. 河南日报,2011-10-26(1).
- [2] 田云章. 农产品区域品牌的属性研判与决策[J]. 江苏农业科学,2013,41(2):414-416.
- [3] 中共河南省委河南省人民政府. 关于加快推进农业科技创新 持续增强农产品供给保障能力的实施意见[N]. 河南日报,2012-03-09(4).
- [4] 王敬华,钟春艳. 加快农业科技成果转化 促进农业发展方式转变[J]. 农业现代化研究,2012,33(2):195-198.
- [5] 刘成林. 现代农业产业体系特征及构建途径[J]. 农业现代化研究,2007,28(4):472-475.
- [6] 信乃谕. 提高科技成果转化能力持续增强农产品有效供给[J]. 农业科技管理,2012,31(3):1-4.
- [7] 吴一平. 加快农业品牌建设[N]. 河南日报,2010-07-28(12).
- [8] 罗其友,陶 陶,高明杰,等. 农业功能区划理论问题思考[J]. 中国农业资源与区划,2010,31(2):75-80.
- [9] 田建民,孟俊杰. 我国现行粮食安全政策绩效分析[J]. 农业经济问题,2010(3):11-15,110.

素质相对高的人员<sup>[3]</sup>,是未来城市发展不可或缺的重要后备劳动力资源。之所以要单独定位他们,是因为与改革开放之初进入城市打工的第 1 代农民工相比,新生代农民工在许多社会特征上存在很大的差别。由于新生代农民工基本属于独生子女,他们无论在衣着、谈吐、举止、人生追求各方面都与老一辈农民工有很大的区别,很多人是从没下过农田的“农盲”<sup>[4]</sup>,对农业生产活动一窍不通。他们的人生目标就是圆“城市梦”,不再是可工可农、随时转变身份的传统意义上的农民工。具体来说,新生代农民工的特征主要体现在以下几个方面。

**1.1.1 受教育程度高** 新生代农民工的父辈基本出生于 20 世纪 50—60 年代,经历过饥荒、战争和灾难等大风浪,受历史条件制约,他们文化程度偏低。新生代农民工成长环境逐渐变好,多半接受了初中、高中、中专甚至大学教育,有相当的文化知识,与上一代农民工相比,其文化程度相对较高。他们获取知识、信息的途径也是多种多样的,如报刊、杂志、书籍、电视、网络等。

**1.1.2 职业期望值高** 多数新生代农民工小时候就随父母在城市生活,与城市同龄人具有相似的经济价值观,习惯城市工作节奏、生活方式和消费理念。这个群体也追求物质精神享受,追求轻松舒适的工作;他们不像传统意义上的农民工那样——打工仅仅为挣钱回家盖房子娶妻,自费培训、购买书籍成为许多新生代农民工的选择,这说明他们已意识到自身能力发展和提高的重要性。他们对职业期望高,不满足简单、机械、重复的劳动,而是寻求更好的自我发展的机会,寻找立足城市的机会,或者为回乡创业打基础等。

**1.1.3 仍保留吃苦耐劳精神** 新生代农民工本质上仍具有农村人特有的吃苦耐劳品质,有忍受挫折、耐受艰辛的耐力和毅力。群体中的一部分人虽然在农村也很少从事农活,不精通传统的农业生产,但他们的进步之处在于对现代农业有一定的了解,如机械化生产、特种养殖、无性系繁殖、转基因农作物等,并且愿意尝试<sup>[5]</sup>。因此,他们只是相对吃苦较少,但是和城市同龄人相比,吃苦耐劳的品质还是十分明显的。

**1.1.4 社会地位“尴尬”** 受现有二元体制制约,新生代农民工依然面临社会保险、子女教育、住房等显性障碍以及就业歧视、婚姻、交友等隐性障碍,再加上部分城市居民带有歧视等“有色眼镜”看待农民工,使他们在与其他群体的交流和融合过程中仍存在诸多困难。他们无法在短时期内融入城市社交圈,对乡情、亲情和友情的依赖特别大<sup>[6]</sup>,他们的社会交往范围更多地局限于狭小的农民工群体之内,往往局限于“两点一线”之间,生存和交际空间实际仍较狭隘。随着户籍概念和城乡界线的模糊,新生代农民工在工作过程中比以前容易交往到异性朋友,但社交圈子仍比较单一。

## 1.2 新生代农民工发展权的内涵

关注新生代农民工最重要的就是关注他们的发展权,主要从经济、政治、文化和身份地位这几个方面展开分析。

**1.2.1 经济发展权** 新生代农民工的经济发展权主要体现在就业和劳动报酬两方面。在就业方面,平等就业权是民主法治社会公民生存权和发展权的前提和基础,也是人权的本质要求,是宪法平等权的合理延伸<sup>[7]</sup>。由于二元户籍制度的存在,我国城市居民和农村居民的就业权存在着很大的差异<sup>[8]</sup>,不仅表现在就业岗位方面,还表现在工资待遇、福利水

平等诸多方面。入城务工的农民大多干的是苦、脏、累的工作,付出了辛勤的汗水,但是与有城市户口的工人相比,他们却面临着低报酬、低福利、低保障的“三低”情况<sup>[9]</sup>。

**1.2.2 政治发展权** 新生代农民工的政治发展权主要体现在政治参与上。政治参与是指“普通公民通过各种合法方式参加政治生活,并影响政治体系的构成、运行方式、运行规则和政策过程的行为”<sup>[10]</sup>。政治参与是公民表达、维护和实现个人及团体利益的重要途径,现阶段最主要体现在新生代农民工的选举权和被选举权的实现上。新生代农民工作为一支日益壮大的社会阶层和利益群体,是我国公民的重要组成部分,理应融入我国的政治体系,然而现实生活中却很少能够听到这一群体的声音。由于户籍在农村,村民自治和村委会选举是农民政治参与的主要渠道,但由于受经济、工作、交通、时间等诸多因素的制约,绝大多数新生代农民工实际上并没有参与政治活动。所以,尽管他们的政治关注程度虽然比上一代强烈,但他们实际的政治参与状况却处于“边缘化”的状态。

**1.2.3 文化发展权** 保障新生代农民工的基本文化权益,与城市居民共享现代化文明成果,是实现新生代农民工融入城市的文化桥梁。新生代农民工精神情感需求和文化休闲活动要求非常强烈,但其业余文化生活比较贫乏,电视机和网络是他们了解世界的主要渠道。他们的文化生活基本处于工作单位、城市社区和家庭“三不管”的孤岛化状态。只有发挥文化潜移默化的影响力,才能从精神层面不断增强新生代农民工对城市生活的认同感和归属感。实现文化发展权的主要渠道就是接受教育。一方面是新生代农民工子女的受教育权,目前城市对随迁农民工子女就学所持的歧视政策,所体现的“城乡条块分割的义务教育体制”<sup>[11]</sup>严重影响了教育公平;另一方面是新生代农民工自身的继续教育,新生代农民工相对于城市居民总体教育水平仍然偏低,保障新生代农民工的受教育权,才能让他们获得更多的文化知识,通过知识武装自己,才有获得更好发展的可能。

**1.2.4 身份地位发展权** 新生代农民工已经成为产业工人的重要组成部分,这是政府对农民工的定位。然而,由于新生代农民工就业稳定性差、流动性强,大多数企业都还没有把他们当作稳定的产业工人;同时,新生代农民工很多已经没有田地,农村也没有他们的立足之地。这种非城非乡的身份让新生代农民工处于十分尴尬的境地,要尽快赋予新生代农民工产业工人的地位,使他们摆脱“亦工亦农,半工半农”的边缘化身份,从而能够更加“挺直腰杆说话”,表达出这一群体的诉求。

## 1.3 关注新生代农民工发展权的意义

目前,新生代农民工约占外出农民工总数的 60%,正在成为我国转变经济发展方式的活跃力量。他们融入城市生活的意愿强烈,具有市场竞争意识,接受新知识、新信息、新技术、新生活方式的能力大大加强,是我国未来 10~20 年宝贵的人力资源,是适应产业升级、支持“中国制造”向“中国创造”转变的重要力量,因此对新生代农民工发展权的关注非常有现实性;另外,这一群体的发展权在许多方面仍然存在不平等、被歧视的现象,如果不及及时改善这种现状,他们很可能在长期不平等中自甘堕落,成为消极颓废的一群,成为社会秩序的潜在挑战者<sup>[12]</sup>。因此,对其发展权的关注非常有必要。

## 2 影响新生代农民工发展权的制度障碍

### 2.1 城乡二元化的社会经济制度是影响新生代农民工发展的根本原因

“城乡分治,一国两策”,二元化的社会结构是造成新生代农民工发展滞后的根本原因。制度的屏障使该群体在宏观的社会结构中扮演着“半工半农,亦工亦农”的双重角色<sup>[13]</sup>。当前,新生代农民工发展进程中仍面临着一些社会管理制度对其构成的现实的门槛与障碍,表现在新生代农民工的城市融入面临就业、社会保障、教育、公共卫生、住房等制度性社会排斥,使其在社会地位上以及分享我国城市经济社会发展成果上都受到不公平的待遇,只能在一些城市人不愿意干的“剩余工作”中寻找机会。

### 2.2 户籍制度成为新生代农民工发展难以逾越的鸿沟

中国目前现行的户籍制度是计划经济时期的特定历史阶段所遗留的产物,这个政策在其特定的历史阶段,也曾发挥了积极的作用,但是目前这种以地区差异化户籍制度的弊端暴露无疑,也成为新生代农民工发展的最大障碍之一<sup>[14]</sup>,属地管理和身份管理的户籍制度严重阻碍了新生代农民工的发展进程。新生代农民工由于户籍的牵绊,其身份的认同仍然存在较大阻碍,户口不同带来了“户口歧视”,这种歧视加深了城乡鸿沟。在目前城乡二元经济制度结构的分割下,“城市户口”与“农村户口”无形地造成了一面不可逾越的、高大的隔墙。新生代农民工有些在农村没有土地和生产资料,因此导致其“进不去城市也退不回农村”的两难境地,使得新生代农民工无法明确自己未来的奋斗目标。户籍制度成为新生代农民工发展进程中的障碍之一。

### 2.3 教育培训制度使得新生代农民工文化发展权难以实现

技术型人才的匮乏导致大批新生代农民工只能从事低技能的劳动,已成为制约新生代农民工发展的“瓶颈”。长期以来,由于城乡 2 种教育资源的长期分离,导致 2 种教育背景难以衔接,新生代农民工从乡村转移到城市时面临着 2 种不同知识背景的转换。农村各级教育制度的不健全进一步加深了中国新生代农民发展进程中的各种困难,主要表现在以下几个方面:一是限制或剥夺新生代农民工接受再教育权利。在目前的中国,大部分中型以上的城市几乎没有针对农民工的就业培训项目。二是农民工子女在城市里受教育的权利受到来自各个方面的歧视对待。新生代农民工随迁子女“入学难问题”一直是社会上普遍关注的问题,城市教育制度还没有将农民工子女在城市的入学问题纳入城市整体教育系统当中来。在城市,社区建设和管理、城市义务教育体系、城市职工在职进修与工作技能培训体系并没有把广大新生代农民工群体纳入服务对象,使这一群体缺乏与城市市民沟通交流的平台和素质提升的渠道,而这些恰恰是新生代农民工群体最需要的,可以使其全面发展的重要途径。新生代农民工由于本身流动性较强,导致企业并不愿在他们身上花费培训资金,就使企业对新生代农民工“重用轻养”的现象发生。这样的教育培训制度,在很大程度上制约了新生代农民工及其子女的文化发展权,降低了他们通过知识改变命运的概率。

### 2.4 社会保障制度城乡分治难以保障新生代农民工的发展

我国城镇居民的社会保障体系是以基本的养老保险、医

疗保障、失业保险和最低生活保障为主体,保障项目相对比较齐全、保障水平相对高的社会保障体系。但目前农村居民社会保障体系只包括农村基本养老保险、农村基本合作医疗和家庭五保户制度。我国社会保障制度则维持了城乡二元化的结构体系。我国现代社会福利机制和社会保障制度运行体制的不健全以及农民工身份和地位的特殊性,导致新生代农民工拥有社会福利和社会保障的比例及保障水平仍比较低。近年来,各地为了适应农民工流动性的现实发展需要,政府允许新生代农民工流动时退保,但事实上,农民工退保时带走的只是个人上缴的费用,而企业缴纳的部分则用来补充城市的社会保险资金缺口,这一政策的执行损害了新生代农民工的利益。以养老保险为例,企业缴纳的养老保险金实际是减少新生代农民工的工资,但是在退保时往往归于当地政府,很大程度上影响了新生代农民工的参保积极性。调查显示,2011 年全国农民工加入了城镇养老保障的占 16.4%,加入了城镇医疗保障的占 18.6%,加入了工伤保障的是 27%,加入失业保障的是 9.4%,平均水平不到 20%<sup>[15]</sup>。社会保障的参与度不高,能享受的社会福利和社会救助就微乎其微。

## 3 新生代农民工发展权的制度性保障机制构建

### 3.1 新生代农民工户籍制度的改革

目前,户籍制度改革依然滞后于社会发展,必须加大户籍改革的力度。政府应顺应户籍制度“准入制”<sup>[16]</sup>的改革趋势,创造更宽裕的条件,为新生代农民工融入城市提供便利。例如,可根据新生代农民工进城工作时间和居住年限、贡献大小等提出相对宽松的条件,使具备条件的农民工逐步在城市定居,较好地促使新生代农民工从流动状态向定居状态转变。现阶段已经有一些城市进行了有益尝试,如外来务工人员“积分落户”政策<sup>[17]</sup>等,但这些政策普遍门槛较高,只有少数高学历、高技能的务工人员才能满足条件。今后,政府在制定政策的程序上,应该让社会公众广泛参与政策的讨论,多听听新生代农民工自己的声音,逐步取消户籍与教育、就业、社会保障与福利等之间的直接挂钩,逐渐弱化、剥离户籍所附加的差别化功能和利益以打破城乡户籍管理的二元结构,充分做到“决策前的科学论证,决策出台后的全面执行”,让更多新生代农民工能够落户城市。建立新生代农民工与城市居民身份统一、权利一致、地位平等的新型户籍管理制度,使在城镇有稳定工作和居所的农民工也能享有当地居民对等的权利。可以在有条件的地方“先试点,再推行”,试行统一户口制<sup>[18]</sup>。

### 3.2 新生代农民工就业制度的建设

就业制度的建设包括促进就业力法、劳动力市场体系构建、劳动合同法的实际执行、劳动力资源的管理等。在就业制度建设上要实行城乡统一的劳动力市场就业制度,通过市场配置劳动力资源,形成一种劳动力在城乡之间自由流动的局面,致力于创造公平的就业竞争体系,保障农民工的平等就业权。建立健全城乡统一的就业服务体系,为新生代农民工提供良好的就业环境。健全工资支付保障制度,从源头上解决拖欠农民工工资问题,消除城乡劳动就业者的身份差异及各种不合理的限制规定和歧视政策,确保做到新生代农民工与城市劳动者同工同酬;同时,通过多种渠道促进对农民工的吸纳。政府应加大对企业特别是民营企业、中小企业的扶持力

度,为企业营造宽松、良好的发展环境,对吸纳新生代农民工就业较多的行业、企业实行税费减免和财政补贴,为新生代农民工提供畅通的就业渠道;大力促进服务业发展,鼓励发展民营企业,给予民营企业更多的市场准入、产权保护和资金方面的支持,为新生代农民工创造更多的就业机会。

### 3.3 新生代农民工教育培训制度的完善

加强新生代农民工的技能培训,使他们更好地适应社会发展和行业需求,这是实现农民工发展权的重要基础。在新生代农民工职业培训过程中首先要合理设置专业。对城乡劳动力资源进行定期调查,根据新生代农民工自身的就业培训意向和市场实际用工情况进行科学全面地分析预测,及时确定培训方向,合理设置和调整培训专业,提高培训专业的针对性<sup>[19]</sup>。其次要注意采取灵活的培训形式。针对不同年龄、文化层次的新生代农民工,做到因人施教,因时制宜,开展形式多样的技能培训。例如,对新生代农民工中的女工可以重点开展家政服务方面专业工种的培训,对新生代农民工群体中文化水平相对较高的人员可以组织市场营销、家电维修等中、高级技能培训。现阶段应逐步打破城乡户籍对于新生代农民工子女受教育权的限制,降低农民工子女入学门槛,使得父母到城市打工的孩子在城市接受九年制义务教育之后,可以不必受户籍限制回到陌生的家乡就读高中以及参加高考,“异地高考”制度<sup>[20]</sup>应当加快施行并形成有力的长效机制;与此同时,要不断加大对农村教育资源的投入,为“留守儿童”创造更加优质的教育环境,让将孩子留在家乡的新生代农民工也能更安心地在城市工作。

### 3.4 新生代农民工社会保障制度的建设

建立适应新生代农民工特点,覆盖城乡全体劳动者的农民工社会保障制度。应尽快将养老、医疗、失业、工伤、生育、最低生活保障及社会救助等内容全部纳入到农民工社会保险体系中来,使新生代农民工真正拥有与城市居民相同的社会保障权益。根据新生代农民工最紧迫的社会保障需求,优先解决工伤保险和大病医疗保障问题。各级政府必须制定相关的政策在农民工就业集中、工伤风险较高的行业实行强制参保,对于不配合的企业,要给予一定的处罚。通过加大宣传力度,使农民工能够认识到参与社会保障的重要意义,让他们能够积极主动地参保。尽快建立以大病统筹为主的具有可选择性的医疗保险方案,加快医药制度的改革,使他们病有所医。逐步提高养老保障的覆盖面和保障标准,直至推动农民工社会保险与当地居民社会保险接轨,最终实现城乡一体化的养老保险制度,彻底解除新生代农民工的后顾之忧。

## 4 结语

新生代农民工将会是老龄化时代中国发展最活跃的生产力群体,必须正视新生代农民工的发展权问题以及相关的制度性障碍,加快制度改革。在总结借鉴国内外对待农民工的经验教训、创新政府治理的同时,民间力量也要积极参与,确保新生代农民工得到更快更好的发展,并以此推动整个中国社会的发展。当然,在改革过程中一定要注重实效,不可急功

近利,稳步发展才是好道理。在社会各界的共同努力下,新生代农民工最终一定能够转变为新生代市民,成为我国城乡一体化进程中重要的新生力量。

### 参考文献:

- [1]王春光. 新生代农村流动人口的社会认同与城乡融合的关系[J]. 社会学研究,2001(3):63-76.
- [2]我国80后出生的新生代农民工已超过1亿人[EB/OL]. (2007-11-10)[2013-09-26]. <http://news.163.com/07/1110/18/3SV71L9Q0001124J.html>.
- [3]龚红莲. 新生代农民工:特点、问题与对策[J]. 理论学习:山东干部函授大学学报,2010(11):28-31.
- [4]半月评论:迎接一亿新生代农民工的到来[J]. 半月谈,2010(3):4.
- [5]熊立水. “新生代农民工”的四大特点[N]. 黄冈日报,2010-03-19.
- [6]刘国权. 城市转型中的新生代农民工人力资源开发探析[J]. 湖南社会科学,2012(6):95-98.
- [7]张 蓉. 新生代农民工平等就业权的法理分析与实现路径研究[J]. 农业经济,2012(2):86-87.
- [8]仇春川. 怀揣都市梦,“新生代农民工”梦想如何实现——全面落实“新生代农民工”的公民平等权和保障刻不容缓[J]. 农业知识:百姓新生活,2010(5):4-6.
- [9]赫鸿雁. 缩小新生代农民工社会归属预期与社会身份认同落差的路径[J]. 哈尔滨市委党校学报,2010(4):93-95.
- [10]王浦劬. 政治学基础[M]. 2版. 北京:北京大学出版社,2008:38-41.
- [11]万宝方,龚春明. 公共政策视角下农民工子女义务教育问题探究[J]. 继续教育研究,2010(4):66-68.
- [12]王明峰. 他们要生存,更要发展:青春热线·关注新生代农民工②[EB/OL]. (2013-02-19)[2013-09-26]. <http://society.people.com.cn/n/2013/0219/c1008-20521856.html>.
- [13]刘传江,程建林,董延芳. 中国第二代农民工研究[M]. 济南:山东人民出版社,2009:87-90.
- [14]张 蕾,王桂新. 中国户籍制度与城市化进程[J]. 浙江理工大学学报,2013,30(2):274-279.
- [15]陈锡文. 城镇化要重质量,农民工利益须得到保障[EB/OL]. (2013-01-27)[2013-09-26]. <http://money.163.com/13/0127/10/8M7HROSFO0253B0H.html>.
- [16]赵宇燕. 关于新生代农民工弱势地位的几点思考[J]. 农业与技术,2010,30(5):5-8.
- [17]杨聪敏. 农民工城市落户的政策比较与成本预估——基于重庆、广东、宁波三地的实证考察[J]. 中共宁波市委党校学报,2012,34(3):49-55.
- [18]陆益龙. 户籍:一种对中国城市化制度性的扭曲[J]. 探索与争鸣,2012(12):60-64.
- [19]李 雪. 我国新生代农民工教育培训策略研究[D]. 成都:四川师范大学,2012:44-56.
- [20]晏志成. 异地高考:教育公平的制度表述[J]. 教育,2013(3):18-20.