

乔永平. 森林资源产权场内交易分析——基于南方林业产权交易所的数据[J]. 江苏农业科学, 2014, 42(9): 430–433.

森林资源产权场内交易分析 ——基于南方林业产权交易所的数据

乔永平

(南京林业大学江苏环境与发展研究中心, 江苏南京 210037)

摘要:森林资源产权场内交易呈逐年上升趋势, 国有和集体森林资源是场内交易的主要对象, 交易方式主要为拍卖, 2012 年以来, 交易对象逐渐覆盖了江西、湖南、四川等 12 个省、自治区, 这对于优化配置森林资源、促进林业生产规模化经营、提高林业生产力起到了重要作用。但是, 森林资源产权场内交易仍然存在一些亟需解决的问题, 如场内交易活跃程度有待提高、交易半径有待扩大、区域发展很不平衡、对林农缺乏吸引力和适应性、无法保障交易双方的合法权益、未能达到制度设计者预期目标等。因此, 需要加强产权交易平台的宣传, 完善相关制度以增强对小规模林农的适应性, 合理布局森林资源产权交易平台, 增强现有交易平台, 特别是省级交易平台的辐射范围。

关键词:森林; 产权; 场内交易; 林业; 产权交易所

中图分类号: F326.2 **文献标志码:** A **文章编号:** 1002-1302(2014)09-0430-03

以“确权到户”为特征的新一轮集体林权制度改革, 客观上造成了森林资源经营主体的迅速增加和单位经营规模的缩小。为了实现森林资源的规模化经营, 充分发挥市场配置资源的优势, 森林资源产权交易在全国迅速发展起来。目前, 森林资源产权交易存在场内交易和私下交易 2 种模式。私下交易采用协议方式进行, 不进行森林资源产权的变更登记, 缺乏相应的统计数据; 场内交易即以森林资源产权市场为交易平台进行的交易, 有比较严格的规章制度和相应的统计数据, 同时也是政府相关部门倡导的交易模式。江西省是我国集体林权制度改革首批 4 个试点省份之一, 南方林业产权交易所是国内成立的第一家省级森林资源产权交易平台, 其场内交易情况究竟如何, 是理论界和相关部门都极为关注的问题。本研究基于 2007—2012 年南方林业产权交易所网站公布的成交数据, 对森林资源产权场内交易情况进行定量分析, 以期为进一步推动和规范森林资源产权交易提供理论参考。

1 森林资源产权场内交易情况

1.1 各年的交易情况

从表 1 可知, 森林资源产权场内交易在 2008 年以前较少, 2007 年只有 48 宗交易; 交易主要从 2008 年开始, 特别是 2011—2012 年交易大增, 2011、2012 年 2 年的交易成交数为 1 317 宗, 占总交易数的 60.14%, 成交金额达 226 044.66 万元, 占总成交金额的 80.58%。究其原因, 一是 2008 年中共中央、国务院下发了《关于全面推进集体林权制度改革的意见》, 提出要依法明晰产权、放活经营、规范流转、减轻税费,

进一步解放和发展林业生产力, 促进传统林业向现代林业转变, 从而促进了森林资源产权交易; 二是森林资源产权交易平台的建设, 2005 年 10 月, 自江西省建立第一个省内森林资源产权交易平台——铜鼓县林业产权交易市场以来, 到 2008 年底全省有 70 个县、市建立了森林资源产权交易平台, 2009 年 11 月南方林业产权交易所的成立, 进一步推动了森林资源产权场内交易。

表 1 各年森林资源产权场内交易情况

交易年份	成交宗数 (宗)	成交宗数比重 (%)	成交金额 (万元)	成交金额比重 (%)
2007 年	48	2.19	1 812.00	0.65
2008 年	297	13.56	19 900.00	7.09
2009 年	231	10.55	9 030.00	3.22
2010 年	297	13.56	23 752.00	8.47
2011 年	590	26.94	100 530.05	35.83
2012 年	727	33.20	125 514.61	44.74
合计	2 190	100.00	280 538.66	100.00

1.2 交易对象的地域分布

从表 2 可知, 交易对象分布于江西、湖南、四川、云南、贵州、福建、河北、陕西、广西、河南、黑龙江和湖北等 12 个省、自治区, 其中, 来自江西省的交易量最多, 分别占成交宗数的 95.11% 和成交金额的 79.63%, 其次是湖南和四川。除 2010 年发生 1 宗来自湖北的交易外, 外省市交易主要发生于 2012 年, 共计 106 宗, 这说明自南方林业产权交易成立以来, 随着其影响力和辐射性增强, 森林资源产权交易正逐渐朝区域性森林资源产权交易平台方向发展。

1.3 交易对象的权属构成

从表 3 可知, 国有和集体性质的森林资源产权是主要的交易对象, 共计 1 869 宗, 占总交易数的 85.34%; 私有性质的森林资源产权交易相对较少, 共计 301 宗, 占总交易数的 13.74%, 这主要是由江西省森林资源产权交易的相关制度规定所致。现有的制度要求国有和集体的森林资源产权交易必

收稿日期: 2013-11-21

基金项目: 江苏省高校哲学社会科学基金(编号: 2013SJD630032); 江苏高校优势学科建设工程; 教育部人文社会科学研究规划基金(编号: 12YJA630182)。

作者简介: 乔永平(1972—), 女, 江苏东海人, 博士, 副教授, 主要从事生态经济研究。E-mail: qyp@njfu.com.cn。

表 2 森林资源产权交易对象的地域分布

交易对象 来源地	成交数 (宗)	成交数比重 (%)	成交金额 (万元)	成交金额比重 (%)
江西	2 083	95.11	223 385.64	79.63
湖南	40	1.82	30 183.00	10.76
四川	32	1.46	80.00	0.03
云南	12	0.54	6 979.02	2.49
贵州	9	0.41	10 543.00	3.76
福建	7	0.32	5 940.00	2.12
河北	2	0.09	1 371.00	0.49
陕西	1	0.05	572.00	0.20
广西	1	0.05	329.00	0.12
河南	1	0.05	376.00	0.13
黑龙江	1	0.05	352.00	0.12
湖北	1	0.05	428.00	0.15
合计	2 190	100.00	280 538.66	100.00

须进场交易,对于私有性质的森林资源产权交易则没有此项要求^[1]。

私有性质的森林资源产权交易宗数虽然相对较少,但其成交金额却达到 129 382.47 万元,占总交易额的 46.12%,即单宗交易额比较大。这主要是由于场内交易制度约束更为严格,如需要进行资格审查、签署交易合同、办理产权变更登记等众多程序和手续,且需要交纳一定的交易费用,耗费时间较长,只有单宗交易规模较大,才能有效降低交易费用。这也验证了许多专家学者认为场内交易对单宗交易规模要求较大的观点。多数个体林农由于自身拥有的森林资源数量有限,无法进行场内交易,并没有成为场内交易的主体^[2]。此外,从交易的私有性质森林资源产权地域分布来看,外省、市交易对象是私有权属性质的共计 107 宗,江西省私有权属性质的共计 191 宗。

表 3 森林资源产权交易对象的权属构成

权属性质	成交数 (宗)	成交数比重 (%)	成交金额 (万元)	成交金额比重 (%)
国有	841	38.40	92 652.99	33.03
集体	1 028	46.94	56 560.06	20.16
私有	301	13.74	129 389.47	46.12
联营	4	0.18	292.42	0.10
股份制	5	0.23	644.19	0.23
其他	11	0.50	999.53	0.36
合计	2 190	100.00	280 538.66	100.00

1.4 交易方式

从表 4 可知,无论是成交宗数还是成交金额,采取拍卖方式是成交数最多的交易方式,占到一半以上,其次是协议方式,再次是招标方式。

表 4 森林资源产权交易方式构成

交易方式	成交数 (宗)	成交数比重 (%)	成交金额 (万元)	成交金额比重 (%)
拍卖	1 644	75.07	142 491.55	50.79
招标	179	8.17	15 919.68	5.68
协议	367	16.76	122 127.43	43.53
合计	2 190	100.00	280 538.66	100.00

从表 5 可知,不同权属性质的森林资源产权交易方式不同;国有森林资源产权交易方式由多到少依次为拍卖、招标、协议,分别占 79.43%、19.50%、1.07%;集体森林资源产权

交易方式由多到少依次为拍卖、协议、招标,分别占 89.30%、9.82%、0.88%;拍卖是国有和集体森林资源产权的主要交易方式,联营和股份制森林资源产权交易则全部采用拍卖方式,而私有森林资源产权交易则主要采取协议方式,这与江西省森林资源产权交易的相关政策法规有关。《江西省森林资源转让条例》第十二条规定“国有森林资源的转让应当依法采用拍卖、招标的方式并在依法设立的产权交易机构中公开进行。国有森林资源以外的其他森林资源的转让除可以采用拍卖、招标的方式外,还可以采用其他方式进行”。

表 5 不同权属性质的森林资源产权交易方式构成

交易 方式	国有		集体		私有	
	成交数 (宗)	比重 (%)	成交数 (宗)	比重 (%)	成交数 (宗)	比重 (%)
拍卖	668	79.43	918	89.30	46	15.28
招标	164	19.50	9	0.88	1	0.33
协议	9	1.07	101	9.82	254	84.39
合计	841	100.00	1 028	100.00	301	100.00

总体而言,森林资源产权场内交易呈逐年上升趋势,国有和集体森林资源是场内交易的主要对象,其交易方式主要是拍卖,2012 年以来,交易对象逐渐覆盖了江西、湖南、四川等 12 个省、自治区,这对于优化配置森林资源、促进林业生产的规模化经营、提高林业生产力起到了重要作用。

2 森林资源产权场内交易存在的问题

森林资源产权场内交易虽然得到了一定的发展,起到了一定的作用,但毕竟还处于刚刚起步阶段,场内交易平台建设相对滞后,使得森林资源产权场内交易过程中仍然存在一些亟需解决的问题。

2.1 场内交易活跃程度有待提高

从南方林业产权交易的成交数据来看,场内交易呈逐年增加的趋势,2007—2012 年总成交宗数为 2 190 宗,总成交金额为 280 538.66 万元,交易总量相对较小。由于数据不充分,无法计算场内交易发生率,即交易的森林资源产权数量与森林资源产权总量的比率,但谢屹研究表明,江西省森林资源产权交易发生率不超过 1%^[1],这与江西省农村土地交易率达到 10% 左右相比,差距较大,场内交易尚不够活跃,有待进一步提高。

2.2 场内交易半径有待扩大

南方林业产权交易所的交易对象不仅来自江西本省,还来自包括湖南、四川、云南、贵州、福建、河北、陕西、广西、河南、黑龙江和湖北等共计 12 个省、自治区,交易覆盖范围虽然大大扩展,但与其他省、自治区的交易量仍然十分有限,从交易数来看,共计 107 宗,不到总交易数的 5%,交易金额只达到总交易金额的 20% 多一些,与一个真正的区域性交易市场相比还有较大差距。

2.3 场内交易区域发展很不平衡

从表 6 可知,江西省各县(市)森林资源产权场内交易发展很不平衡;全省 11 个设区的地级市中,无论是交易数还是交易金额,吉安市、宜春市和九江市交易最为活跃,特别是吉安市的交易数和交易金额占据半壁江山;景德镇市、上饶市和鹰潭市成交宗数和成交金额较少,成交宗数不到 20 宗,特别

是鹰潭市只成交了 1 宗,景德镇市是成交金额最少的,只有 443.28 万元。

表 6 江西省各县(市)森林资源产权场内交易情况

县(市)	交易数 (宗)	成交数比重 (%)	交易金额 (万元)	成交金额比重 (%)
吉安市	1 268	60.87	116 824.64	52.30
宜春市	212	10.18	31 069.42	13.91
九江市	201	9.65	38 452.71	17.21
赣州市	131	6.29	10 367.90	4.64
南昌市	99	4.75	10 810.64	4.84
抚州市	70	3.36	4 369.31	1.96
萍乡市	63	3.02	2 196.71	0.98
新余市	18	0.86	4 461.13	2.00
景德镇市	12	0.58	443.28	0.20
上饶市	8	0.38	2 239.90	1.00
鹰潭市	1	0.05	2 150.00	0.96
合计	2 083	100.00	223 385.64	100.00

2.4 现有交易平台对于小规模林农缺乏吸引力和适应性

从表 7 可知,单宗交易金额最大的是私有性质的森林资源产权,其次是股份制,再次才是国有。这主要是因为国有和集体森林资源产权现行制度规定必须进场交易,不用考虑每宗交易规模的大小,而私有森林资源产权进场交易时,往往需要达到一定的交易规模才能有效降低进场的交易成本,因此,进场交易的私有森林资源单宗交易规模也较大。新一轮集体林权制度改革后,林农拥有的森林资源规模普遍较小,达不到场内交易买方的需求规模,且场内交易不仅耗费时间长,程序复杂,还需交纳一定的交易费用,因此,森林资源产权交易平台对林农缺乏吸引力和适应性,林农没有如制度设计者所希望的那样成为场内交易的主体,有一定比例的林农选择私下交易。谢屹对江西省森林资源产权交易调查表明,私下交易在县城边远地区较为活跃,其交易量占该地区总交易量的 40% 左右^[1]。这制约了交易平台运行的有效性,也在一定程度上影响到森林资源产权制度改革的绩效。

表 7 不同权属性质的森林资源产权单宗场内交易情况

权属性质	交易数 (宗)	交易金额 (万元)	单宗交易金额 (万元/宗)
国有	841	92 652.99	110.17
集体	1 028	56 560.06	55.02
私有	301	129 389.47	429.86
联营	4	292.42	73.11
股份制	5	644.19	128.84
其他	11	999.53	90.87

2.5 现行规章制度无法保障交易双方的合法权益

目前,森林资源产权交易平台现有的规章制度无法有效保障交易中买方的权益。如南方林业产权交易所发布的相关公告中,为减少自身承担的风险而设立了免责条款,即“本市场对于本项目目标的实际状况、瑕疵等的真实性和准确性不予保证,并不承担任何法律责任;买受人应在参加交易之前,自行对标的的现状、面积、质量、权属、数量、真伪等情况进行调查核实确认,并对自行确认的结果负责。本项目目标的面积、树种、蓄积、土壤、交通现状等情况介绍均由委托人提供,仅供买受人参考,其标的准确面积应以林业主管部门确权面

积为准;本市场针对本次交易项目现场勘察的面积、蓄积等情况介绍也仅供买受人参考,不为项目标的物相关资料的真实性承担任何法律责任”^[3]。由于这一免责条款的存在,森林资源产权交易市场无须去审核标的物的实际情况,减少了自身风险,但是却增加了买方的交易成本和交易风险,不利于交易市场的长远发展。

另外,由于林农并未完全进入场内交易,私下交易且不理产权变更登记,交易平台不能对选择私下交易林农的合法权益加以保护,增加了日后林权纠纷的隐患。

2.6 场内交易未能达到制度设计者的预期目标

森林资源产权交易平台制度设计的目标主要有 2 个:一是推动森林资源产权交易,通过市场达到优化森林资源配置的目标,以实现森林资源生产经营的规模化目标,从而最终达到促进林业生产力发展,促进林农增收的目标;二是规范交易行为,保障林农的合法权益。但从实践结果可以看出,一是场内交易发生率低,二是林农并未成为场内交易的主体,因此,现有森林资源产权场内交易并没有达到制度设计者的预期目标。

3 建议

3.1 加大对森林资源产权交易平台的宣传

有学者研究表明,本地是否有森林资源产权交易市场与林农的交易意愿存在显著正相关^[4]。谢屹研究表明,林农是否去过森林资源产权市场对其是否卖出森林资源产权具有显著影响,如果林农只知道存在这一市场,而不知道这一市场的功能及作用,对其是否参与市场并没有多少影响^[1]。因此,森林资源产权市场作为政府部门大力推进的一项制度,相关部门应想方设法,采取多种手段和渠道加大对交易平台具体功能、作用、交易程序等相关内容的宣传,增强对林农的吸引力。

3.2 完善相关制度,增强对小规模林农的适应性

现有场内交易对资金、森林资源量都有一定的规模要求,小规模林农很难成为市场的主体。为了增强市场对小规模林农的适应性,可以将场内交易模式细化为大、中、小 3 种规模,对中、小规模的交易采取简化程序、减少交易费用等制度^[1]。此外,作为市场交易平台,应充分发挥自身优势,加强对交易对象、交易主体等的审核,以降低交易风险,保障交易双方合法权益,进一步增强市场的吸引力,提高市场的交易活跃程度。

3.3 合理布局森林资源产权交易平台,增加边远地区的信息采集点

森林资源产权市场的发育程度直接关系到场内交易的规模,不仅要加强宣传,增强广大林农对制度的认知,在布局上也要合理,便于林农进场交易,降低其交易成本。在现有的省-市(县)-乡镇 3 级森林资源产权交易平台体系的基础上,可以在森林资源丰富的边远地区建立信息采集点,林农只需就近将欲交易的信息传递给信息采集点,交易平台及时方便地收集相关交易信息并给予反馈,从而大大方便林农,也可以降低林农的交易成本。

3.4 增强现有交易平台,特别是省级交易平台的辐射范围

现有交易平台的业务辐射范围还主要是省内的森林资源产权,与外省、市的交易量还相对较少,如何真正实现区域性

杨洁,张勇,杨萍,等. 山东省花生产业发展现状分析[J]. 江苏农业科学,2014,42(9):433-436.

山东省花生产业发展现状分析

杨洁¹,张勇²,杨萍¹,季明川¹

(1. 山东省农业可持续发展研究所,山东济南 250100; 2. 山东省农业科学院,山东济南 250100)

摘要:通过分析 1990—2011 年山东省花生的生产数据和统计数据,在深入调研山东省花生产业发展现状的基础上,对山东省花生产业在种植、生产、加工、贸易及花生产业链条中存在的优劣势条件和面临的主要问题进行全面剖析,从而为进一步发挥山东省花生产业的资源优势、完善花生产业链条提供数据支撑。

关键词:山东省;花生;产业现状;存在问题

中图分类号: F326.12 **文献标志码:** A **文章编号:** 1002-1302(2014)09-0433-04

花生是山东省四大农作物之一,面积仅次于小麦和玉米,与棉花相近,是山东主要的油料作物、经济作物和出口创汇作物。“山东大花生”历来在国内外享有盛誉,山东花生种植面积、产量分别占全国的 1/4 和 1/3,出口量占全国的 60% 以上。山东花生产量的增减,不仅对山东省农业和农民增收有直接影响,而且在很大程度上影响着全国的花生供给状况和我国花生的对外贸易形势;因此,研究山东省花生产业发展现状、存在问题,不仅为下一步花生产业结构调整、完善花生产业链条提供理论依据,而且对全面建设小康社会、实现农民增收具有重要的指导意义。

1 山东省自然环境条件优越

山东省位于 34°25′~38°23′N、114°36′~112°43′E,东西长约 700 km,南北宽约 420 km,地势中部为隆起的山地,东部和南部为和缓起伏的丘陵区,北部和西北部为平坦的黄河冲积平原。山东省花生种植遍及全省各地,主要分布于胶东丘陵、鲁中南山区和鲁西、鲁北平原区。山东省土壤类型主要有潮土、棕壤、褐土、砂姜黑土和盐土,分别约占耕地面积的 39.5%、29.2%、21.2%、4.5% 和 3.9%,除盐土外,其余土壤

类型均有花生栽培,适于种植花生的耕地约有 240 万 hm^2 [1]。

山东省年平均气温 12~14℃,≥15℃ 期间的日数为 150 d 左右,无霜期 180~220 d,≥0℃ 的平均积温 4 200~5 100℃,全省最热月份一般在 7 月,日平均温度多在 24~26℃,胶东半岛东部最热月份出现在 8 月。

山东省平均降水量在 550~950 mm,相对变率在 15%~20%,绝对变率全省各地均在 100 mm 以上,主要花生产区(市)花生生育期间年平均降水量多在 500~700 mm,但分布很不均匀,季、月相对变率很大,旱涝现象时有发生;一般春季(3—5 月)偏少,多在 50~120 mm,夏季(6—8 月)偏多,多在 300~600 mm,9 月份时多时少,平均 80 mm 以上。

山东省光照充足,年日照时数 2 300~2 900 h,年日照百分率 50%~65%,年太阳辐射总量在 481~544 $\text{kJ}/(\text{cm}^2 \cdot \text{年})$ 之间,花生生长季节的太阳总辐射量以 5—6 月最高,为 54~67 $\text{kJ}/(\text{cm}^2 \cdot \text{年})$,7—8 月为 42~58.6 $\text{kJ}/(\text{cm}^2 \cdot \text{年})$,9 月为 42 $\text{kJ}/(\text{cm}^2 \cdot \text{年})$ 。年平均气温≥15℃ 期间的生理辐射为 117~150 kJ/cm^2 。

2 山东省近 10 年花生产业发展分析

山东省是我国花生生产大省,20 世纪播种面积一直占全国播种面积的 20% 以上,在 1990 年以前,比重一直居于 25% 以上(图 1);1995 年以前,山东省花生总产量约占全国总产的 30% 以上,1996 年以后下降至 30% 以下,并且整体发展趋势是缓慢下降(图 2);但山东省花生的单产水平一直远高于全国平均单产水平 [2-3]。

收稿日期:2013-10-15

基金项目:山东省现代农业产业技术花生体系创新团队项目。

作者简介:杨洁(1979—),女,山东临沭人,硕士,助理研究员,主要从事信息技术和农业经济研究。E-mail:amber1026@163.com。

通信作者:季明川,研究员,主要从事农业经济、城镇化和现代农业研究。E-mail:jmc6667@163.com。

平台交易的目标,是南方林业产权交易所面临的主要问题。利用现有的网络交易平台,主动和其他森林资源丰富的省、市进行合作,在交易费用等方面给予一定的优惠,以吸引外省、市森林资源产权进场交易。

总之,增强对林农的吸引力和适应性,将有助于提高市场的交易活跃度,扩大交易半径,实现森林资源产权交易平台制度的设计目标。

参考文献:

[1]谢屹. 集体林权制度改革中的林地林木流转研究[M]. 北京:

中国林业出版社,2009.

[2]乔永平,聂影. 森林资源产权交易市场建设的实践与探索——以南方林业产权交易所为例[J]. 中国林业经济,2011(4):26-28,48.

[3]南方林业产权交易所. 江西省抚州市宜黄县神岗乡下东源村下东源组林地使用权及林木所有权及使用权项目挂牌公告[EB/OL]. (2013-03-21)[2014-05-27]. <http://jyxt.smforestry.com/t/activityDetail.html?id=17418>.

[4]陈珂,周荣伟,王春平,等. 集体林权制度改革后的农户林地流转意愿影响因素分析[J]. 林业经济问题,2009,29(6):493-498.