

张洪霞,崔 宁. 人力资本对新生代农民工就业转型的影响——基于 3 402 个样本的 Logistic 回归分析[J]. 江苏农业科学,2015,43(6):451-453.
doi:10.15889/j.issn.1002-1302.2015.06.143

人力资本对新生代农民工就业转型的影响 ——基于 3 402 个样本的 Logistic 回归分析

张洪霞,崔 宁

(天津农学院,天津 300384)

摘要:以人力资本为视角,选取 3 402 个新生代农民工作为样本,考察其先赋人力资本因素(性别、年龄)、自致人力资本因素(受教育程度、技能水平、参与培训时间、累计打工时间)对其就业转型的影响。Logistic 回归分析结果发现,年龄、受教育程度、技能水平、接受培训时间 4 方面要素对新生代农民工就业转型的实现影响显著,年龄较小、受教育程度越高、拥有技能水平越高、接受职业培训时间越长的农民工就业转型实现比例越高,性别、累计打工时间对农民工就业转型影响不显著。

关键词:人力资本;新生代农民工;就业转型

中图分类号:F323.6 **文献标志码:**A **文章编号:**1002-F304.61302(2015)06-0451-03

近年来,农村大量富余劳动力不断向城市集聚,2013 年,我国常住人口城镇化率已达 53.7%,但是户籍人口城镇化率仅为 36%。农民工市民化是我国城镇化、现代化的必然趋势,解决农民工市民化尤其是新生代农民工市民化问题归根结底在于如何实现农民工就业转型。市民化不是单纯的身份赋予,应当为农民工提供在城市稳定生存与长期发展的基础;就业安排的目标也不仅指给予工作机会,还须要提高农民工就业层次。就业转型并不单指获得就业机会,而是在经济结构转型、产业结构不断优化升级的背景下,农民工由生存型就业状态向发展型就业状态转化。当前新生代农民工大多从事劳动强度大、技术含量低、流动性强、收入低、缺乏保障的工作,其就业状态仅能维持基本生存所需,难以在城市稳定发展,这与新生代农民工进城的初衷相悖,势必陷入“留不住,回不去”的尴尬境地,阻碍农民工市民化进程。因此,关注新生代农民工就业转型问题,对于推进我国市民化进程、提高城

镇化质量具有重要的现实意义。孟宪生等从市民化角度分析了新生代农民工就业转型的意义并提出了促进就业转型的对策^[1]。张艳杰从政府、企业、农民工 3 个角度分析了农民工就业转型的影响因素^[2]。本研究以人力资本为视角,探究其对新生代农民工就业转型的影响,剖析就业实现转型的农民工与未实现转型的农民工在人力资本上的差异特征,以期为实现新生代农民工就业转型提出对策。

1 数据来源与样本基本特征描述

1.1 数据来源

笔者所在课题组分别于 2014 年 5—7 月在北京市、天津市、山东省、江苏省、上海市、广东省、福建省等 7 个区域进行问卷调查,共回收问卷 3 600 份,其中有效问卷 3 402 份,占全部回收问卷的 94.5%。

1.2 样本基本特征描述

在所调查的 3 402 个新生代农民工样本中,男性占 56.2%,女性占 43.8%;从受教育程度上看,初中学历者居多,占 40.5%,具有高中(含中职)文化程度者占 32.3%,具有大专(含高职)及以上文化程度者占 19.8%,小学及以下学历者占 7.4%;从调查对象所从事的工作岗位类型来看,从事

收稿日期:2014-08-23

基金项目:国家社会科学基金(编号:13AJY008)。

作者简介:张洪霞,女,四川射洪人,硕士,讲师,研究方向为农村人才开发及人事测评。E-mail:zhanghongxiase@yeah.net。

[29]苑 鹏. 中国农村市场化进程中的农民合作组织研究[J]. 中国社会科学,2001(6):63-73,205-206.

[30]苑 鹏. 《农民专业合作社法》关于政府与合作社关系的立法定位[J]. 青岛农业大学学报:社会科学版,2008,20(4):13-16.

[31]罗颖玲,李 晓,杜兴端. 农民专业合作社综合绩效评价体系设计[J]. 农村经济,2014(2):117-120.

[32]王文慧. 农民专业合作社效率评价问题研究[J]. 统计与决策,2014(2):64-67.

[33]黄祖辉,扶玉枝. 合作社效率评价:一个理论分析框架[J]. 浙江大学学报:人文社会科学版,2012,43(11):1-12.

[34]徐旭初. 农民专业合作社绩效评价体系及其验证[J]. 农业技术经济,2009(4):11-19.

[35]李 丽,徐明峰. 农业合作社规模与经济效益的相关性研究[J]. 财经问题研究,2014(4):124-128.

[36]孟英玉. 农民专业合作社治理效率的经济学分析[J]. 商业时代,2012(6):20-21.

[37]颜 华,郭翔宇. 运营效率:农民专业合作社经济组织发展的关键性制约因素[J]. 农业经济,2009(5):49-50.

[38]苑 鹏. 农民专业合作社联合社发展的探析——以北京市密云县奶牛合作联社为例[J]. 中国农村经济,2008(8):44-51.

[39]刘同山,周 振,孔祥智. 实证分析农民专业合作社联合社成立动因,发展类型及问题[J]. 农村经济,2014(4):7-12.

[40]张 娟. 农民专业合作社联合社的变迁路径[J]. 农村经济,2012(11):121-125.

体力型工作的农民工占 51.9%,从事技术型工作的农民工占 30.9%,从事管理型工作的农民工占 17.2%;受访者平均年龄 27 岁,他们在城市中持续打工时间约 5.6 年,平均每天工作时间较长,约 9.49 h,平均月收入水平约 3 631.36 元,收入水平显著低于受调查的 7 个区域城镇职工平均收入水平;从是否参与技能培训来看,47.4% 的受访者从未参加过任何形式的职业培训(表 1)。

表 1 新生代农民工样本基本特征

指标	年龄 (岁)	持续打工 时间(年)	平均工作 时间(h/d)	平均工资 (元/月)	参与技能培 训时间(月)
最小值	15.00	1.00	1.00	200.00	0
最大值	35.00	16.00	20.00	25 000.00	22.00
平均值	27.07	5.57	9.49	3 631.36	0.88
标准差	4.39	3.79	1.74	1 730.91	1.32

表 2 研究模型自变量说明

变量类型	解释变量	变量说明	变量范围
先赋人力资本	性别(x_1)	男=0,女=1	0,1
	年龄(x_2)	15~20 岁=1,21~25 岁=2,26~30 岁=3,31~35=4	1~4
自致人力资本	受教育程度(x_3)	小学及以下=1,初中=2,高中(含中职)=3,大专(含高职)及以上=4	1~4
	技能水平(x_4)	无=1,初级工=2,中级工=3,高级工=4,技师及以上=5	1~5
	接受培训时间(x_5)	月	0~22
	持续打工时间(x_6)	年	1~16

2.2 研究假设

2.2.1 新生代农民工先赋人力资本对其就业转型影响 从性别上看,根据人力资本理论,由于女性劳动参与率不高以及劳动力市场固有的性别歧视,女性人力资本投资存在较大的风险^[4]。因而女性农民工在劳动力市场处于弱势,其实现就业转型的可能性较男性更低。从年龄上看,新生代农民工属于青年农民工群体,随着年龄的增长,其社会阅历、从业经验逐渐增加,职业流动能力增强,实现就业转型的可能性较大。

2.2.2 新生代农民工自致人力资本对其就业转型影响 从受教育程度来看,新生代农民工受教育程度决定其市场竞争能力,受教育程度越高,在劳动力市场上竞争优势越明显,其实现就业转型的可能性越大。从技能水平来看,拥有高技能的新生代农民工更有可能获得具有一定技术含量、较高层次的工作,越有可能实现就业转型。参与培训能够为农民工提供非农就业所需的实用技能,使其易于外出就业,并且能够促进人力资本的有效转化,增强其城市谋生能力^[5]。因此,新生代农民工接受培训时间越长,其就业实现转型的可能性越大。从打工持续时间来看,新生代农民工在城市打工时间越长,其生活与就业经验积累随之逐渐增加,因此可以假定持续打工时间对就业层次的提升、就业转型的实现有显著影响。

2.3 研究模型的建立

根据新生代农民工对当时从事岗位类型的回答来定义二分变量,回答“体力型”可理解为尚未实现就业转型,赋值为“0”;回答“技术型”或“管理型”,可视为已经实现就业转型,赋值为“1”。采用 Logistic 回归的统计方法,分析 6 个自变量对就业转型的影响,建立 Logistic 回归方程模型。该模型的原始方程为:

$$Y = \alpha + \beta_j X_{ij} + u。$$
 (1)

2 研究变量、假设与模型建立

2.1 研究变量选择

判断新生代农民工就业是否实现转型的 1 个重要标准是其当前就业状态是生存型为主还是以发展型为主,将农民工就业岗位分为 3 种类型:体力型、技能型、管理型。如果新生代农民工从事于体力型工作,表明其就业层次较低;如果新生代农民工从事技能型、管理型工作,表明他们就业已经逐渐转向技术密集型产业,实现了职业向上发展流动。因而选择就业岗位类型作为因变量,新生代农民工的人力资本状况为自变量。人力资本集中表现为知识、技能、健康状况的总和,构成人力资本的要害很多,笔者将其分为先赋人力资本要素与自致人力资本要素 2 个方面,先赋要素包括新生代农民工的性别、年龄等;自致要素包括新生代农民工受教育程度、技能水平、接受培训时间、在城市中持续打工时间(表 2)^[3]。

式中: Y 是 1 个二分变量, $Y=1$ 表示就业实现转型, $Y=0$ 表示就业尚未实现转型; β_j 代表各自变量的回归系数; X_{ij} 为自变量; α 为截距; u 为随机扰动项。假设 Y 与自变量 X 之间存在线性关系,将公式(1)变形可得到就业实现转型与否的 Logistic 模型:

$$P = F(\alpha + \sum_{i=1}^m \beta_j X_{ij} + u) = 1 / \{ 1 + \exp[- \alpha + \sum_{i=1}^m \beta_j X_{ij}] \} + u。$$
 (2)

式中: P 表示新生代农民工就业转型实现的概率, P 取值为 0~1, $P=1$ 表明新生代农民工就业已经实现转型; $P=0$ 表明就业尚未实现转型; m 为影响就业转型的自变量个数。

3 研究结果与分析

由表 3 可知,年龄对新生代农民工就业转型影响显著。在新生代农民工群体的 4 个年龄段中,21~25 岁这一年龄段的回归系数为正,并且在 5% 统计水平上显著,表明 21~25 岁这一年龄阶段新生代农民工的年龄对就业转型影响显著,这一年龄段实现就业转型的比例为 153.8%;26~30 岁、31~36 岁这 2 个年龄段的回归系数为负,且在 1% 统计水平上显著。由此可见,新生代农民工越年轻,其实现就业转型的可能性越大。这与研究假设不一致,这可能是由于新生代农民工群体中年龄较小者视野更开阔,接受新思想、新事物的能力更强,对生活品质、就业质量要求更高,因此,年龄较轻的新生代农民工实现就业转型的比例更高。尽管性别因素的回归系数为正,但是没有达到显著水平,说明新生代农民工就业转型没有显著的性别差异。受教育程度的所有变量的回归系数均为正,且在 1% 统计水平上显著,文化程度越高的新生代农民工,其就业实现转型的可能性越大。技能水平对新生代农民

工就业转型影响显著;所有技能水平的变量回归系数都为正,较之于不具备任何技能的农民工而言,初级工、中级工、高级工、技师及以上技能者就业实现转型的比率分别提高了15.2%、12.5%、14.6%、18.9%。由此可知,随着技能水平的提升,新生代农民工实现就业转型的可能性越大。回归模型结果表明,接受培训时间这一变量的回归系数为正值,且在

1%统计水平上显著,这表明新生代农民工接受培训的时间越长,其就业实现转型的可能性越大。累计打工时间对新生代农民工就业转型无显著影响。回归结果显示,累计打工时间对就业转型影响的回归系数为正,但是未达到统计显著水平。由此可见,新生代农民工在城市打工的时间对其实现就业转型影响不大。

表 3 人力资本对新生代农民工就业转型影响的 Logistic 回归模型结果

变量	回归系数(B)	标准误	回归系数检验	P 值	exp(B)
年龄(20 岁以下为参照组)			14.287	0.003 ***	
21 ~ 25 岁	0.345	0.153	5.085	0.018 **	1.538
26 ~ 30 岁	-0.391	0.134	8.480	0.004 ***	0.880
31 ~ 36 岁	-0.303	0.118	6.627	0.010 ***	0.738
性别	0.044	0.079	0.314	0.575	1.045
受教育程度(小学及以下为参照组)			180.363	0.000 ***	
初中	1.252	0.172	53.300	0.000 ***	1.286
高中(含中职)	1.549	0.117	175.873	0.000 ***	1.213
大专(含高职)及以上	0.964	0.118	66.333	0.000 ***	1.381
技能水平(无技能水平为参照组)			399.697	0.000 ***	
初级工	1.881	0.254	54.827	0.000 ***	1.152
中级工	2.087	0.253	67.518	0.000 ***	1.125
高级工	0.493	0.256	3.698	0.054 *	1.146
技师及以上	0.173	0.286	0.366	0.045 **	1.189
接受培训时间	0.089	0.032	7.583	0.006 ***	1.093
持续打工时间	0.002	0.012	0.017	0.896	0.998
常数项	2.524	0.297	72.222	0.000 ***	12.282
-2lg(likelihood) = 3 856.240, Cox&Snell R ² = 0.217; Nagelkerke R ² = 0.289, P = 0.000					

注:“*”表示在 10%统计水平上显著;“**”表示在 5%统计水平上显著;“***”表示在 1%统计水平上显著。

4 结论与讨论

本研究对 3 402 个新生代农民工样本进行就业转型及影响因素调查,重点考察了人力资本因素(包括先赋人力资本要素、自致人力资本要素)对新生代农民工实现就业转型的影响,从 Logistic 回归模型分析结果可以看出:年龄、受教育程度、技能水平、接受培训时间这 4 个要素对新生代农民工实现就业转型的影响显著,年龄较小、受教育程度越高、拥有技能水平越高、接受职业培训时间越长的农民工实现就业转型的可能性越大。性别、累计打工时间对新生代农民工就业转型影响不显著。积极促进农民工就业实现转型意义重大,新生代农民工的人力资本因素对其实现就业转型具有显著影响。

4.1 加大农村教育投入,提高农民文化水平

教育是农民工实现就业转型的重要基础^[6]。针对当前新生代农民工受教育程度不高的现状,各地政府须要着力解决新生代农民工尤其是其子女的教育问题,以提高他们自身素质,为推动农民工持续的就业转型和促进其后代市民化奠定教育基础。因此,在城乡统筹发展的思想指导下,各级政府须要加大对农村教育的财政收入,缩小城乡在教育发展上的差距,保证农民工子女享受公平的受教育机会。

4.2 加强职业培训,增强新生代农民工的就业能力

加强职业培训是提升人力资本的重要途径。本研究结果表明,农民工的技能水平及参与培训的时间对就业转型影响显著。亟须从强化职业培训入手,确立具有中国特色的农民工职业培训体系。强化政府在职业培训中的主导地位,整合

各种培训资源,鼓励公立机构、民营机构积极参与到农民工培训中来,形成一主多元的新生代农民工职业培训机制^[7];针对农民工的培训需求,采用灵活多样的培训方式,将学历教育与技能培训相结合,将短期培训与长期培训相结合,以增强职业培训的实效性;科学合理设置职业技能培训的内容,形成以技能培训、社会规范培训、职业价值观培训、角色模式培训 4 方面内容相结合的全方位培训体系,增强农民工的就业能力、创业能力^[8];积极鼓励参与职业技能培训的新生代农民工参加各种职业技能水平鉴定并获得相应的资质,提高新生代农民工职业“含金量”。

参考文献:

[1] 孟宪生,关凤利. 市民化视角下统筹推进新生代农民工就业转型研究[J]. 管理现代化,2011(6):44-46.
[2] 张艳杰. 农民工就业转型政策支持研究[D]. 长春:东北师范大学,2011.
[3] 彭国胜. 青年农民工就业质量及影响因素研究——基于湖南省长沙市的实证调查[J]. 青年探索,2008(2):11-14,17.
[4] 黄 乾. 农民工培训需求影响因素的问题和策略探讨[J]. 财贸研究,2008(4):23-29.
[5] 张洪霞. 新生代农民工社会融合的内生机制创新研究[J]. 农业现代化研究,2013,34(4):412-416.
[6] 张卫枚. 新生代农民工就业质量分析与提升对策[J]. 城市问题,2013(3):60-64.
[7] 姚永告. 青年农民工就业质量问题研究[D]. 长沙:湖南师范大学,2009.