

樊端成, 凡兰兴. 流通领域反哺农业的农民满意度分析——以广西壮族自治区为例[J]. 江苏农业科学, 2015, 43(8): 484–486.
doi:10.15889/j.issn.1002-1302.2015.08.156

流通领域反哺农业的农民满意度分析

——以广西壮族自治区为例

樊端成, 凡兰兴
(广西民族大学, 广西南宁 530006)

摘要:为了解流通领域反哺农业的农民满意度及影响因素,采用问卷调查法对广西壮族自治区 460 户农户进行调查,并运用美国顾客满意度指数(American customer satisfaction index, ACSI)模型和线性回归模型对相关资料进行分析。结果表明,农民对流通领域反哺农业总体上是满意的,满意度达到中等水平;影响农民满意度的因素主要是农产品“绿色通道”放行条件、农产品市场数量、政府关心农产品销售效果、农机购置补贴对象及机型等。提出了不断完善农产品收购政策、加强农产品市场建设、拓宽农产品绿色通道、提高政府服务质量及加大农机购置补贴力度等建议。

关键词:流通领域;工业反哺农业;农民满意度;广西壮族自治区

中图分类号: F320.3 **文献标志码:** A **文章编号:** 1002-1302(2015)08-0484-03

2004 年我国正式实施工业反哺农业战略后,不仅在生产领域反哺农业,而且在流通领域也实行了一系列惠农政策,如对粮食实行最低价收购、对一些农产品流通开辟绿色通道、对农民购置农机给予补贴等。在流通领域反哺农业进一步保障了农民的利益和农业的持续发展,实现了粮食不断增产。但农民对流通惠农政策实施的评价如何以及满意度程度的相关研究较少,为此,笔者所在课题组于 2014 年 7 月对广西部分地区的农民进行了问卷调查,目的是了解农民对近年来在流通领域反哺农业相关政策实施的满意情况,探究影响农民满意度的因素,为不断完善流通领域反哺农业政策提供借鉴。

1 流通领域反哺农业的农民满意度评估

1.1 调查的内容及样本特征

本次调查的内容是农民对粮食最低价收购的品种与价格、农产品绿色通道的放行条件与效率、农产品市场建设的数量与管理、政府关心农产品销售的程度与效果、农机购置补贴的对象与机型等 5 个方面 10 个问题的评价。调查的范围为 10 个乡(广西 10 市所辖的 10 个县、区)。共发放问卷 500 份,收回有效答卷 460 份。调查的农户多数以种粮为主,兼种果、种菜、养殖等,90% 的人为 40~60 岁的留守农民。经检测,有效答卷的克朗巴哈 α 系数为 0.907,大于 0.7,信度较高;KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)值为 0.871,高于 0.8, P 值接近 0,小于 0.01,结构效度较好。

1.2 农民满意方面与不满意方面

当问到“粮食最低价收购的品种”等 10 个问题的满意度

时,接受调查的农民回答“满意”(非常满意和满意)的共有 1 961 人,“一般”为 1 261 人,“不满意”(不满意和很不满意)为 1 378 人。其中,对“粮食收购价格”满意的人数最多,达到 254 人;对“农机购置补贴机型”不满意的人数最多,达到 176 人。按满意人数、不满意人数分别占接受调查人数的比例排序,结果见表 1。

表 1 农民对流通领域反哺农业的满意度排序

满意方面排序			不满意方面排序		
序号	调查问项	比例 (%)	序号	调查问项	比例 (%)
1	粮食收购价格	66.7	1	农机购置补贴机型	38.3
2	粮食收购品种	55.2	2	政府关心销售程度	36.1
3	农产品市场数量	47.0	3	农机购置补贴对象	35.9
4	绿色通道放行条件	45.2	4	政府关心销售效果	34.8
5	绿色通道放行效率	40.0	5	农产品市场管理	33.0
6	政府关心销售效果	38.0	6	绿色通道放行效率	28.9
7	政府关心销售程度	35.9	7	农产品市场数量	27.8
8	农产品市场管理	34.1	8	绿色通道放行条件	24.8
9	农机购置补贴对象	34.1	9	粮食收购品种	24.8
10	农机购置补贴机型	30.0	10	粮食收购价格	15.2

由表 1 可见,农民对粮食收购价格、粮食收购品种、农产品市场数量比较满意,满意率分别达到 66.7%、55.2%、47.0%;而对农机购置补贴机型、政府关心销售程度、农机购置补贴对象不太满意,不满意率分别达到 38.3%、36.1%、35.9%。

1.3 农民满意度的综合评估

为综合评价流通领域反哺农业的农民满意度,根据美国顾客满意度指数(American customer satisfaction index, ACSI)模型理论,设计了 1 个由三级指标体系组成的农民满意度评价体系。按照层次分析法确定二、三级指标的权重,并根据李克特 5 级测量态度的评价标准,对测评结果“非常满意”“满意”“一般”“不满意”“很不满意”,分别赋值为 5、4、3、2、1。运用算术加权平均法计算农民满意度指数 CSI ,相关公式为:

$$CSI = \sum_{i=1}^i X_i W_i。$$

收稿日期:2014-08-26

基金项目:国家民委科研项目(编号:12GXZ005)。

作者简介:樊端成(1963—),男,广西忻城人,博士,教授,主要从事农业经济(史)研究。

通信作者:凡兰兴,硕士,教授,主要从事农业经济与管理研究。

E-mail: fanlanxing@163.com。

式中: CSI 为顾客满意度指数; X_i 为农民对第 i 个测评指标满意度的评价; W_i 为第 i 个测评指标的权重。

农民满意度指数从侧面反映了在流通领域反哺农业的绩效。由表 2 可知, 在 10 项三级测评指标中, 农民满意度均值较高的是粮食最低价收购价格(3.665 2)、粮食最低价收购品种(3.376 1)、农产品绿色通道放行条件(3.237 0); 满意度均

值较低的是农机购置补贴机型(2.837 0)、农机购置对象(2.924 0)、政府关心农产品销售程度(2.937 0)。这和上述的农民满意与不满意方面的排序大概吻合。总的来看, 流通领域反哺农业的农民满意度为 3.118 1, 按百分制算为 62.36, 属于中等水平。这些结果表明, 农民对流通领域反哺农业基本是满意的。

表 2 农民满意度综合评估结果

一级指标	二级指标及权重	三级指标	满意度均值(X)	在一级指标中的权重(W)	$X \times W$	总满意度(CSI)
流通领域反哺农业的农民满意度	粮食最低价收购:0.206 1	收购品种	3.376 1	0.068 7	0.232 0	3.118 1
		收购价格	3.665 2	0.137 4	0.503 6	
	农产品绿色通道,0.095 0	放行条件	3.237 0	0.047 5	0.153 8	
		放行效率	3.102 2	0.047 5	0.147 4	
	农产品市场建设,0.206 1	市场数量	3.204 4	0.068 7	0.220 1	
		市场管理	2.960 1	0.137 4	0.406 7	
	政府关心农产品销售, 0.367 4	关心程度	2.937 0	0.122 5	0.359 8	
		关心效果	2.995 1	0.244 9	0.733 5	
	农机购置补贴,0.125 4	补贴对象	2.924 0	0.062 7	0.183 3	
		补贴机型	2.837 0	0.062 7	0.177 9	

2 流通领域反哺农业农民满意度的影响因素

2.1 模型选择

为研究农民满意度的影响因素, 根据满意度理论和相关研究成果, 结合调查的实际情况, 本研究将粮食最低价收购的品种与价格、农产品绿色通道的放行条件与效率、农产品市场建设的数量与管理、政府关心农产品销售的程度与效果、农机购置补贴的对象与机型 10 项变量纳入线性回归模型作进一步考察。流通领域反哺农业的农民满意度作为因变量, 非常满意 = 5、满意 = 4、一般 = 3、不满意 = 2、很不满意 = 1。建立线性回归模型如下:

$$y = \alpha + \sum_{i=1}^{10} \beta_i x_i + \varepsilon。$$

式中: y 为流通领域反哺农业的农民满意度; α 为截距; x_i 为自变量; β_i 为系数向量; ε 为误差项。

2.2 运行结果

应用 SPSS21.0 软件进行回归分析, 方法选择进入法, 结果见表 3。

表 3 农民满意度回归分析结果

因变量: 农民满意度	非标准化系数		标准 系数	t 值	P 值
	非标准化 回归系数	标准 误差			
(常量)	0.156	0.516		0.303	0.764
粮食收购品种	0.072	0.045	0.202	1.586	0.122
粮食收购价格	0.052	0.051	0.130	1.037	0.307
绿色通道放行条件	0.156	0.049	0.398	3.185	0.003
绿色通道放行效率	0.088	0.051	0.229	1.713	0.096
市场数量	0.138	0.046	0.383	2.993	0.005
市场管理	0.093	0.048	0.240	1.925	0.062
政府关心农产品销售程度	0.028	0.050	0.075	0.551	0.585
政府关心农产品销售效果	0.137	0.049	0.375	2.797	0.008
农机购置补贴对象	0.129	0.050	0.338	2.576	0.014
农机购置补贴机型	0.036	0.013	0.354	2.795	0.008

表 3 的数据表明, 在 10 项自变量中, 绿色通道放行条件、市场数量、政府关心销售效果、农机购置补贴机型、农机购置

补贴对象等 5 项通过显著性检验 ($P < 0.05$), 对因变量影响显著。

2.3 影响因素讨论

2.3.1 绿色通道放行条件 绿色通道放行条件非标准化系数为 0.156, P 值为 0.003, 即农产品绿色通道放行条件每改善 1 单位, 农民对流通领域反哺农业的满意度提高 0.156 单位, 这是影响农民满意度的第 1 大因素。主要原因是随着高等级公路的建设不断延伸, 各地收费站也随之增多, 对各地农产品的销售有很大的影响。在南方地区尤其是广西、贵州、云南等地区, 多数农户多样化经营, 既种粮又种养其他作物、牲畜, 生鲜产品较多。公路建设好且有绿色通道, 既方便客商前来收购产品, 也方便农户自行运输销售; 反之, 一旦绿色通道受阻, 产品流通不畅, 农民的反应也很大。部分农民对其他测评指标均表现满意, 但由于对绿色通道放行条件不太满意, 对总体满意度的评价较低。

2.3.2 市场数量 市场数量非标准化系数为 0.138, P 值为 0.005, 是影响农民满意度的第 2 大因素。市场是产品交易的场所, 市场体系发达, 市场数量多, 农产品有较多的销售平台与路径, 农民的满意度就高。如果市场数量有限, 农民的产品很难进入市场或进入市场的成本高, 农民的意见就大, 满意度低。近年来广西很多地方都增建、扩建了农产品市场, 方便了农民销售农产品, 这是农民对流通领域反哺农业较满意的一个重要原因。

2.3.3 政府关心农产品销售效果 政府关心农产品销售效果非标准化系数为 0.137, P 值为 0.008, 是影响农民满意度的第 3 大因素。农产品需求弹性小, 当农产品供过于求时, 容易造成“谷贱伤农”。因此, 很多农民都希望政府给予帮助。如果政府关心农产品销售并取得好的效果, 农民的满意度就高; 如果政府不关心或关心但效果不好, 农民就认为是“雷声大、雨点小”。近年来广西一些地方的农产品如芒果、香蕉、西瓜等出现滞销时, 政府都很积极为农民打开销路, 取得了很好的效果, 所以农民的满意度较高。

2.3.4 农机购置补贴对象 农机购置补贴对象非标准化系数为 0.129, P 值为 0.014。农机购置补贴需要申请, 而且不

是所有的申请者都能获批。获得审批的农户自然高兴、满意,而得不到审批的农户,就认为不公平。在调查中,一些农民认为是干部把一些购置指标留给自己的亲戚或朋友。因此,农民对这一测评指标的反响比较大。

2.3.5 农机购置补贴机型 非标准化系数为 0.036, P 值为 0.008。随着农户收入不断提高,很多农户都想购买农机具。购置有补贴的机型,意味着收入增加,而购买没有补贴的机型,意味着利益受损。广西地形复杂,农户经营多样化,需要各种各样的农机具,但不是所有的机型都有补贴。因此,这一测评指标也是影响农民满意度的一个重要因素。

3 结论与政策建议

3.1 结论

在流通领域反哺农业是工业反哺农业的重要措施。农民对流通领域反哺农业总体上是满意的,满意度达到中等水平。回归模型分析结果表明,农产品绿色通道放行条件、农产品市场数量、政府关心农产品销售效果、农机购置补贴机型及对象等是影响农民满意度的主要因素。要提高流通领域反哺农业的农民满意度,应做好相应的工作。

3.2 政策建议

3.2.1 不断完善农产品收购政策 加快农产品定价市场化,有利于减少政府收购价对市场造成的扭曲。但是,农业具有弱质性,而且农产品需求弹性小,要在流通领域反哺农业,最主要的是对农产品实行保护价收购。目前农民对国家粮食收购政策都比较满意,这是农民总体满意度提高的基础。大部分发达国家不仅对粮食而且对其他重要农产品也实行价格保护政策。如英国对本国生产的谷物、羊肉、羊毛、肉牛、牛奶、猪、禽、蛋、甜菜等农产品规定了最低保证价格;日本对大米等粮食实行管理价格制度,对大豆、牛奶等实行差价补贴制度,对猪肉等实行稳定价格制度,对鸡蛋、蔬菜等价格实行安定基金制度,对甘薯等实行保证最低价格制度^[1]。因此,我国在继续实施粮食收购政策的基础上,也应对一些重要农产品如肉类及一些小宗农产品实行保护价收购,避免农产品价格频繁波动,保护更多农民的利益。在农产品定价非市场化条件下,政府还应当将农产品市场销售价高于收购价中属于农民合理利润的部分,通过直补方式支付给农民,实现农产品生产与流通的合理补偿。

3.2.2 加强农产品市场建设 在很多发达国家,政府都出资兴建农产品流通的公共基础设施。如欧盟每年都从财政中拨款对农产品存储仓库和销售市场等基础设施的修建和改善进行补贴,补贴金额约占欧盟农业基金的 25%;韩国的大型农产品批发市场从计划、布点、投资到之后的管理,全部由政府负责,以坚持其公益性,确保其标准统一及资源优化;日本在遍布全国的近百个由中央和地方财政投资的农产品批发市场中,都装备了完善的信息设施,实现了全国乃至与世界主要批发市场的联网^[2]。目前我国农产品的销售主要还是依赖于小规模的批发市场和零售市场,必须加强这些市场的外延和内涵建设,充分发挥其集散和零售功能,满足农民销售农产品的需要。同时,要加强农产品期货市场建设,发挥其发现价格功能和风险管理功能,保护农民的利益。

3.2.3 适度拓宽农产品绿色通道 目前我国农产品绿色通

道只适用于鲜活农产品,而且仍存在检查技术及方法落后、地方保护主义严重等问题。今后不仅要改进绿色通道检查技术及方法,公平对待本地与外地商人,而且还应将更多的农产品流通纳入绿色通道,使更多的农产品顺畅地进入市场,降低流通成本。目前西方发达国家农产品由批发市场流通的比例渐趋下降,有 80% 的果蔬产销由农民按照合同直销给超市、大型零售商或当地加工企业^[3]。目前我国农超对接等新型的农产品流通模式发展很快,如 2011 年全国开展农超对接的年商品销售额在 500 万元及以上的零售企业(单位)由 2007 年的 9 家增加到 800 家^[4],拓宽农产品绿色通道,对农民直销农产品、增加收益具有重大意义。

3.2.4 提高政府服务质量 我国农产品小户生产模式一时难以改变,要解决农产品生产的分散性、地区性、季节性 with 农产品消费集中性、全国性、常年性的矛盾,政府必须转变职能,为农产品的生产与流通提供优质服务。发达国家很重视政府为农产品流通提供服务。2000 年,美国政府对农业生产领域的投资仅为 101.93 亿美元,而对流通领域投资高达 263.04 亿美元。美国政府对农产品流通领域的服务,主要是为农产品开拓国内外市场,如以广告形式进行的零售农产品促销,以及为农产品出口开辟新市场或找到新的利用途径等,使农场主生产出农产品后能够顺利地销售,得到合理的收入^[5]。在市场经济条件下,我国政府对农产品流通提供的服务主要是为农户提供市场信息、为农产品做好广告宣传、为外地客商前来收购牵线搭桥等。同时,政府还应当积极地培育与引导农业合作社,为农业合作社培养经纪人,扩大合作社的规模 and 影响,通过提高合作社在流通中的地位,让合作社协助政府行使某些公共职能,保障农民的交易权益。从国际贸易上来说,一方面政府要充分利用国际贸易组织的规则和协议,鼓励和支持农产品走向国际市场,扩大农产品销售量;另一方面政府应当利用好国际贸易组织给予发展中国家的优惠政策,把握好市场开放的进程,抵御发达国家利用其产品价格低廉的优势向我国倾销过剩农产品,减缓我国农民因市场被迫开放而带来的损失。

3.2.5 逐步增加农机具购置补贴 现在农机具已成为我国农户的主要生产资料,但目前农机具的价格仍比较高,为让更多的农户买得起,应适当提高农机购置补贴率。同时,根据各地区地理结构特点和农民对农机具的需要,不断扩大农机购置补贴的范围,把一些特色农业机械如特色作物种植收获机械、山区丘陵小型特色机械等列入补贴范围。

参考文献:

- [1] 钟明春. “谷贱伤农”的困境与出路探析[J]. 台湾农业探索, 2011(5): 48-51.
- [2] 白雪洁, 王迎军. 政府在打造天津农产品流通产业链中的作用与切入方式[J]. 决策咨询通讯, 2009(1): 17-21.
- [3] 黄捷. 谈农产品流通渠道的模式创新[J]. 商业时代, 2013(11): 37-38.
- [4] 刘兵, 胡定寰. 消费者对“农超对接”产品购买行为的实证分析[J]. 商业研究, 2013(7): 151-157.
- [5] 任博华, 贾悦虹. 我国农产品流通中政府职能创新——基于中美比较研究[J]. 商业时代, 2010(33): 36-40.