

汤路昀, 曾 光. 中国柑橘产业空间集聚与农民收入的关系[J]. 江苏农业科学, 2016, 44(4): 535–539.
doi:10.15889/j.issn.1002-1302.2016.04.147

中国柑橘产业空间集聚与农民收入的关系

汤路昀, 曾 光

(华中农业大学经济管理学院, 湖北武汉 430070)

摘要:中国已经成为世界上最大的柑橘种植和生产国,但是由于种植过于分散等原因导致单产面积较低,进而使得产品深加工程度不高,广大农民增收有限。基于新经济地理学中关于产业集聚的理论,以省、直辖市为单位选取江西省等 9 个柑橘主产区的种植面积、劳动力投入、化肥使用等数据,对中国柑橘的产业集聚程度及其演进进行定量分析,并对柑橘产业集聚程度与柑橘产业经济效益之间的关系进行了实证分析。结果显示:柑橘产业集聚与柑橘产业经济效益呈正向相关关系,且由于高水平集聚带来巨大外部效应,吸引土地、劳动力、资本、技术的汇集,进一步促进经济效益增加,带动产区农民收入的提高。

关键词:柑橘;产业集聚;农民纯收入;面板数据

中图分类号: F326.13 **文献标志码:** A **文章编号:** 1002-1302(2016)04-0535-04

柑橘作为世界第一大水果,近年来在中国的种植、加工和消费有了长足发展。无论是面积还是产量,中国都已经超过巴西成为世界柑橘第一生产大国。与此同时,随着农业现代化、专业化生产水平的不断提高,我国柑橘产业目前已经形成了以福建省、湖南省、湖北省等多个省份为代表的柑橘主产区,对比其他相对小规模、分散的种植区,这些高水平专业化生产区普遍空间集聚水平较高,柑橘产业经济增长较快。产业集聚理论研究表明,产业集聚与区域经济增长有不可分割的联系,是相互影响的内生性过程。因此,对中国柑橘产业空间集聚程度及其演进进行考察,进一步探讨柑橘产业空间集聚与广大农民纯收入之间的关系,具有重要的理论和现实意义。农业产业发展带动农民增收的问题,国内外学者进行了较多的探讨。比如从农民受教育水平、农村金融发展、农地制度等方面探讨影响农民收入增加的因素。长期以来,地理因素在农业产业发展中的作用被忽视,但是从国际经验来看,地理因素对地区经济增长有实质性影响。吕超等认为,农业区域的专业化生产形成农业专业带,是促进农业经济增长、农民收入增加的有效路径^[1]。随着农业产业化进程的加速,我国农业产业集聚的现象越来越普遍,多地都把大力提高农业产业集聚作为提升地区经济、增加农民收入的途径。目前基于这方面的研究主要集中在对农民本身利益的影响。伍骏骞认为,当地产业集群数量对农民收入增长有正向显著影响,对贫困的发生有负向显著影响,即在产业集群数量越多的地区,农民越不可能成为贫困人口^[2]。颜淑芳认为,传统农区畜牧业的产业集聚度变化与农村区域经济增长之间存在较大的相关性,可以增加农民收入,并且集聚度越高,对当地经济发展的

影响强度越大^[3]。而杨丽君的研究得出了相反的结论,即通过对河南省新郑市大枣农业产业集聚区的实证研究发现,农业产业集聚对农民收入增长的影响效应并不显著,并未发挥其应有的作用^[4]。以上文献均是基于理论分析进行的实证检验,并未涉及农业产业集聚带动地区经济,进而影响农民收入,现有的实例大都来源于传统畜牧业,对于种植业的实证检验很少。本研究从理论和实证 2 个方面探讨农业产业集聚对于产业经济效益和农民收入的影响:首先,基于新经济地理学的理论,研究农业产业集聚的外部效应;其次,通过建立农业经济增长模型,以柑橘产业为例,验证农业产业集聚对于农民收入的影响;最后,根据研究结论提出相应的政策建议。

1 理论分析框架

产业集聚作为一种高效的空间组织形式,能够破解产销各环节一体化不足、品牌经营管理散乱等制约,形成产业集聚、产业经济效益增加、农民收入增长的有机体(图 1)。

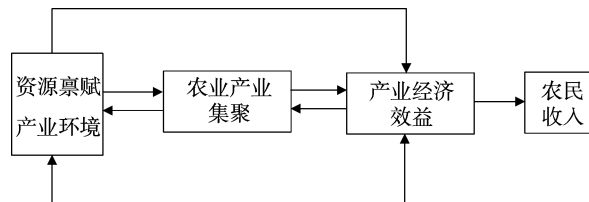


图1 农业产业集聚影响农民收入机制

1.1 资源禀赋

农业不同于工业,农业产业也不同于工业,农业产业的一大特点便是对自然资源的依赖性很强。产业集聚根本上就是要素的集聚,其中最基础的要素就是资源禀赋,即土地、劳动力等。通过农业产业地理空间上的集中,更多土地用于农业产业发展,作为劳动密集型产业的农业必然吸引大量劳动力投入,随着农业产业规模的不断扩大而形成集聚效应^[5]。

1.2 产业环境

1.2.1 产业结构 农业产业结构调整一直是我国农村经济

收稿日期:2015-03-24

基金项目:国家社会科学基金(编号:13BJY118);教育部人文社会科学基金规划项目(编号:11YJA790202);华中农业大学自主科技创新基金系列研究成果培育项目。

作者简介:汤路昀(1992—),女,河南信阳人,硕士研究生,研究方向为农业产业集群与区域经济。E-mail:474543665@qq.com。

发展的中心工作,也是一项艰巨的任务。通过对农业生产过程中各种生产要素按照最优化原则进行再配置,从而最大化提高农业生产效率,实现农民增收。通过对当地农业特色的准确识别,形成结合当地特点的区域分工,改变发展传统农作物种植业的传统,从而调整农业产业结构、促进优化升级。

1.2.2 资本、技术支持 技术支持是农业经济增长的源泉,也是农民增收的决定性要素。具体到我国,农业历史悠久、起步早,但是相对创新能力不强,技术成为我国农业产业发展的薄弱环节。作为农业产业集聚形成的基石之一,在农业集聚形成之后,集聚形成强大的外部效应,吸引科研院所等关注,造成知识溢出效应,促使技术转化成生产率,提高集聚区内农产品的科技含量,从而使得农民收入增加,反过来进一步稳固了产业集聚水平^[6]。

1.3 有机整体形成

建立在资源禀赋和产业环境基础上的农业产业发展,必然会促使农业产业集聚的形成,从而推动农业经济增长。此外,集聚的外部效应会反过来吸引资源投入、调整产业结构、改善产业发展环境。产业集聚产生巨大的外部效应,在集聚效应的影响因素中,主要是规模效应和资源优势^[7]。产业集聚这种独特的农业产业组织形式,可以对交易效率、生产效率、竞争效率和创新效率产生积极的影响,使当地资源得到优化配置,提高农业生产技术,不断提升农业适应市场的能力,从而推动区域经济增长^[8-9]。

根据上述分析,结合我国柑橘产业自身的特点,提出以下研究假说。假说 1,柑橘主产区的形成依赖于柑橘产业集聚程度;假说 2,集聚的外部性对于土地、劳动力、技术等资源有

很强的吸引力;假说 3,集聚通过增加资源投入、调整产业结构而促进农业经济增长,此外还对各种资源有巩固作用。

2 柑橘空间集聚程度及演进分析

2.1 我国柑橘主产区的集中程度

关于产业集聚的测度方法较多,鉴于研究的实际和数据的可得性,采用区位熵指数和区位基尼系数来衡量中国柑橘产业集聚程度^[10]。选取的 9 个省(市、区)主产区柑橘种植面积、产量分别占全国的 92%、95% 以上,因此对这些省(市、区)的研究具有较强的代表性。选取 1997—2013 年的数据进行研究,选取的柑橘种植面积、农作物播种面积、农村劳动力从业人数、当年化肥使用量、粮食作物种植面积等数据均来自《中国农村统计年鉴》和柑橘产业信息网,柑橘平均单位产值数据来源于《中国农产品成本收益资料汇编》,柑橘产量品种结构构成数据来源于《中国农业统计资料》。

2.1.1 区位熵 区位熵别称专门化率,由于数据易得、反应现象直观成为衡量区位要素分布、专业化程度最常用的指标之一^[11],区位熵指数计算公式为:

$$L_q = \frac{a}{b} \div \frac{A}{B} \quad (1)$$

式中:*a* 为某地区某产业的指标;*b* 为全国该产业的同一指标;*A* 为该地区该产业所属行业的某一指标;*B* 为全国该行业的同一指标。通常情况下,*L_q* 与专业化水平呈正相关,*L_q* 等于 1 则表明该地区专业化水平与整体趋同;大于 1、小于 1 分别表示该地区该产业存在专业化生产、不存在专业化生产。我国柑橘主产区的区位熵指数见表 1。

表 1 1997—2013 年中国柑橘主产区区位熵指数

年份	福建省	湖南省	湖北省	浙江省	江西省	广西壮族自治区	广东省	四川省	重庆市
1997	6.311	3.412 0	1.643	3.979	3.557	1.986	1.918	1.756	1.771
1998	6.784	3.947 0	1.742	4.433	3.984	2.208	1.981	1.910	2.161
1999	6.214	3.733 0	1.603	4.154	3.692	2.037	1.839	1.913	2.025
2000	6.070	3.809 0	1.606	4.331	3.683	2.160	1.960	1.986	2.164
2001	7.118	3.759 0	1.547	4.489	3.283	2.164	2.136	2.013	2.275
2002	6.776	3.700 0	1.501	4.454	3.421	2.062	2.364	2.080	2.940
2003	6.592	3.403 7	1.555	4.465	3.768	1.967	3.108	2.068	2.897
2004	6.202	3.307 0	1.644	4.215	3.956	1.990	3.448	2.025	2.695
2005	6.214	3.362 0	1.782	3.924	3.722	1.971	3.676	1.976	2.862
2006	6.383	3.608 0	1.933	4.014	3.642	2.287	4.297	1.871	2.651
2007	6.147	3.486 0	2.125	3.932	3.956	2.336	4.414	1.902	2.872
2008	6.012	3.421 0	2.226	3.785	4.069	2.410	4.333	1.886	2.879
2009	5.696	3.444 0	2.201	3.421	4.047	2.385	4.528	1.895	2.804
2010	5.613	3.352 0	2.082	3.349	4.002	2.439	4.539	1.941	2.985
2011	5.454	3.299 0	2.165	3.231	3.980	2.444	4.499	1.986	3.065
2012	5.624	3.330 0	2.136	3.335	4.069	2.529	3.898	1.993	3.289
2013	5.453	3.253 0	2.010	3.116	4.023	2.907	4.313	1.909	3.060

当某产业 *L_q* 高于 1 时,说明该产业相对专业化。根据国内外关于专业化辨识的研究文献,区位熵指数被用来衡量是否存在专业化,*L_q* 大于 1.12 表明专业化达到高水平。我国柑橘主产区近 17 年来始终保持很高的集聚程度,但是不同的省份也有不同的变化趋势。集聚程度最高的省份从 1999 年的福建省、湖南省、浙江省变成 2013 年的福建省、江西省、广东省。以浙江省为例,该省属于沿海经济发展比较快的地区,

土地紧缺,现形成浙东、浙南优势产区和浙西、浙南加工优势区,主要利用自身技术优势和沿海区位优势,然而土地大量让渡给工商业导致柑橘产业集聚有所下降。总体来看,各主产区集聚程度变动不大,并且彼此差距逐渐缩小,反映出我国柑橘种植业整体向更加协调、一体化方向发展。

2.1.2 区位基尼系数 区位基尼系数别称空间基尼系数,取值在 0~1 之间。最初用于测算国家或者地区收入分配不平

等程度,后来科贝尔将其用于测量产业的空间集聚状况。由基尼系数改良而得行业空间基尼系数公式^[12]:

$$Gint^k = \frac{2}{n} \sum_{i=1}^n i v_i^k - \frac{n+1}{n}。$$
 (2)

式中: $v_i^k = \frac{E_i^k}{\sum_{i=1}^n E_i^k}$,并且 $v_1^k < v_2^k < \cdots < v_n^k$; i, k 分别为 i 地区、 k 产业; E_i^k 为该地区该产业的产量、从业人数等; v_i^k 为按第 i 地区 k 产业的产量等占总体的份额,并按从低到高的顺序排列; n 为地区数量。根据式(2)以地区柑橘产业的种植面积比重为权重计算出区位基尼系数,见表 2。根据联合国有关组织规定,基尼系数小于 0.2 表示绝对平均,[0.2~0.3)表示比较平均,[0.3~0.4)表示相对合理,[0.4~0.5)表示分配不合理,0.5 及以上表示分配非常不合理。可以看出,我国柑橘 9 个主产区近 17 年一直处于产业发展平均的状态,内部差距变小,随着柑橘产业区的广泛建立和发展,柑橘产业发展态势比较平稳。由于研究选取的是 9 个柑橘生产水平都较高的主产区,彼此间集聚水平差距在明显缩小,这与区位熵的计算结果是一致的,表明主产区内部柑橘产业集聚水平更协整。

表 2 1997—2013 年中国柑橘主产区的空间基尼系数

年份	基尼系数	年份	基尼系数
1997	0.104	2006	0.091
1998	0.215	2007	0.098
1999	0.137	2008	0.099
2000	0.128	2009	0.117
2001	0.115	2010	0.112
2002	0.010	2011	0.113
2003	0.083	2012	0.105
2004	0.087	2013	0.111
2005	0.082		

2.2 模型构建与数据来源

假定农业产出模型是符合柯布-道格拉斯函数的,设定如下柑橘产业经济增长模型^[13]:

$$Y = A Land^{\alpha} Labor^{\beta} S^{\gamma} T^{\varphi}。$$
 (3)

式中:被解释变量是柑橘产业经济效益(Y ,元),用柑橘产值数据来衡量;解释变量为土地投入($Land$, km^2),为各主产区每年柑橘的种植面积;劳动力投入($Labor$,万人)以柑橘种植面积占农作物播种面积为权重乘以农业劳动力投入测算;生产结构(S)以各地区柑橘面积与粮食播种面积之比衡量;技术水平(T)以柑橘产业面积占农业产业面积之比为权重乘以农用化肥施用量衡量。综上,为了研究各因素之间相对变化率,消除变量的异方差性,对改进后的柯布-道格拉斯函数等式两边取对数,得如下验证等式:

$$\ln Y = \alpha_0 + \alpha \ln Land + \beta \ln Labor + \gamma \ln S + \varphi \ln T + \sigma。$$
 (4)

式中: $\alpha, \beta, \gamma, \varphi$ 分别为各要素对农业经济增长的贡献率。

2.3 柑橘产业集中度和各因素相关性分析

根据新经济地理学的思想和基本理论,产业发展离不开资源禀赋和环境,本地资源和产业环境的不断提升发展会促进产业集群形成,产业集聚水平不断提升;反过来产业集群的不断发展也会进一步吸引劳动力、土地、资本等投入,且随着集聚的不断发展,产业经济效益随之增加^[14]。基于理论分析框架和研究假说,首先分析柑橘主产区的产业集中度与柑橘

产业经济增长以及影响集中度的各因素间的相关性。运用 SPSS19.0 软件,对面板数据进行 Spearman 秩相关系数检验。Spearman 相关系数,是用来衡量 2 个变量之间联系强弱的指标。在没有重复的数据情况下,如果 1 个变量是另 1 个变量的严格单调函数,则两者之间的 Spearman 秩相关系数在 $(-1, +1)$ 之间,称之为变量完全 Spearman 相关。

由表 3 可知,柑橘主产区柑橘产业集聚程度与产业经济增长、土地投入量、劳动力投入量、生产结构和技术水平均呈强正相关关系。该结果为研究假说提供了依据,产业集聚的发展与其他几个要素密不可分,而且彼此相互影响,土地、资本、技术等为产业集聚形成提供基础,当专业化生产达到一定水平,柑橘产地集中,空间集聚带来巨大外部效应,吸引区域劳动力、土地、资本等要素供给,同时带动农业生产结构升级,最终促进产业经济效益增加。

表 3 柑橘产业集中程度与柑橘产值和其他各因素的 Spearman 秩相关系数

变量	L_q
Y	0.363 ***
$Land$	0.280 ***
$Labor$	0.568 ***
S	0.855 ***
T	0.412 ***

注:***表示在双尾检验下相关系数在置信度小于 1% 条件下显著。

2.4 农业经济增长模型的验证

基于 Spearman 相关系数检验的结果,证明集聚程度与其他各要素之间的正相关关系成立,集聚程度成为关键环节,影响经济效益增加。为避免伪回归发生,对面板数据进行单位根和协整检验,Eviews6.0 的输出结果见表 4。

表 4 单位根检验结果

变量	LLC	Fisher - ADF	Fisher - PP
ΔY	-14.409 1 ***	111.932 ***	164.582 ***
$\Delta Land$	-6.545 48 ***	55.503 9 ***	55.969 8 ***
$\Delta Labor$	-9.091 03 ***	74.715 7 ***	78.604 3 ***
ΔS	-6.535 61 ***	46.993 6 ***	37.694 9 ***
ΔT	-4.670 68 ***	48.727 3 ***	48.581 4 ***

注:“***”“**”分别代表在 1%、5% 水平显著。下表同。

在给定 1% 置信水平下,变量统计量一阶差分的 P 值均拒绝原假设,属于一阶单整,变量之间存在协整关系的可能。首先采用 Pedroni 检验对数据进行协整检验,检验结果见表 5。对变量再次作 Kao 检验,结果见表 6。

表 5 Pedroni 协整检验结果

统计量名	t 值	P 值
组内统计量	-1.955 256 **	0.025 3
组间统计量	-2.133 766 **	0.016 4

表 6 Kao 协整检验结果

项目	t 值	P 值
ADF	-5.083 486 ***	0.000 0

P 值均拒绝不存在协整关系的原假设,即变量间有长期稳定关系。Hausman 值为 15.952 889,远大于临界值 5,对应

P 值($P=0.003\ 1$)远小于 0.01,则在 1% 显著水平下明显拒绝建立随机效应模型的原假设,应建立固定效应模型。由于模型选定的是面板数据,涉及时间序列和截面,然而不同的截面成员间差别较大,随机误差项可能存在截面异方差和同期相关,具体到本研究,横截面数小于时序数,则采用似无相关回归避免该问题。回归结果见表 7。

表 7 似无关回归后的结果

解释变量	估计系数	t 值	P 值
C	15.648 320	15.331 780 ***	0.000 0
$Land$	0.582 129	7.356 531 ***	0.000 0
$Labor$	0.305 598	4.542 805 ***	0.000 0
S	0.197 492	3.935 600 ***	0.000 1
T	0.328 258	5.225 104 ***	0.000 0

注: C 为模型截距项。
调整后拟合优度 R^2 为 0.91, $D-W$ 值为 1.835 287, F 统计值为 304.785 4,对应 P 值为 0.000 000,考虑到数据为面板数据,模型的拟合效果很好,与本研究假说相符合。实证结果

表 9 柑橘产业集聚与各类要素投入的回归分析

解释变量	估计系数	t 值	P 值	R^2	$D-W$ 值
C	-1.733 982	-2.668 330 ***	0.008 9	0.999 584	1.944 339
$Land$	0.250 951	6.166 039 ***	0.000 0		
$Labor$	0.054 705	2.640 755 ***	0.009 6		
S	0.256 953	8.228 988 ***	0.000 0		
T	0.297 507	8.228 068 ***	0.000 0		
AR(1)	0.961 843	46.128 310 ***	0.000 0		

注:AR(1)表示一阶自回归。
对表 9 原始数据回归中发现,拟合优度很高,达到 0.963 784,但是 $D-W$ 值仅为 0.473 797,怀疑存在一阶自相关,引入 AR(1),模型各指标大幅度提升,模型修正较好,且各类要素的估计系数均为正,表明柑橘产业集聚增加有巨大的吸引力,引致各类要素的增加。
实证研究表明,(1)如模型假说,因为柑橘产业的集聚吸引了大量土地、劳动力、技术等投入和生产结构调整,对集中度的影响弹性分别为 25.1%、5.5%、29.8%、25.7%,并在 1% 的置信度下显著。其中,柑橘产业集聚程度对于技术的投入最敏感,其次是生产结构调整、土地投入和劳动力投入。

表 10 似无关回归的结果

解释变量	估计系数	t 值	P 值	R^2	$D-W$ 值
C	6.118 472	2.990 240 ***	0.003 4	0.924 942	2.008 656
$Y2$	7.864 731	8.124 527 ***	0.000 0		

由于研究选择的均为柑橘生产大省(市、区),柑橘生产在当地农业生产中占据重要地位,也是当地农民重要收入来源,因此柑橘产值与当地农民收入密切相关。综合所有实证检验结果,可以验证研究假说成立,产业集聚产生的巨大外部效应,带动经济效益增加,同时由于产业集聚的发展,各种资源源源不断汇集反作用于产业集聚,进一步促进产业经济的发展。

4 结论及建议

本研究基于新的视角,将产业发展中长期被忽视的地理因素引入分析框架中,以产业集聚程度为纽带,探讨各要素对于农业产业经济增长的影响,关注的是产业集聚程度、农业经

济增长不可或缺的各影响要素以及经济效益三者之间有机的联系。以柑橘产业为例,在理论分析框架的基础上,运用 1999—2012 年我国 9 个柑橘主产区的 756 个数据验证研究假说。本研究结果表明:(1)柑橘产业集聚对于区域柑橘产业经济增长有显著正向促进作用;(2)柑橘产业集聚有着巨大的外部效应,它基于资源禀赋和产业环境而形成,同时又吸引土地、劳动力、技术等供给,带动生产结构转变,从而推动柑橘产业经济增长;(3)柑橘产业是柑橘主产区的主要农业产业,一般来说也是区域农业经济的支柱产业,是当地农民收入的重要来源,实证验证了柑橘产业经济增长促进柑橘主产区农民收入的增加;(4)目前我国柑橘产业经济效益增加模式

3 柑橘产业集聚与农民收入实证分析

3.1 柑橘产业集聚的外部效应探究

为探求柑橘产业集聚对于各类资源的吸引程度,再次分别验证集聚程度与经济效益,它们与要素禀赋和产业环境的关系见表 8、表 9。

表 8 柑橘产业集聚程度与柑橘产业经济效益的关系

解释变量	C	LQ
估计系数	20.370 02	2.121 087
t 值	226.273 70 ***	32.831 340 ***
P 值	0.000 0	0.000 0
R^2	0.944 423	
$D-W$ 值	1.984173	

(2)柑橘产业集中度的变量区位熵指数的系数估计值为正,说明柑橘产业集聚对于产业经济增长有显著正向影响。

3.2 柑橘产业经济效益同农民收入分析

为进一步说明柑橘产业经济增长对于农民收入增长的影响,单独取柑橘产业产值和不同对应地区农民人均年纯收入的数据作回归分析,记柑橘产业产值为 $Y1$,农民人均年纯收入为 $Y2$ 。发现在给定 1% 置信水平下,变量统计量的一阶差分的 P 值均拒绝原假设,变量之间存在长期协整关系的可能。进一步用似无关回归分析进行估计,从估计系数来看,柑橘产业经济增长对于农民收入增加有显著的正向促进作用(表 10)。

济增长不可或缺的各影响要素以及经济效益三者之间有机的联系。以柑橘产业为例,在理论分析框架的基础上,运用 1999—2012 年我国 9 个柑橘主产区的 756 个数据验证研究假说。本研究结果表明:(1)柑橘产业集聚对于区域柑橘产业经济增长有显著正向促进作用;(2)柑橘产业集聚有着巨大的外部效应,它基于资源禀赋和产业环境而形成,同时又吸引土地、劳动力、技术等供给,带动生产结构转变,从而推动柑橘产业经济增长;(3)柑橘产业是柑橘主产区的主要农业产业,一般来说也是区域农业经济的支柱产业,是当地农民收入的重要来源,实证验证了柑橘产业经济增长促进柑橘主产区农民收入的增加;(4)目前我国柑橘产业经济效益增加模式

张夏力,王 岩. 江苏省农村土地股份合作社的发展实践及推进路径[J]. 江苏农业科学,2016,44(4):539-542.
doi:10.15889/j.issn.1002-1302.2016.04.148

江苏省农村土地股份合作社的发展实践及推进路径

张夏力¹,王 岩²

(1. 北京交通大学人文社会科学学院,北京 100044; 2. 南京农业大学公共管理学院,江苏南京 210095)

摘要:农村土地股份合作社是一种必要的农民合作组织,有效促进了农地承包经营权流转,并为现代农业的快速发展奠定了有利条件,对“三农”问题的解决提供了有益的实践探索。农村土地股份合作社由股份合作制兴起,是一种基于制度变迁理论而形成的重要土地产权制度创新。在对支撑农村土地股份合作社的交易成本、制度变迁以及产权等重要理论剖析的基础上,以江苏省农村土地股份合作社发展实践为例,重点分析农村土地股份合作社的发展模式、股权设置与收益分配方式。农村土地股份合作社的发展壮大能够产生多重制度红利,但受制于多种因素制约,当前江苏省农村土地股份合作社的发展同样面临着诸如法律地位不明晰、治理结构不健全、产权关系不明确、支撑和鼓励发育壮大的财税政策体系不完善、农地流转服务体系以及地价评估机制不系统等一系列困境。基于此,在江苏省农村土地股份合作社路径推进方面提出对策建议。

关键词:农地股份合作社;农地流转;江苏省;路径

中图分类号: F321.1 **文献标志码:** A **文章编号:** 1002-1302(2016)04-0539-04

发轫于20世纪80年代末的我国农村土地股份合作制,以广东“南海模式”为突出标志,随后逐渐推广到整个珠江三角洲地区,并迅速辐射到江浙等沿江沿海经济发达省份^[1]。发源于珠江三角洲地区的农村土地股份合作社是农村土地流

转制度的创新形式^[2]。从制度经济学讲,农村土地股份合作制是一种依托于诱致性制度变迁的农地产权制度革新,在推动农地适度规模经营、促进城乡统筹、破解城乡二元结构等诸多方面发挥着不可或缺的作用^[3-4]。作为农业经营体制的革新与发展,当今及今后一段时期,我国经济从高速增长转为中高速增长,经济结构不断优化升级,经济增长动力从要素驱动、投资驱动转向创新驱动,在中国经济呈现出新常态的背景下,稳步推动并健全农地股份合作制,具有重要的现实意义。

作为经济发达的沿海地区,江苏省历来重视发展新型农民合作组织,通过新型农民合作组织革新,深入探究农户土地产权的实现方式,在全省稳步推广农地股份合作社、社区股份

收稿日期:2015-9-13

基金项目:国家社会科学基金(编号:10BJY063);江苏省普通高校研究生科研创新计划项目(编号:KYLX15_0538)。

作者简介:张夏力(1988—),男,河南驻马店人,博士,研究方向为马克思主义与当代经济社会发展。E-mail:0123wy3210@163.com。
通信作者:王 岩,博士,主要研究方向为土地经济与政策。
E-mail:2013209021@njau.edu.cn。

仍为粗放型,主要依靠的是土地投入。

因此,柑橘主产区的实例可以推广到农业生产实践中,在指导农业产业发展时,应重视产业集聚的巨大外部优势,结合各地特色,因地制宜地形成有规模、有体系的农业专业化生产区域,促进当地农民增收。同时,也应重视产业集聚在促进产业结构调整方面的巨大作用,加快农业产业结构调整,走集约型发展道路,实现农业经济合理健康增长。

参考文献:

- [1] 吕超,周应恒. 我国农业产业集聚与农业经济增长的实证研究——基于蔬菜产业的检验和分析[J]. 南京农业大学学报:社会科学版,2011,11(2):72-78.
- [2] 伍骏骞. 经济集聚对农民增收与农村减贫的直接影响和空间溢出效应研究——来自浙江省的证据[D]. 杭州:浙江大学,2014.
- [3] 颜淑芳. 传统农区畜牧业产业集聚效应研究[D]. 杨凌:西北农林科技大学,2010.
- [4] 杨丽君. 农业产业集聚对农民收入的影响效应探讨[J]. 湖北农业科学,2013(11):2708-2712.
- [5] 毛军. 产业集聚与人力资本积累——以珠三角、长三角为例

- [J]. 北京师范大学学报:社会科学版,2006(6):103-110.
- [6] 高峰,元秀华. 我国农业产业集群形成机理分析[J]. 青岛农业大学学报:社会科学版,2008,20(2):12-18.
- [7] 徐文鹤. 产业集聚与区域经济增长研究——以京津冀为例[D]. 秦皇岛:燕山大学,2012.
- [8] 陈迅,陈军. 产业集聚效应与区域经济增长关系实证分析[J]. 华东经济管理,2011(2):33-35.
- [9] 金高峰. 农业集群对农业经济发展的影响——基于31个省1997—2011年面板数据的分析[J]. 科技与经济,2013,26(1):39-43.
- [10] 王艳荣,刘业政. 农业产业集群形成机制的结构验证[J]. 中国农村经济,2011(10):77-85.
- [11] 王艳荣,刘业政. 农民产业集聚对农民收入影响效应研究[J]. 农业技术经济,2011(9):50-57.
- [12] 叶依广,纪漫云. 基于个案的区域农业集群成长思考[J]. 南京农业大学学报,2006,29(1):121-126.
- [13] 曾光,李菲. 武汉城市圈制造业集聚的实证研究[J]. 长江流域资源与环境,2010(11):1236-1241.
- [14] 张晗,吕杰. 农业产业集群影响因素研究[J]. 农业技术经济,2011(2):85-91.