

图2 基于解决存量土地历史遗留问题的宗地入市途径选择示意图

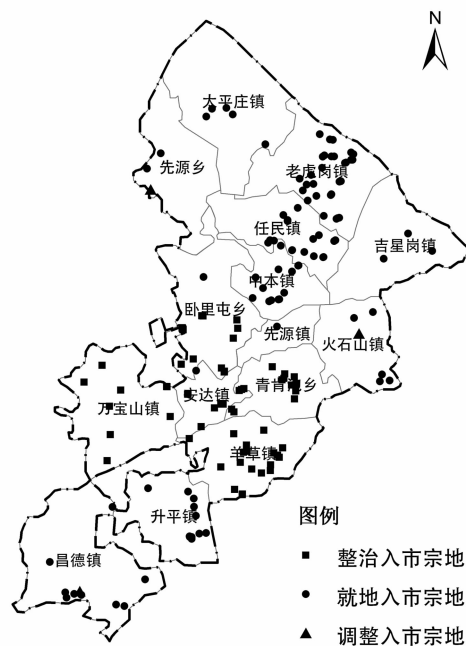
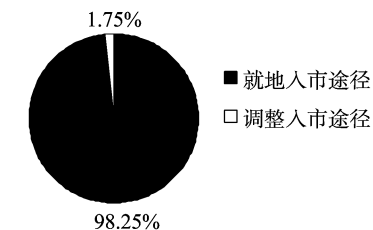


图3 基于实现土地效益最大化的宗地入市途径选择示意图

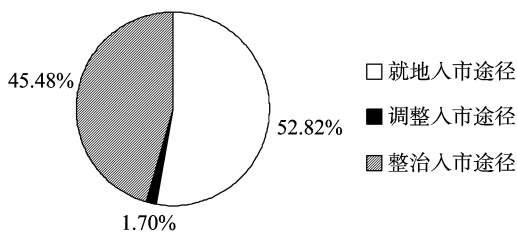
#### 4.3 宗地入市途径选择的对比分析

据统计,不同视角下宗地入市途径面积比例不同(图4),基于解决存量用地历史遗留问题视角,安达市就地入市的宗地面积为 64.60  $\text{hm}^2$ , 占总面积的 98.25%; 调整入市的宗地面积为 1.15  $\text{hm}^2$ , 占总面积的 1.75%。基于实现土地效益最大化视角,安达市整治入市的宗地面积为 29.90  $\text{hm}^2$ , 占总面积的 45.48%; 就地入市的宗地面积为 34.73  $\text{hm}^2$ , 占总面积

的 52.82%; 调整入市的宗地面积为 1.12  $\text{hm}^2$ , 占总面积的 1.70%。存量用地绝大部分处于正在使用中,经济效益良好且未到使用年限,所以多数宗地采用就地入市途径,剩余少数闲置状态不能就地入市的宗地采用调整入市途径。现实来说,近郊区土地经济价值较高,经过整治可提高土地效益,所以在基于解决存量用地历史遗留问题的基础上,将近郊区宗地整治入市,可以实现土地效益的最大化。



基于解决存量土地历史遗留问题视角



基于实现土地效益最大化视角

图4 基于不同视角宗地入市途径面积比例

## 5 结论

由于经济发展基础、城镇化进程的阶段以及乡村产业发展对建设用地规模的需求不同,对农村集体经营性建设用地的流转要求不同。因此,应因地制宜选择不同入市途径,为解决存量土地历史遗留问题,处于正在使用状态的宗地应以就地入市途径入市,使现土地使用者获得合法身份,继续使用土地,维护农村稳定;为实现土地效益最大化,处于近郊区的宗地应先整治后入市,以提高土地利用效率,提升土地价值;对于零星分散或位于边远地区的宗地应采用调整入市途径,通过空间置换方式释放土地价值,增加边远地区农民收益。农村集体经营性建设用地入市途径的实施有赖于集体土地所有者、土地使用者和政府三方通力协作,合作共赢。通过政府有效的宣传引导和农民集体积极的支持配合才能使入市之路更

加顺畅。实施好 3 种入市途径,有利于全面盘活农村存量土地,缓解城市建设用地供给不足问题,释放农村集体经营性建设用地的最大价值,增加农民的土地收益收入,实现城乡土地资源的优化配置,促进新型城镇化健康有序地发展。

#### 参考文献:

- [1] 曾春新,耿彩英,吴涛. 重庆市农村建设用地复垦实施中存在的问题及建议[J]. 中国农学通报,2013(11):74-77.
- [2] 候华丽. 从土地管理视角论北京市“城中村”整治对策[J]. 城市管理与科技,2009(5):32-33.
- [3] 赵荣民. 成都城市边缘区乡村聚落规划设计面临的问题与对策研究[D]. 成都:西南交通大学,2006:6-7.
- [4] 邹戴丹. 城镇低效用地再开发路径研究——以无锡市为例[D]. 上海:华中政法大学,2014.

李辉尚,马娟娟,孔繁涛,等.我国蔬菜价格保险政策面临的问题与对策研究[J].江苏农业科学,2017,45(4):279-282.  
doi:10.15889/j.issn.1002-1302.2017.04.079

# 我国蔬菜价格保险政策面临的问题与对策研究

李辉尚,马娟娟,孔繁涛,沈辰,王鑫

(中国农业科学院农业信息研究所/农业部农业信息服务技术重点实验室,北京 100081)

**摘要:**蔬菜价格保险作为一种政策性农业保险,在稳定蔬菜供给、保障农户收益等方面发挥着重要作用。分析了我国蔬菜价格保险试点情况及特点,指出保险实施具有分散市场风险、降低农户损失及稳定蔬菜市场供给等作用;系统总结了试点地区在实施过程中面临的财政资金、区域联动、结构与季节性协调及农户投保意识等方面的困难和挑战,并提出了健全蔬菜价格保险长效投入机制、建立区域联动机制、扩大覆盖范围及提高农户认识等政策建议,以期相关政策制定提供参考。

**关键词:**蔬菜;价格保险;机遇挑战;政策建议

**中图分类号:** F840.66 **文献标志码:** A **文章编号:** 1002-1302(2017)04-0279-03

近年来,蔬菜等鲜活农产品价格波动频繁,“菜贱伤农、菜贵伤民”现象屡有发生,已经成为民众关切、社会关注的热点和焦点,防范和化解市场的不确定风险,有效降低价格波动对农民收入和市民生活造成的影响,显得尤为迫切。随着我国农业市场化改革的不断深入,市场风险逐渐成为农民增产却不增收的主要原因,尤其在蔬菜市场,菜价因市场风险发生波动问题日益明显,影响菜农种植积极性。蔬菜价格保险是针对因菜价波动可能会对农户造成的收入损失给予一定经济补偿的新型政策性农业保险产品,它以蔬菜价格为标的和赔付依据,目的在于通过蔬菜价格变动的灵敏反应,触发保险机制,从而保护农户收入和种植积极性,为菜农“托底”,进而保障市场供给和促进市场平稳运行。

## 1 我国蔬菜价格保险制度试点情况

自 2011 年上海市探索实施绿叶菜价格保险制度以来,江苏、四川、宁夏等地先后建立了适合当地的蔬菜价格保险制度<sup>[1]</sup>,尤其从 2015 年起蔬菜价格保险受到越来越多地方政府的重视。截至目前,已有山东、内蒙古、海南等 10 多个省(市、区)先后出台了适合当地的蔬菜价格保险模式<sup>[2-5]</sup>。各地蔬菜价格保险基本覆盖了与当地居民生活、农民收入等密切相关的蔬菜品种,在稳定蔬菜价格和保护菜农收益等方面取得了明显成效。其中,上海市针对市民日常消费必需且量大的 5 种绿叶菜实施成本价格保险。在“夏淡”期间,由原计划保险面积为 8 333.33 hm<sup>2</sup>,到实际参保 9 628.99 hm<sup>2</sup>,增长 15.55% 左右,一方面确保蔬菜供给量充足,另一方面控制承

保量,有效防止供给曲线大幅右移而带来福利效应耗散,保障农户与市民共同利益。山东省在金乡、滕州、肥城等地,对大蒜、马铃薯、大白菜等当地生产的重点优势品种实施目标价格保险政策,2015 年承保面积共 38 666.67 hm<sup>2</sup>,总保额达 12 亿多元,当年平均赔付 1 500 元/hm<sup>2</sup> 以上,基本弥补了生产成本,稳定和调动了农民生产积极性,避免了种植面积的大幅波动。四川省成都市将占全市蔬菜生产总量 70% 以上的莴笋、薹菜、大白菜等 11 种蔬菜纳入保险范围,在金堂、彭州等 9 个区(县)、52 个乡镇试点,2013 年全市实际承保 5 160 hm<sup>2</sup>,仅达计划面积的 58.2%,但试点经过 2 年的工作推进,农户投保积极性不断增加,2015 年参保面积达 7 606.67 hm<sup>2</sup>,增长了 47.4%。稳定了当地蔬菜生产,提高了市场供给保障能力。此外,江苏省张家港市将白菜、杭白菜、鸡毛菜列为首批参保品种,后加入生菜、薹菜,确保市民主要消费绿叶菜品种供给充足。宁夏将全区 12 个蔬菜生产基地的西红柿、辣椒、茄子、马铃薯、韭菜、青萝卜等 10 种蔬菜纳入保险范围。

## 2 我国蔬菜价格保险总体特征

众所周知,我国蔬菜产业总体呈现小生产、大流通的格局,其生产受天气、运输等多种因素的影响,淡季价格高涨、旺季价格暴跌的季节性特点尤为明显。实践表明,蔬菜价格保险政策在保障蔬菜供给、稳定市场预期的同时,农户种菜收入也有了保障。经过 5 年的发展,蔬菜价格保险制度逐步完善,在保险标的、保险理赔等方面与传统农业保险有较大改进,试点范围不断扩大,总体上具有以下特点<sup>[6-13]</sup>。

### 2.1 创新保险标的

从国际经验看,农产品价格保险已经成为 WTO 框架允许范围内有效降低农业生产风险、保护农民收入基本稳定的重要政策之一,受到越来越多国家的重视和应用。当前,我国蔬菜价格波动主要受到自然风险和市场风险的双重影响,且市场风险对生产供给的影响也越来越明显。蔬菜价格保险弥补了传统政策性农业保险只针对自然风险的局限,将市场价格作为重要的标的,尤其是以田头价为参照,能够较程度上真实、有效、直观地反映菜价波动可能给菜农带来的经济损

收稿日期:2016-10-03

基金项目:国家自然科学基金面上项目(编号:71573263);农业部蔬菜全产业链信息分析预警研究专项。

作者简介:李辉尚(1979—),男,河南鲁山人,博士,副研究员,主要从事农业政策分析、农产品产品市场调控和食物发展战略等研究。

Tel: (010)82106285; E-mail: lihsh2002@163.com。

通信作者:孔繁涛,博士,副研究员,主要从事农产品市场监测预警方面的研究。Tel: (010)82105507; E-mail: kongfangtao@caas.cn。

表 1 典型地区蔬菜价格保险政策概况

试点地区	参保品种	参保时段	保费的财政补贴比例(%)	触发依据	免赔率	费率	赔偿计算方式
上海	白菜、鸡毛菜、米苋、生菜、杭白菜	冬淡、夏淡	90	前 3 年同期批发市场平均价格	5%	10%	理赔金额 = 1 kg 综合成本价 × 667 m <sup>2</sup> 保险产量 × [ 保险前 3 年市场同期平均零售价 × (1 + CPI) - 保险期间市场日平均零售价 ] ÷ [ 保险前 3 年市场同期平均零售价 × (1 + CPI) ] × 保险亩数
山 东 金乡、滕州、肥城	大白菜、大蒜、马铃薯、大葱	自然集中上市期	80	平均生产价格	25%	10% ( 大白菜、大蒜 ) 和 8% ( 马铃薯、大葱 )	赔偿金额 = 667 m <sup>2</sup> 保险金额 × 保险面积 × [ ( 目标价格 - 实际价格 ) / 目标价格 ]
四川成都	莴笋、薹菜、芹菜 ( 西芹除外 )、莲花白、大白菜、大番茄、茄子、青椒、黄瓜、白萝卜、花菜	保收期、保淡季	75	蔬菜离地价格	10% ( 保淡季 ) 、 25% ( 保收期 )	保 淡 期 : 7% ; 保 收 期 : 15%	保淡季 : 赔偿金额 = 保险金额 × 跌幅 ( 1 - 绝对免赔率 ) × 结算周期内所对应的产量占比 , 其中跌幅 = ( 保险价格 - 平均离地价格 ) / 保险价格 × 100% ; 保收期 : 赔偿金额 = 保险金额 × ( 1 - 绝对免赔率 ) × 结算周期内所对应的产量占比
江 苏 张家港	白菜、杭白菜、鸡毛菜、生菜、薹菜	夏淡季	90	零售价格		10%	赔偿金额 = 保险金额 × 价格跌幅 = ( 保险产量 × 成本价格 ) × [ ( 基准价格 - 保险期市场平均零售价格 ) / 基准价格 ]
宁夏	西红柿、辣椒、茄子、马铃薯、韭菜、青萝卜、茼瓜、大白菜、黄瓜、芹菜	保收期	80	地头销售价	5%	按不同区域分别执行 8% 和 10%	赔偿金额 = 单位面积报销金额 × ( 1 - 实际价格 / 目标价格 - 免赔率 ) × 保险面积

失,进而实现为菜农提供市场风险分散的保障,减少因市场价格波动造成的损失<sup>[14-15]</sup>。

2.2 简化管理程序

蔬菜价格保险以市场价格作为保险触发和理赔的依据,且参保蔬菜市场价格由农业、物价、统计等权威部门以合理调查频率监测统计并及时、客观发布,保险公司按照合同条款的约定,保险系统自动适时启动理赔程序。在理赔过程中,引入权威、中立的第三方收集、发布数据,免去保险公司现场勘查等环节,大幅提高了赔付效率,也实现农户在公开公正的情况下,获得理赔,减少或避免因标准不统一、价格不公开等引发的争议,进而实现清清楚楚参保、投保和赔付。

2.3 稳定种植规模

蔬菜价格保险以保险条款、政策设置等方式对种植面积、品种的界定,引导农户的种植行为。成都市 2013 年蔬菜价格保险针对 11 个参保品种制定详细规定,明确规划参保品种在不同区域承保面积,如白萝卜承保情况设定:金堂 213.33 hm<sup>2</sup>、彭州 193.33 hm<sup>2</sup>、邛崃 193.33 hm<sup>2</sup> 等。山东省 2015 年大蒜承保 15 333.33 hm<sup>2</sup>,马铃薯 14 400 hm<sup>2</sup>,大白菜 8 533.33 hm<sup>2</sup>,大葱 800 hm<sup>2</sup>。蔬菜价格保险以价格为标的,通过地方财政补贴,分散市场风险,保障农户种植行为稳定,同时,保险对品种及种植面积等进行限制与引导,确保农户不仅参与种植,而且理性种植,形成符合市场要求的种植结构<sup>[8-9]</sup>。

2.4 兼顾菜农和市民利益

从实践情况看,各地蔬菜价格保险政策制定过程中,尤其是品种选择、参考价格确定等统筹考虑了“菜贱伤农、菜贵伤民”等问题,遵循了托底线、保基本的原则<sup>[14]</sup>:即在品种选择上优先选择当地生产量大、居民生活需求较多、价格波动幅度明显和生产调节可控的蔬菜品种。这样既能托住农民简单再生产能力的底线,又能让菜农根据市场需要及时做出均衡上市和调整生产的决策,确保种菜有收成、价低有收益,而不至

于在面对市场冲击时束手无策;同时,也可满足广大市民的基本生活需求,释放良性市场预期,促进理性消费和均衡购买,实现供给与需求的相对平衡,促使市场价格趋稳。

3 推进蔬菜价格保险面临的挑战

实践表明,蔬菜价格保险在稳定供给市场、防止菜价波动及保护农民收入等方面展现出较强的风险保障功能,但也要认识到其在具体实施和推进过程中仍面临不少困难和挑战。

3.1 财政资金需求大

从试点情况看,目前各地蔬菜价格保险所需保费的 10% ~ 25% 由农户承担,而地方财政则承担 80% 左右,也有极个别地方如上海市的补贴比例高达 90% ( 表 2 ),这就要求地方实施保险要以雄厚的财政实力作为基础。以山东为例,2015 年省级及市县财政仅为 4 种蔬菜提供 80% 的保费补贴就高达 8 273.8 万元,其中省级补贴 7 285.7 万元、市县补贴 988.1 万元<sup>[8]</sup>。随着政策推进,参保蔬菜品种将逐渐增加,若以现今财政补贴比例运行,保费补贴所需财政资金总量将会不断增加。从长远发展角度看,仅以地方财政补贴推进蔬菜价格保险制度,地方政府的压力将会随着试点范围扩大、品种增加而越来越大,必然会对这一政策的稳定实施带来影响。

表 2 2015 年典型地区地蔬菜价格保险保费分担比例

地区	省(市)级财政 (%)	市(县、区)级财政 (%)	农民自缴 (%)
上海	50	40	10
四川成都	50	25	25
山东	70.4	9.6	20
江苏	50	40	10
宁夏	50	30	20

3.2 区域联动难度大

我国蔬菜产业具有典型的大市场、大流通特征,其“买全

国、卖全国”特点尤为明显;市场风险具有较强的系统性、联动性,致使某一区域的菜价不仅受到当地供求关系的影响,也受到全国供求态势的影响,导致菜价波动此起彼伏、热点纷呈成为一种常态。但与此同时,现有的蔬菜价格保险试点呈区域性、分散布局广、集中连片少等特点<sup>[14-21]</sup>,而主产区与主销区、农村和城市间的利益补偿机制尚未建立,其作用的范围、覆盖的品种往往有限;尤其是对保障全国蔬菜供给的蔬菜主产区而言,其价格形成机制和市场调控形势更为复杂,价格保险的可保性、可操作性有待进一步提高,同时保险的效果也难以有效评估和测算。

### 3.3 结构与季节协调性差

目前,试点地区蔬菜价格保险所选蔬菜品种基本覆盖当地的主要品种,但与居民日常消费的蔬菜种类相比仍相对较少;同时,价格保险的时间一般只针对蔬菜生长和上市的特定时期,如上海保的是“夏淡”和“冬淡”、成都则明确了“保淡季”和“保收期”。这些虽然抓住了保持菜价基本稳定的主要矛盾,但同时也可能会产生部分品种种植积极性过高和季节性生产旺盛等现象,给市场价格稳定带来一定风险。以成都为例,自 2013 年以来茼蒿就是重要参保品种之一,但从其价格变化情况看,受生产供给的季节性影响,其在参保期与非参保期仍有明显的波动。

### 3.4 农户投保意识有待提高

作为一种新型的保险产品,蔬菜价格保险制度仍处于探索阶段,还有诸如保险标准不清、理赔机制不完善、政策宣传有待加强等问题<sup>[18]</sup>,这些造成农户在生产过程中普遍认知度较低。从试点情况看,保费水平偏高,占农户承担比例较大,加上部分菜农还存在一定的投机思想和机会主义,某种程度上也较大地影响了农户投保积极性,参保投保意识有待进一步提高<sup>[4]</sup>。成都市在 2013 年第一年实施蔬菜价格保险时,仅有 5 160 hm<sup>2</sup> 的参保面积,2014 年也仅增加 33.33 hm<sup>2</sup>,同比增幅仅为 0.6%。

## 4 政策建议

随着我国农业市场化改革进程的深入推进,蔬菜价格保险作为一种市场化的风险管理工具,必将在推动生产稳定发展、促进市场平稳运行和确保农民收入稳定增长等方面发挥重要作用。因此,应进一步完善蔬菜价格保险制度,强化政策目标,推动蔬菜产业良性可持续发展。

### 4.1 健全完善价格保险长效投入机制

蔬菜价格保险是一种新型的政策性农业保险。因此,应进一步落实中央惠农政策,健全完善保费补贴长效机制,加大中央财政投入力度,强化地方财政支持,鼓励社会资本参与,逐步形成政府搭台、企业唱戏、农户参与的互补、互助、互动的可持续发展模式,不断减轻基层财政和农民保费负担。从制度层面对蔬菜价格保险给予保障,以法律法规形式明确保险财政补贴水平,也对相关部门行为进行约束,避免政策规定等朝令夕改,损害农户利益<sup>[22-23]</sup>。

### 4.2 探索建立区域联动的价格保险体系

当前,我国蔬菜价格保险仅在部分区域实施,对全国范围内蔬菜市场影响有限。为实现我国整个蔬菜市场稳定,可以结合当前正在建设的京津冀、长株潭等城市群战略和区域发

展战略,探索建立蔬菜等农产品价格稳定协同机制,尤其要进一步加强主产区与主销区间的政策匹配,健全完善产销区利益补偿机制,使不同农业功能区的价格保险政策协调、产品一致、补贴趋同,增强地区间、区域内的政策协同性、一致性和有效性,促进区域市场供求形势的局部均衡,进而实现全国市场运行的总体平稳。

### 4.3 研究扩大蔬菜价格保险覆盖范围

我国蔬菜产业有自身的特点,不同区域、不同品种的市场运行特点也各有差异。因此,应在系统总结各地不同蔬菜价格保险政策的基础上,研究建立蔬菜价格保险政策评估评价体系,创新蔬菜价格保险产品,结合地方蔬菜生产形势、居民消费特点、市场运行情况和保费支付意愿等,因地制宜、因时制宜,不断扩大蔬菜价格保险的覆盖范围,并强化与自然灾害保险的无缝衔接,切实保护农户利益,有效缓解蔬菜价格波动中的区域性、结构性和季节性等矛盾。

### 4.4 持续提升农户参保投保积极性

认知度低历来是我国政策性农业保险参保率相对较低的主要原因。因此,应充分综合运用报纸、电视、网络、手机等现代信息传播途径,相关政策服务纳入 12316 热线平台等。强化舆论宣传、知识普及,不断提高对蔬菜价格保险产品及其投保理赔服务政策等<sup>[16]</sup>,加快转变农户自然风险和市场风险防范与管理意识,逐步形成理性、自愿、有计划参保投保新趋势,切实发挥价格保险保障蔬菜市场供给、为农户种菜“兜底”的作用。

与此同时,蔬菜价格保险的可持续发展需要政府提供必要的制度保证和监督机制,应建立由发改、财政、农业等相关部门协同配合的工作保障机制,构建涵盖蔬菜生产、市场、消费、保险收益等数据信息的公共信息服务平台,夯实蔬菜价格保险运行的基础,确保这一“民生险”稳定有效实施和平稳顺利推进,使菜农种菜底气更足、种得更踏实更安心。

## 参考文献:

- [1] 孙占刚. 2011 年上海蔬菜价格保险的调查及思考[J]. 中国蔬菜, 2012(1): 5-7.
- [2] 李 销. 北京推行蔬菜成本价格保险的可行性分析[J]. 财经界, 2012(6): 99.
- [3] 张美玲. 安徽省蔬菜价格保险研究[J]. 铜陵学院学报, 2013(3): 20-23.
- [4] 彭 安. 农产品目标价格保险试点的问题及对策——以山东省为例[J]. 商场现代化, 2015(18): 34-34.
- [5] 赵俊晔, 张 峭. 蔬菜价格保险推进特点、存在问题与建议[J]. 农业展望, 2014(1): 28-32.
- [6] 上海安信农业保险股份有限公司蔬菜种植价格保险条款[EB/OL]. (2012-07-17) [2016-08-20]. <http://www.ltbxw.com/Article.asp?id=936>.
- [7] 农业部市场与经济信息司. 上海首创蔬菜价格保险[EB/OL]. [2012-03-29] [2016-08-20]. [http://www.moa.gov.cn/ztlz/ldtj/sc/201203/t20120329\\_2549661.htm](http://www.moa.gov.cn/ztlz/ldtj/sc/201203/t20120329_2549661.htm).
- [8] 山东首批蔬菜目标价格保险理赔完成赔付超六千万[EB/OL]. (2016-03-11) [2016-08-20]. <http://news.iqilu.com/shandong/yuanchuang/2016/0311/2716000.shtml>.
- [9] 成都启动蔬菜价格保险涵盖 11 个蔬菜种类参保农户逾万[EB/

刘丽. 基于产业集群的农产品地理标志促进区域经济发展——以辽宁省为例[J]. 江苏农业科学, 2017, 45(4): 282-284.  
doi:10.15889/j.issn.1002-1302.2017.04.080

# 基于产业集群的农产品地理标志促进区域经济发展 ——以辽宁省为例

刘丽

(辽宁水利职业学院, 辽宁沈阳 100122)

**摘要:**从产业集群的角度,以辽宁省为例,探讨农产品地理标志在促进区域经济发展方面的作用,提出如何基于产业集群保护和发展农产品地理标志,进而促进区域经济发展。

**关键词:**产业集群;农产品地理标志;区域经济

**中图分类号:**F327 **文献标志码:**A **文章编号:**1002-1302(2017)04-0282-03

近年来,农产品地理标志的文化价值和经济价值受到越来越多的关注,辽宁省通过申请的农产品地理标志数量也越来越多。农产品地理标志逐渐成为新的经济创收点,凝聚生产地区大部分生产者与生产资料,逐渐发展成为产业集群,给区域发展带来了巨大的经济利益。

## 1 相关概念

### 1.1 产业集群与区域经济

美国著名经济学家迈克尔·波特是产业集群理论的创始人,他将产业集群定义为大量在产业上联系密切的企业及其相关支撑机构形成的具有强劲、持续竞争优势的空间聚集。国际市场大环境的改变,促使专业分工更加明确,区域经济发展成为主流,产业集群就此产生,并降低企业内部组织交易成

本,克服外部不经济的问题。

区域经济反映区域内资源开发与利用的情况,是一定地域范围的内部经济发展因素与外部条件相互作用,并密切结合内部经济要素及其分布的发展实体。区域经济的发展主要是区域内产业集群与经济集团的发展。

### 1.2 农产品地理标志

农产品地理标志的声誉是一个长期历史积淀的产物,是消费者不断认知、比较、鉴定等学习过程与生产者提供货真价实地理标志农产品的互动结果。我国农业部对农产品地理标志有着明确的界定;农产品地理标志是指农产品来源于特定地域,产品品质和相关特征主要取决于自然生态环境和人文因素,并以地域名称冠名的特有农产品标志。笔者主要研究基于产业集群的农产品地理标志对区域经济发展的促进作用。

## 2 产业集群、农产品地理标志与区域经济的关联性

我国拥有上千年的农业历史,广袤的土地、多样的地域特

收稿日期:2016-06-15

基金项目:辽宁省社会科学规划基金(编号:L14BJL021)。

作者简介:刘丽(1975—),女,辽宁凤城人,硕士,讲师,主要从事农产品区域品牌研究。E-mail:996257825@qq.com。

OL]. (2014-08-15) [2016-08-20]. <http://scnews.newssc.org/system/20140815/000477192.html>.

[10] 张家港在江苏首试“农产品价格指数保险”[EB/OL]. (2013-04-24) [2016-08-20]. <http://js.people.com.cn/html/2013/04/24/223304.html>.

[11] 张瑛. 防“菜贱伤农”我区启动基本蔬菜价格政策性保险工作[N/OL]. 宁夏日报, 2014-09-10 [2016-08-20]. [http://sz.nxnews.net/nxrb/html/2014-09/10/content\\_547372.htm](http://sz.nxnews.net/nxrb/html/2014-09/10/content_547372.htm).

[12] 宁夏贵州等地蔬菜价格保险试点扩面[EB/OL]. (2015-09-09) [2016-08-20]. <http://www.12345bx.com/news/84120>.

[13] 贺兰县启动基本蔬菜价格政策性保险工作[EB/OL]. (2015-05-07) [2016-08-20]. [http://www.nx.xinhuanet.com/2015-04/23/c\\_1115063402.htm](http://www.nx.xinhuanet.com/2015-04/23/c_1115063402.htm).

[14] 李辉尚, 孔繁涛, 马娟娟. 蔬菜价格保险让菜农心里有谱[N/OL]. 农民日报, 2016-06-21 [2016-08-20]. [http://szb.farmer.com.cn/nmrh/html/2016-06/21/nw.D110000nmrb\\_20160621\\_6-06.htm?div=-1](http://szb.farmer.com.cn/nmrh/html/2016-06/21/nw.D110000nmrb_20160621_6-06.htm?div=-1).

[15] 张雯丽, 龙文军. 蔬菜价格保险和生产保险的探索与思考[J].

农业经济问题, 2014, 35(1): 66-71.

[16] 石莉妹. 农产品价格指数保险: 化解农产品市场风险的新途径[J]. 中国保险, 2014(4): 52-53.

[17] 王德卿, 龙文军, 齐皓天. 上海绿叶菜价格保险调研[J]. 农村经营管理, 2013(6): 26-27.

[18] 赵俊峰. 我国蔬菜价格保险试点与研究进展[J]. 蔬菜, 2014(12): 1-5.

[19] 唐甜, 单树峰, 胡德雄. 价格保险在农产品风险管理中的应用研究——以上海蔬菜价格保险为例[J]. 上海保险, 2015(6): 18-22.

[20] 郭静, 葛梦瑶. 中国蔬菜价格保险试点工作分析[J]. 农业展望, 2015(10): 25-28.

[21] 叶明华. 农产品目标价格保险的政策定位与发展策略[J]. 中州学刊, 2015(12): 45-49.

[22] 廖楚晖, 温燕. 农产品价格保险对农产品市场的影响及财政政策研究——以上海市蔬菜价格保险为例[J]. 财政研究, 2012(11): 16-19.

[23] 靳贞来. 加快建立农产品价格指数保险——以安徽省为例[J]. 安徽行政学院学报, 2014, 5(1): 37-39, 98.