

莫佳蓓,刘庆友. 中国和日本奶牛养殖业规模化发展的比较分析[J]. 江苏农业科学,2017,45(9):303-307.

doi:10.15889/j.issn.1002-1302.2017.09.079

中国和日本奶牛养殖业规模化发展的比较分析

莫佳蓓¹, 刘庆友²

(1. 南京农业大学经济管理学院, 江苏南京 210095; 2. 南京农业大学人文与社会发展学院, 江苏南京 210095)

摘要:奶牛养殖业在整个奶业产业链中占有重要地位,是奶业发展的“第 1 车间”,而规模化是奶牛养殖业发展的必然趋势。中国与日本在奶牛养殖业发展历程中特别是规模化过程中具有很大的相似性,也在规模化发展起步、规模化标准、规模化程度、经营方式、政府支持政策等方面存在诸多不同。在梳理中日奶牛养殖业发展历程与发展概况的基础上,对中日奶牛养殖业规模化发展进行比较分析。结果发现,中国在奶牛养殖业规模化发展中应借鉴日本经验,打好扎实基础,采取渐进方式发展规模化养殖;依托家庭牧场的经营方式,发展适度规模经营,走以中小规模为主的养殖模式;适时调整奶业政策的支持力度,走效益最大化和环境友好型的发展道路。

关键词:奶牛养殖业;规模化发展;比较分析

中图分类号:F307.3 **文献标志码:**A **文章编号:**1002-1302(2017)09-0303-05

奶业是关乎所有人健康和发展的产业,奶牛养殖业作为整个产业链的上游环节在奶业发展过程中占有重要地位。中国的奶牛养殖业发展起步于 20 世纪 50 年代,根据《中国畜牧兽医年鉴 2015》,2014 年末奶牛存栏数 1 499.1 万头,原料奶产量为 3 841.2 万 t,奶牛养殖户达到 171.77 万户。从世界奶牛养殖业发展历程中可以发现,受消费者需求增加、经济效益提升的影响,规模化养殖是发展的必然趋势,也是提高原料

奶质量,促进奶业可持续发展的重要手段^[1]。我国在发展奶牛养殖业过程中所面临的资源条件、自然条件、发展历史、发展过程与日本具有相似性,也存在不同之处。因此,本研究通过梳理中国和日本奶牛养殖业的发展历程,以展现各自的特点,并从规模化发展的角度对比分析中日两国异同点,最后从日本的发展经验中总结出几点启示,促进中国奶牛养殖业的规模化发展。

1 中日奶牛养殖业发展历程

1.1 中国奶牛养殖业发展概况

中国奶牛养殖业开始于新中国成立之后,由于实行计划经济体制,这段时期奶牛主要归国家和集体所有。改革开放后我国奶牛养殖业开始快速发展,原料奶产量在 2001、2004、2006 年连续突破 1000 万、2000 万、3000 万 t 关键点。但由于松散的产业链管理以及产品质量监管不力等导致我国乳业出

收稿日期:2016-12-26

基金项目:江苏省南京市农业委员会《南京市畜牧业绿色发展规划(2016—2020)》资助项目。

作者简介:莫佳蓓(1991—),女,湖南益阳人,硕士研究生,主要从事休闲农业、乡村旅游、农业经济研究。E-mail:mojiabeiand@163.com。

通信作者:刘庆友,博士,副教授,主要从事休闲农业、农业与乡村旅游规划研究。E-mail:liuqy6839@njau.edu.cn。

[2] International Labour Organization. Decent work: report of the Director-General [R]. Geneva: International Labour Organization, 1999.

[3] 袁红清,李荔波. 农村大学生就业质量分析——基于浙江省 1514 名农村大学毕业生的调查[J]. 农业经济问题,2013(11):65-70.

[4] 明娟,王明亮. 工作转换能否提升农民工就业质量?[J]. 中国软科学,2015(12):49-62.

[5] 刘素华. 建立我国就业质量量化评价体系的步骤与方法[J]. 人口与经济,2005(6):34-38.

[6] 张抗私,李善乐. 我国就业质量评价研究——基于 2000—2012 年辽宁宏观数据的分析[J]. 人口与经济,2015(6):62-72.

[7] United Nations Human Habitat. The state of the world's cities report 2001 [M]. New York: United Nations Publications, 2002.

[8] United Nations Human Habitat. Urban indicators guidelines——monitoring the habitat agenda and the millennium development goals [R]. New York: United Nations Publications, 2004.

[9] Shen L, Peng Y, Zhang X. An alternative model for evaluating sustainable urbanization [J]. Cities, 2012, 29(1): 32-39.

[10] Tavernia B G, Reed J M. Spatial extent and habitat context influence the nature and strength of relationships between urbanization measures [J]. Landscape and Urban Planning, 2009, 92(1): 47-52.

[11] 潘海生,曹小锋. 就地城镇化:一条新型城镇化道路——浙江小城镇建设的调查[J]. 政策瞭望,2010(9):29-32.

[12] 胡小武. 人口“就近城镇化”:人口迁移新方向[J]. 西北人口, 2011(1):1-5.

[13] 廖永伦. 就地就近城镇化——新型城镇化的现实路径选择[J]. 贵州社会科学,2015(11):123-127.

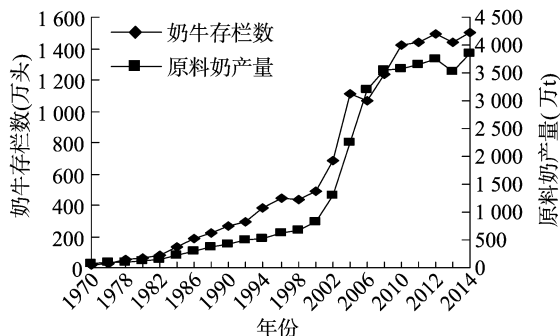
[14] 刘文勇,杨光. 以城乡互动推进就地就近城镇化发展分析[J]. 经济理论与经济管理,2013(8):17-23.

[15] 李强,陈振华,张莹. 就近城镇化与就地城镇化[J]. 广东社会科学,2015(1):186-199.

[16] Hunt G L, Mueller R E. North american migration: return to skill, border effects, and mobility costs [J]. Review of Economics and Statistics, 2004, 86(4): 988-1007.

[17] 张鹏,郝宇彪,陈卫民. 幸福感、社会融合对户籍迁入城市意愿的影响——基于 2011 年四省市外来人口微观调查数据的经验分析[J]. 经济评论,2014(1):58-69.

现诸多问题。2008年“三聚氰胺”事件使问题集中暴发,成为乳业发展转型的转折点,与此同时,我国奶牛养殖业也开始进入结构调整时期,散户加快退出奶牛养殖业,规模化养殖比例增加,养殖效益提升。从奶牛存栏量、原料奶产量来看,我国奶牛养殖业的发展可大体上分为4个阶段(图1)。



资料来源:根据《中国奶业年鉴》整理

图1 1970—2014年我国奶牛存栏量、原料奶产量变化趋势

第1阶段,1949—1978年,缓慢发展阶段。根据《中国奶业年鉴》,1949—1978年,我国奶牛存栏数由12.0万头增长至49.3万头,增加了37.3万头。这段时期奶牛主要归国家和集体所有,1978年末,国营奶牛场饲养37万头奶牛,占到总存栏数的75.1%;集体饲养8万头奶牛,占到总存栏数的16.2%;个体饲养3万头,仅占总存栏数的6.1%。原料奶产量由20万t增长至88.3万t。

第2阶段,1979—1996年,稳步发展阶段。伴随着改革开放,国民经济发展和人们生活水平的提高,我国奶牛养殖业稳步发展。奶牛存栏量和原料奶产量稳步增长,奶牛存栏量由1978年末的49.3万头增加到1996年的447万头,原料奶产量由88.3万t增长到629.4万t。1979年经济体制改革,奶牛养殖业单一公有制局面被打破,政府鼓励奶农组织起来,成立生产合作组织,采取生产、加工、销售一体化的经营模式,奶业投资主体多元化,要素投入全方位和养殖业急剧扩张,使得产出总量高速增长^[2]。

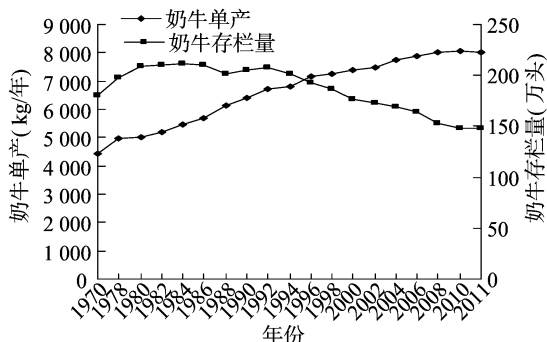
第3阶段,1997—2008年,快速发展阶段。随着我国国民经济的快速发展和居民收入的大幅提高,人们对牛奶需求量急速增加,我国奶业进入快速发展阶段。牧场和奶牛养殖小区发展迅速,奶牛存栏量从1997年的442.5万头增长到2008年的1233.4万头,原料奶产量实现了由1997年的601万t增长到2008年的3555.8万t。但2008年婴幼儿奶粉事件的暴发,使我国奶牛养殖业陷入严重危机,奶业形象受损,消费者信任降到最低点,乳制品销量大幅度下滑,企业库存积压严重,奶农养殖积极性受挫,倒奶、卖牛、杀牛现象频发,严重影响奶牛养殖业的发展。

第4阶段,2009年至今,恢复发展阶段。受2008年婴幼儿奶粉事件的冲击,我国奶业处于空前困难的发展时期。为了规范安全生产行为,保障乳品质量安全,政府出台了一系列产业政策。与此同时,我国奶牛养殖业开始进入结构调整时期。2011年以后,我国奶业基本摆脱“三聚氰胺”事件的影响,奶牛养殖业全面复苏,奶牛存栏量和原料奶产量持续增长。而2013年,出现了奶牛存栏数与牛奶产量双双下降的情况,据报道这与饲料价格上涨,原料奶价格基本停滞,奶农倒

奶、卖牛、杀牛、退出奶牛养殖业有关。另外,部分小奶站的关停,牛肉价格的大幅上涨也加速了奶牛的淘汰。奶牛的淘汰,散户的加快退出,在一定程度上使奶牛养殖规模化、标准化程度越来越高。2014年我国原料奶产量达到3841.2万t,奶牛存栏量达到1499.1万头。根据中国奶业协会发布的《中国奶业质量报告(2016)》,2015年中国奶类产量达到3870万t,居世界第3位,2015年存栏量100头以上的奶牛规模养殖比例达到48.3%,比2008年提高28.8个百分点。中国奶业取得的巨大成就,奠定了中国世界奶业大国的地位。

1.2 日本奶牛养殖业发展概况

日本奶牛养殖业最早可追溯到明治时期(1863年)。1945年之前,奶牛养殖以家庭经营为主,二战后,日本奶牛养殖业暂停发展近2年时间,1947年政府宣布实施“振兴畜产5年计划”以增加奶牛饲养头数。从20世纪60年代开始,日本奶牛养殖业的发展可分为3个阶段。第1阶段是1961—1985年,这一阶段奶牛存栏量、原料奶产量快速增长,且后期原料奶产量增长速度超过奶牛存栏量的增长速度;第2阶段是1986—1997年,这一阶段奶牛养殖业生产出现拐点,即原料奶总产量增长而奶牛存栏量下降,生产拐点的出现标志着日本奶牛养殖业结束了粗放型增长的养殖模式,向集约型增长方式转变;第3阶段是1997年至今,这一阶段原料奶总产量、奶牛存栏量都出现了下降的发展态势,且二者之间的差距逐年扩大,表明日本奶牛养殖业的生产技术进步导致单产不断提高。如图2所示,日本奶牛养殖业在1970—2011年期间奶牛存栏量和奶牛单产量呈“X”形轨迹变化,其中1996年2条曲线交汇,成为日本奶牛养殖业的转折点。观察国际奶业发达国家的发展历程,几乎所有发达国家的奶牛养殖业都经历了类似的历史转折点^[3]。



资料根据《中国奶业年鉴2012—2014》、
《中国奶业经济研究报告2012》整理所得

图2 1970—2011年日本奶牛存栏量和奶牛单产量的变化趋势

2 中日奶牛养殖业规模化的比较分析

中国与日本在规模化养殖过程中都经历了从散养到规模化养殖的发展道路。中国自1979年起,家庭散养逐渐成为奶牛养殖业的主体,根据1990年26个省(区、市)的统计资料显示,全国奶牛存栏量中家庭散养的比例占到68.1%。家庭散养模式存在诸多弊端,卫生条件难以达标,劳动力水平不足,沿用传统的饲养方式、防疫手段导致科学饲养模式难以推广,这不仅制约了原料奶单产水平的提高,也威胁生鲜乳的质量安全^[4]。进入21世纪以来,随着供需矛盾的突出,奶牛养

殖业的发展明显滞后,散养模式已不再适应奶业发展的要求,因此我国奶牛养殖模式逐渐向规模化养殖方向发展,户均饲养头数反映了这一变化。2002 年,户均饲养头数为 5.02 头,年存栏 1~4 头的养殖户数占总户数的比例为 83.3%,随后几年户均饲养头数不断增加,到 2014 年户均饲养头数增长为 8.73 头,而年存栏 1~4 头的比例也下降到 75.78%。从全国范围来看,我国奶牛养殖呈现散户数量减少、规模化牧场增多、养殖规模增大的趋势,小规模散养奶农将在未来一段时期内大量存在^[5]。

日本在奶牛养殖业发展初期,也一直以家庭散养模式延续。为了实现从散养、小规模养殖到规模化、集约化养殖方式的转变,以《农业基本法》和相关产业政策为基础,日本开始规模化奶牛养殖。随后大型机械的投入使奶牛养殖业经营管理更加程序化、系统化、规模化,使得每户饲养数从 1961 年的 2.1 头增加到 2011 年的 69.9 头,增加了约 33 倍,饲养户数从 1961 年的 41 万户减少到 2011 年的 2.1 万户,约减少了近 95%^[6]。日本奶牛养殖业由传统的小规模养殖向现代规模化养殖转型。

尽管中国与日本的奶牛养殖业都走上了规模化的发展道路,但在这一过程中,受自然条件差异、农业发展水平的限制,中国与日本的规模化养殖存在诸多不同和差距,主要表现在以下几个方面。

2.1 规模化发展起步不同

中国在 1978 年以前的国营和集体主导时期,奶牛养殖主要以规模养殖为主。1978 年改革开放之后,提倡农业经营多种化,允许和支持私人饲养奶牛,养殖开始由城市、城郊迅速向郊区、农村转移,个体饲养奶牛的农户数量快速增加^[2]。自 1979 年起,家庭散养逐渐成为奶牛养殖业的主体。进入 21 世纪以来,随着消费需求的增长,原料奶供应紧张,散养模式不能适应奶业大发展的要求,为顺应市场需求,我国奶牛养

殖模式逐渐向规模化养殖方向发展,尤其是受 2008 年“三聚氰胺”事件影响后,在政府政策的支持和推动下,规模化速度加快。目前我国正处在规模化发展的初级阶段。

日本奶牛养殖规模化发展早于中国。在 20 世纪 60 年代,日本以《农业基本法》(1961 年)和相关产业政策(1965 年出台的原料奶生产补助金政策,即《不足支付法》)为基础,开始规模化奶牛养殖,随后大型机械的投入使奶牛养殖业经营管理更加程序化、系统化、规模化。1996 年前后日本奶牛养殖业生产出现拐点,标志着日本奶牛养殖业结束了粗放型增长的养殖模式,向集约型增长方式转变。2011 年日本户均饲养数已达到 69.9 头,而中国在 2014 年的户均饲养数仅为 8.73 头,规模化发展明显晚于日本。

2.2 规模化标准与规模化发展程度不同

中国与日本在地理位置上临近,农业发展存在诸多相似之处,但受自然、社会经济条件的影响,奶牛养殖业规模化的标准不同。中国奶牛养殖按照规模可划分为散养(1~9 头)、小规模饲养(10~49 头)、中规模饲养(50~499 头)、大规模饲养(500 头及以上)4 类。从长期来看,散养占据主导地位,比例高达 90% 左右。根据《中国畜牧兽医年鉴》,2007 年我国散养奶牛养殖户为 245.55 万户,占全国总户数的 92.01%,而中规模、大规模养殖户的数量分别仅占全国奶牛养殖总户数的 0.78%、0.04%;但是之后几年,随着散养奶农进小区政策的大力实施,规模化、专业化的奶牛养殖场以及乳品企业自建的千头牧场、万头牧场的迅速崛起,2014 年散养奶牛户下降至 154.16 万户,与 2007 年相比,减少了 37.22%。与此同时,2007—2014 年,小规模养殖场(户)数整体呈减少趋势,中规模养殖场(户)数大体呈增长趋势,大规模养殖场(户)数逐年增加,由 2007 年的 0.11 万户增加至 2014 年的 0.38 万户(表 1)。说明我国奶牛养殖规模化程度正不断发展。

表 1 2007—2014 年我国奶牛各种养殖规模的场(户)数和所占比例

年份	散养		小规模		中规模		大规模	
	场(户)数(万户)	比例(%)	场(户)数(万户)	比例(%)	场(户)数(万户)	比例(%)	场(户)数(万户)	比例(%)
2007	245.55	92.01	19.12	7.16	2.09	0.78	0.11	0.04
2008	236.95	91.59	19.52	7.54	2.09	0.81	0.15	0.06
2009	219.09	91.19	18.78	7.82	2.14	0.89	0.25	0.10
2010	209.66	90.75	18.77	8.12	2.29	0.99	0.30	0.13
2011	197.26	89.71	19.49	8.86	2.83	1.29	0.31	0.14
2012	184.93	89.96	17.06	8.30	3.23	1.57	0.36	0.17
2013	169.85	89.84	15.96	8.44	2.87	1.52	0.37	0.20
2014	154.16	89.75	14.65	8.53	2.58	1.50	0.38	0.22

注:资料根据《中国畜牧兽医年鉴 2008—2015》整理所得。

根据《中国畜牧兽医年鉴 2015》整理可知,华北地区奶牛养殖规模化程度较高。2014 年华北地区年存栏 50~499 头场(户)数,500 头及以上场(户)数分别占全国的 50.25%、50.18%(表 2)。与此同时,我国奶牛养殖区域优势明显,奶牛养殖主要集中在北方优势区域,位列全国前 9 位的新疆、黑龙江、内蒙古、陕西、河南、河北、青海、山西、山东 9 省(区)2014 年奶牛存栏量合计占全国的 84.43%(表 3)。

根据日本农林水产省统计,2011 年日本奶农户数为 21 000 户,平均每户饲养 69.9 头奶牛。其中,有 1 323 户奶农

的养殖规模达到了 100 头及以上,占全国奶农养殖户总数的 5%,但饲养头数占全部奶牛总量的 18%。在养殖规模提高的同时,生产经营也逐步法人化、专业化。农户以外的法人经营有 535 家,平均养殖规模达到 231 头。由于饲养规模较大,兼业变得不可能,专业农户比例很高,大约 85.8%,兼业农户数量仅占总农户数量的 8.8%^[7]。而中国在 2011 年养殖规模达到 100 头以上的比例仅为 0.56%,远低于日本的 5%,说明日本规模化的饲养头数明显高于中国的标准。

日本的奶牛业主要集中在北海道优势地区。2008 年,日

本奶牛饲养数为 153.3 万头,其中北海道地区为 81.94 万头,占全国的 53.5%^[8]。2011 年,日本牛奶产量为 7 534 万 t,北海道产量占全国的 51.7%,并且北海道共有奶农 7 270 户,奶牛数约为 82 万头,平均每户饲养奶牛数为 113 头(表 4)。北海道的奶农户数不断减少,户均养殖规模在扩大,由表 4 可以

看出,2011 年全道平均每户饲养数比 2010 年上升 2.7 百分点,说明日本奶牛养殖规模化程度在不断提高。

2.3 经营方式不同

中国奶牛养殖业的经营方式最初以家庭散养为主,但由于散养模式成本高、出售价格低、供给量不稳定、质量安全难

表 2 2014 年各地区奶牛饲养规模场(户)数情况

地区	散养		小规模饲养		中规模饲养		大规模饲养	
	年存栏 1~9 头场数(户)	占比(%)	年存栏 10~49 头场数(户)	占比(%)	年存栏 50~499 头场数(户)	占比(%)	年存栏 500 头及以上场数(户)	占比(%)
全国	1 541 602	100.00	160 671	100.00	11 583	100.00	3 796	100.00
华北	187 096	12.14	28 369	17.66	5 820	50.25	1 905	50.18
东北	293 400	19.03	57 266	35.64	1 418	12.24	280	7.38
华东	35 660	2.31	13 974	8.70	1 909	16.48	699	18.41
华中	78 128	5.07	6 599	4.11	645	5.57	363	9.56
西南	144 268	9.36	3 440	2.14	137	1.18	64	1.69
西北	803 050	52.09	51 023	31.76	1 654	14.28	485	12.78

注:资料根据《中国畜牧兽医年鉴 2015》整理所得。

表 3 2014 年 9 省(区)奶牛饲养规模场(户)数及占全国比例情况

省(区)	场数(户)					占比(%)
	年存栏 1~9 头	年存栏 10~49 头	年存栏 50~499 头	年存栏 500 头及以上	总量	
新疆	590 049	34 270	2 373	122	626 814	36.49
黑龙江	239 500	42 921	3 148	125	285 694	16.63
内蒙古	74 584	15 219	7 578	435	97 816	5.69
青海	95 648	919	64	7	96 638	5.63
陕西	87 312	4 871	1 375	145	93 703	5.46
河南	75 505	5 414	1 061	293	82 273	4.79
河北	65 967	3 802	1 759	1 193	72 721	4.23
山西	44 865	3 758	682	131	49 436	2.88
山东	31 443	9 758	3 362	475	45 038	2.62

注:资料根据《中国畜牧兽医年鉴 2015》整理所得。

表 4 2011 年日本北海道地区的奶农基本情况

指标	全道		十胜		根釧		北见		宗谷	
	奶农数(户)或奶牛数(头)	比 2010 年(%)	奶农数(户)或奶牛数(头)	比 2010 年(%)	奶农数(户)或奶牛数(头)	比 2010 年(%)	奶农数(户)或奶牛数(头)	比 2010 年(%)	奶农数(户)或奶牛数(头)	比 2010 年(%)
奶农数	7 270	96.9	1 427	96.0	974	99.2	1 007	98.2	586	97.2
奶牛饲养数	821 900	99.3	217 203	99.8	120 399	99.7	111 646	100.2	72 189	118.5
每户饲养数	113	102.7	153	104.1	125	97.7	111	102.0	124	122.8

注:资料来源于《中国奶业经济报告 2012》。

以保障的弊端,散养市场前景逐渐暗淡。为了保障乳业市场的稳定和安全,出现了奶业合作社、奶联社、千头牧场、万头牧场、奶牛养殖小区等多种养殖模式,多种模式并存,且地区间差异较大,如宁夏推行散户“出户入园”模式,内蒙古发展“托牛所”“奶联社”等模式^[9]。这些不同的规模养殖形式,为养殖结构调整和转型提供了有效依托^[10]。近年来,政府部门逐渐倾向于推进散养农户进小区政策,区域集中养殖的奶牛养殖小区逐渐成为居于主体地位的经营方式。奶牛养殖小区相对于家庭散养,采用统一管理、统一防疫、统一购买饲料、统一挤奶、统一销售的“五统一”形式,同时便于科学技术的应用以及机械化程度的提高^[4]。近些年,随着家庭农场的推行,在奶牛养殖业内出现了家庭牧场的概念,但目前发展还不够完善。

日本奶牛养殖业在规模化发展道路上,按照国际上的通行做法,采用家庭牧场的经营方式,家庭牧场在继承传统精细

管理养殖方式的同时,又融入了许多现代科技元素。牧场大多引进、应用新技术,采用机械化养殖方式,应用计算机对个体奶牛的产奶量、繁殖能力、年龄、疾病等进行管理,同时家庭牧场专业化程度较高,绝大多数经营户主不参加现场工作,依靠雇工来完成,经营户主主要负责饲料采购、奶牛购买、生鲜乳销售等工作。在采用家庭牧场经营方式的同时,日本大多家庭牧场实行种养结合的养殖方式,即将种植业和养殖业相结合。粪污处理问题是大规模养殖场面临的棘手问题,而种养结合的养殖方式在提供奶牛所须的饲草料的同时,又可以消耗牧场产生的粪污,不仅可以实现养殖业和种植业的良性循环,解决粪污问题,还可以降低饲草料的机会成本。

2.4 政府支持政策不同

中国奶牛养殖业规模化起步明显晚于日本,因此在政府政策支持上也相对较晚。过去基本没有专门针对奶牛养殖业

的政策,从 2002 年开始,政府逐渐出台关注奶牛养殖业发展的产业政策,例如在农业部发布的《优势农产品区域布局规划(2003—2007)》中专门制定了奶牛优势区域发展规划,确立了 3 个奶牛优势区,推进奶牛养殖业规模化、集中化发展。2008 年三聚氰胺事件后,政府密集出台了一系列关注安全生产和食品质量安全的政策,如《关于开展全国奶站专项整治行动的通知》《奶业整顿和振兴规划纲要》《生鲜乳生产收购管理办法》《生鲜乳生产技术规程(试行)》等,这些政策对奶牛养殖业进行集中整治,推进了中国奶牛养殖业规模化的进程。

在奶牛养殖业规模化道路上,日本政府出台的各项奶业政策都是紧紧围绕如何扶持、引导小规模奶农实现规模化养殖而设计的,在关注整个产业发展的同时,也关注个体养殖户的切身利益^[10]。在价格稳定政策方面,从 1961 年《畜产品价格稳定等相关的法律》中的保护价格政策,到 1965 年的《加工原料奶生产者补贴等暂定措施法》差价补贴政策,再到 2000 年的限额补贴政策,日本政府的每一次政策调整都紧贴日本奶牛养殖业的发展,在最大程度上保护奶农利益。除了价格稳定政策,20 世纪 60 年代日本政府颁布了《修订奶农振兴法以及土地改良法》《修订农机开发机械公团法》《奶农基本法》等,大力推进现代化政策。并且日本政府特别注重公平问题,尽管规模化养殖道路是必然的发展趋势,但其出台的每一项扶持政策,没有歧视性,公平对待每一种养殖规模,主张通过市场的力量淘汰生产效率低的农户,而非政府政策的力量。日本的经验表明,政府支持政策对奶农向规模化养殖转型和促进奶业健康可持续发展有重要作用。

3 日本规模化道路对我国的启示

受土地资源的限制,日本畜牧产品主要依靠进口,但牛奶和奶制品的自给率却高达 80%,日本奶业发展水平在亚洲最高,处于世界前列。与欧美奶业发达的国家相比,日本发展奶牛养殖业的自然资源、历史条件、农业国情等与我国有相似性,日本的经验值得借鉴。

3.1 渐进方式推进规模化养殖

日本从传统散户养殖发展到规模化养殖是一个渐进的过程,并不是一蹴而就的,这种发展过程便于小规模奶农不断积累经验,发展技术,自行顺应市场。对我国来说,部分小规模养殖户退出市场主要是受政府的行政力量影响而非市场力量。目前我国奶牛养殖业规模化速度过快,散户、小规模养殖户没有做好转型的准备,其技术积累跟不上规模化发展的速度,长此以往就会扩大差距,不利于奶业的健康可持续发展。因此,我国应采用渐进的方式推进奶牛养殖业规模化发展,不宜过快,要注重基础的积累。

3.2 依托家庭牧场,发展适度规模经营

日本在推进规模化养殖业过程中,采用国际上通用的以家庭牧场为主体的发展模式。依托家庭牧场,一是根据规模报酬递减定律,适当规模具有更高的技术效率与规模效益;二是土地资源稀缺是发展大规模养殖的重要制约因素,而家庭牧场集中在零散有限的土地上,能提高土地资源使用率;三是考虑环境因素,粪污处理是奶牛养殖业发展中的严重问题,尤其是大规模养殖场,粪污处理不当对环境、奶牛都会带来危害,对于家庭牧场来说,粪污处理会更容易,因此家庭牧场模

式更适于规模化发展的方向。借鉴日本的经验,我国在奶牛养殖中要因地制宜,依托家庭牧场,发展适度规模养殖。

3.3 适时调整奶业政策的支持力度

从 20 世纪 60 年代开始,日本奶业在规模化发展过程中遇到了各种问题,如奶源质量不过关、乳品企业压低价格、生鲜乳价格波动猛烈、供需失衡、国际竞争加剧等,日本政府针对不同的发展时期和具体的问题调整奶业政策,从保护价格政策到差价补贴政策再到数量限额政策,其调整都顺应了当时奶业的发展要求,促进了日本奶业的健康发展^[11]。中国目前处于发展现代化奶牛养殖业的转型时期,正如早期的日本奶业一样,正面临着如何让数量众多的散养和小规模农户顺利实现转型的难题。因此,政府应该进一步加大奶业政策支持力度、完善补贴体系、增加补贴项目、扩大补贴范围、利用“绿箱”“黄箱”政策进行政策支持^[12]。如何使这些政策在引导养殖户顺利实现规模化养殖方面发挥作用,仍须进一步研究。

从整体趋势看,我国奶牛养殖业朝着规模化养殖方向发展的趋势日渐明朗。中央 1 号文件明确提出“加快畜水产养殖规模化,支持建设奶牛规模牧场和小区”,国家从 2008 年也开始实施奶牛标准化规模养殖项目,带动了全国奶牛标准化规模养殖水平的提高。我国在促进奶牛养殖业规模化发展的过程中,应该适当借鉴日本的做法,走以中小规模为主的养殖模式,降低散养模式的比例,依托家庭牧场的经营方式发展适度规模经营,走效益最大化、环境友好型的发展道路。

参考文献:

- [1] 赵文哲,钱贵霞. 奶牛规模化养殖的可持续性评价[J]. 中国人口·资源与环境,2013,23(11):435-438.
- [2] 李 栋. 中国奶牛养殖模式及其效率研究[D]. 北京:中国农业科学院,2013.
- [3] 刘玉满,都 文,萨日娜. 日本奶业规模化养殖及发展趋势[J]. 中国畜牧杂志,2013,49(14):49-54.
- [4] 于海龙,闫逢柱,李秉龙. 产业政策调整下我国乳业的新发展——基于产业链视角[J]. 农业现代化研究,2015,36(3):399-406.
- [5] 殷志扬,袁小慧. 我国奶牛养殖业布局及生产组织模式现状[J]. 江苏农业科学,2013,41(8):8-10.
- [6] 刘玉满,李胜利. 中国奶业经济研究报告 2012[M]. 北京:中国农业出版社,2013:181-182.
- [7] 李学婷,张俊鹰,小林一,等. 日本奶农生产经营的改善及其对我国奶业发展的启示[J]. 农业现代化研究,2015,36(4):534-538.
- [8] 刘玉满,李胜利. 中国奶业经济研究报告 2010[M]. 北京:中国农业出版社,2011:131.
- [9] 周鑫宇,杨君香,黄文明,等. 对我国规模奶牛养殖模式的思考[J]. 中国畜牧杂志,2010,46(12):35-41.
- [10] 郭利亚,王加启,李桂华. 产业转型阶段我国奶牛规模化养殖变化分析[J]. 中国畜牧杂志,2013,49(20):14-29.
- [11] 萨日娜,刘玉满. 日本奶业不同转型时期的政策演变[J]. 中国农村经济,2014(10):88-95.
- [12] 赵 文,李孟娇,董晓霞,等. 日本奶业规模化发展政策及经验借鉴[J]. 世界农业,2014(11):63-65.