

徐晓鹏. 合作社对农村公共空间的开拓与嵌入——基于河南省郑州市 876 份社员问卷数据[J]. 江苏农业科学, 2017, 45(10): 288–291.  
doi:10.15889/j.issn.1002-1302.2017.10.076

# 合作社对农村公共空间的开拓与嵌入 ——基于河南省郑州市 876 份社员问卷数据

徐晓鹏

(河南工业大学管理学院, 河南郑州 450001)

**摘要:** 基于河南省郑州市 876 份社员问卷数据, 采用 Binary Logistic 回归分析建立模型, 从人力资本、家庭农业生产、家庭外出打工、农民公共生活、合作社发展情况来研究社区“嵌入”视角下影响合作社开拓农村公共空间的因素, 基于此, 探讨合作社的社区“嵌入”途径与机制。结果表明: 年龄、农业机械化程度、合作社内部的公共生活、社员的实际参与、合作社的实际运行情况和社员的利益实现程度等因素对合作社开拓农村公共空间的影响正向显著; 性别、家庭农业劳动人数、家庭外出打工生活满意度和社员将来外出打工的可能性等因素对合作社开拓农村公共空间的影响负向显著; 文化程度、家庭土地面积、家庭外出打工人数、家庭外出打工收入满意度、农村社区的公共生活情况、合作社提供的合作条件、社员的合作意识和能力等因素对合作社开拓农村公共空间的影响不显著。

**关键词:** 河南省; 合作社; 农村公共空间; 开拓; 嵌入; 问卷调查

**中图分类号:** C915 **文献标志码:** A **文章编号:** 1002-1302(2017)10-0288-03

随着我国农业生产的衰退、农村合作制度的瓦解和农村“空心化”的形成, 传统农业生产模式的弊端逐渐暴露出来, 主要表现为农业生产效益降低、土地保障功能弱化、农村精英劳动力流失等, 这些因素导致我国农业生产陷入了发展困境, 后劲严重不足。因此, 将小农重新组织起来, 提升他们的合作意识和能力, 通过自我管理来谋求发展已经成为解决“三农”问题的有效路径<sup>[1]</sup>。

合作社曾被我国政府和学者作为解决“三农”问题的有效途径引入农村社区。然而, 它是起源于西方社会的外生性制度, 生存环境与中国农村社会环境有明显差别。任何制度的生存与发展都需要适宜的外部环境<sup>[2]</sup>。因此, 要想使合作社真正“嵌入”到我国农村社区中, 组织内部要素与外部环境必须形成统一。然而, 我国农村公共空间的衰退和农村公共生活的缺乏导致农村社区很难为合作社提供良好的发展环境, 它的功能也难以得到有效发挥。因此, 很多合作社已经变成了“空壳子”, 资本集中化、领导干部化和治理结构形式化严重<sup>[3-4]</sup>, 根本无法保障农户利益, 甚至出现了“异化”现象, 导致农户利益不断受损, 并出现了严重的“退社”现象。由此可见, 合作社已经逐渐游离于农村社区之外, 根本无法真正“嵌入”到我国农村社区之中。

要想充分发挥合作社对农村社区的整合作用, 必须深入研究如何使合作社真正“嵌入”到农村社区中。合作社发展过程中所出现的各种力量都会影响其生存空间的开拓和发展

策略的抉择<sup>[4]</sup>。此外, 社员是合作社的主体, 从社员视角进行研究才能更好地发现问题并有针对性地解决。通过研究, 希望能够提高农户对合作社的认知和信任, 提升农户的主体意识、合作能力和参与程度<sup>[5]</sup>, 把他们真正整合到合作社中, 进而使合作社发展能够不断地开拓农村公共空间和丰富农村公共生活<sup>[6]</sup>, 并与农村公共空间形成良性的“互嵌”机制, 充分发挥其对农村社区的整合作用。

## 1 材料与方法

### 1.1 资料来源

本研究在河南省郑州市选取 15 个粮食种植专业合作社、7 个养殖专业合作社、5 个蔬菜种植专业合作社和 3 个水果种植专业合作社作为研究对象。采用问卷调查和深入访谈相结合的方式进行研究。首先, 采用简单随机抽样的方式从每个合作社抽取 30 个样本, 876 份有效问卷, 有效率为 97.3%, 其中, 近 3 年内不会、会选择退出所加入的合作社的分别占 74.7%、25.3%。其次, 还将对典型个案进行深入访谈, 以保证所获取信息的真实性、丰富性和有效性。

### 1.2 模型选择和变量选取

**1.2.1 模型选择** 通过文献研究和实地调查发现, 人力资本( $H$ )、家庭农业生产( $A$ )、家庭外出打工( $M$ )、农民公共生活( $L$ )、合作社发展情况( $C$ )对合作社开拓农村公共空间的效果具有不同程度的影响。基于此建立如下模型 1:

$$P=f(H, A, M, L, C)。$$

其中,  $P$  是指近 3 年内是否会选择退出所加入的合作社。另外, 人力资本情况( $H$ )包括性别( $x_1$ )、年龄( $x_2$ )和文化程度( $x_3$ ); 家庭农业生产情况( $A$ )包括家庭土地面积( $x_4$ )、家庭农业劳动人数( $x_5$ )和农业机械化程度( $x_6$ ); 家庭外出打工情况( $M$ )包括家庭外出打工人数( $x_7$ )、家庭外出打工收入满意度( $x_8$ )、家庭外出打工生活满意度( $x_9$ )和社员将来外出打工的

收稿日期: 2016-07-13

基金项目: 国家社会科学基金青年科学基金(编号: 15CSH050); 河南工业大学人文社会科学创新人才培育项目(编号: 2016SKCX01); 河南工业大学高层次人才基金(编号: 2013BS016)。

作者简介: 徐晓鹏(1984—), 男, 河南郑州人, 博士, 讲师, 主要从事发展社会学研究。E-mail: xxp949@126.com。

可能性( $x_{10}$ );农民公共生活情况( $L$ )包括农村社区的公共生活情况( $x_{11}$ )、合作社内部的公共生活情况( $x_{12}$ )和社员的实际参与情况( $x_{13}$ );合作社发展情况( $C$ )包括合作社提供的合作条件( $x_{14}$ )、社员的合作意识和能力( $x_{15}$ )、合作社的实际运行情况( $x_{16}$ )和社员的利益实现程度( $x_{17}$ )。基于此建立回归模型 2:

$$y = \beta_0 + \beta_1x_1 + \beta_2x_2 + \cdots + \beta_{17}x_{17} + \varepsilon。$$

其中, $y$  为近 3 年内是否会选择退出所加入的合作社, $\beta_0$  是回归常数, $\beta_1 \sim \beta_{17}$ 是回归系数, $\varepsilon$  是随机误差。

1.2.2 计量方法和变量说明 将“近 3 年内是否会选择退出所加入的合作社”作为被解释变量,“1 = 是、0 = 否”,解释变量选取情况如表 1 所示。运用 SPSS 16.0 软件进行 Binary Logistic 回归分析,并运用最大似然估计法进行参数估计,分析变量的显著性和重要性。

表 1 变量情况

因素	变量	赋值	预期方向
人力资本情况	性别	1 = 男;2 = 女	负
	年龄	1 = 18 ~ 28;2 = 29 ~ 40;3 = 41 ~ 48;4 = 49 ~ 60	正
	文化程度	1 = 小学;2 = 初中;3 = 高中;4 = 大专及以上	正
家庭农业生产情况	家庭土地面积	0 = 0;1 = 0.1 ~ 3.0;2 = 3.1 ~ 5.0;3 = 5.1 ~ 10.0;4 = 10.1 以上	正
	家庭农业劳动人数	0 = 0 人;1 = 1 人;2 = 2 人;3 = 3 人;4 = 4 人及以上	负
	农业机械化程度	1 = 非常差;2 = 较差;3 = 一般;4 = 较好;5 = 非常好	正
家庭外出打工情况	家庭外出打工人数	0 = 0;1 = 0.1 ~ 3.0;2 = 3.1 ~ 5.0;3 = 5.1 ~ 10.0;4 = 10.1 以上	正
	家庭外出打工收入满意度	1 = 非常不满意;2 = 不满意;3 = 比较满意;4 = 满意;5 = 非常满意	负
	家庭外出打工生活满意度	1 = 非常不满意;2 = 不满意;3 = 比较满意;4 = 满意;5 = 非常满意	负
	社员将来外出打工的可能性	1 = 非常小;2 = 较小;3 = 一般;4 = 较大;5 = 非常大	负
农民公共生活情况	农村社区的公共生活情况	1 = 非常不满意;2 = 不满意;3 = 比较满意;4 = 满意;5 = 非常满意	正
	合作社内部的公共生活情况	1 = 非常不满意;2 = 不满意;3 = 比较满意;4 = 满意;5 = 非常满意	正
	社员的实际参与情况	1 = 非常差;2 = 较差;3 = 一般;4 = 较好;5 = 非常好	正
合作社发展情况	合作社提供的合作条件	1 = 非常差;2 = 较差;3 = 一般;4 = 较好;5 = 非常好	正
	社员的合作意识和能力	1 = 非常差;2 = 较差;3 = 一般;4 = 较好;5 = 非常好	正
	合作社的实际运行情况	1 = 非常差;2 = 较差;3 = 一般;4 = 较好;5 = 非常好	正
	社员利益的实现程度	1 = 非常差;2 = 较差;3 = 一般;4 = 较好;5 = 非常好	正

2 结果与分析

数据处理中,首先将所有变量全部引入回归方程建立模型 1,结果显示:文化程度、家庭土地面积、家庭外出打工人数、家庭外出打工收入满意度、农村社区的公共生活情况、合

作社提供的合作条件和社员的合作意识和能力等变量的影响不显著。然后,把它们剔除后再次拟合回归方程建立模型 2,结果表明,剩余变量均显著。此外,2 个模型的拟合结果均通过了 0.01 水平的显著性检验,拟合结果比较好(表 2)。

表 2 影响合作社开拓农村公共空间的因素的回归分析结果

变量	模型 1				模型 2			
	$\beta$	Wald	$P$	exp(B)	$\beta$	Wald	$P$	exp(B)
性别( $x_1$ )	-2.635	39.212	0.000***	0.074	-2.581	44.062	0.000***	0.073
年龄( $x_2$ )	1.146	12.912	0.000***	2.957	1.192	18.628	0.000***	3.082
文化程度( $x_3$ )	0.147	0.362	0.685	0.924	-	-	-	-
家庭土地面积( $x_4$ )	0.332	0.476	0.649	0.792	-	-	-	-
家庭农业劳动人数( $x_5$ )	-1.582	14.012	0.001***	0.418	-1.762	16.621	0.000***	0.412
农业机械化程度( $x_6$ )	1.087	10.472	0.000***	3.683	1.932	23.712	0.000***	2.681
家庭外出打工人数( $x_7$ )	0.563	3.383	0.403	1.892	-	-	-	-
家庭外出打工收入满意度( $x_8$ )	-0.292	1.112	0.231	0.824	-	-	-	-
家庭外出打工生活满意度( $x_9$ )	-0.552	7.129	0.003***	0.711	-0.681	14.116	0.001***	1.242
社员将来外出打工的可能性( $x_{10}$ )	-0.992	15.247	0.002***	1.217	-1.207	17.617	0.001***	1.284
农村社区的公共生活情况( $x_{11}$ )	0.963	3.308	0.428	2.867	-	-	-	-
合作社内部的公共生活情况( $x_{12}$ )	2.662	17.521	0.005***	4.062	3.015	22.274	0.001***	4.12
社员的实际参与情况( $x_{13}$ )	4.372	12.462	0.000***	7.602	4.227	24.102	0.000***	5.764
合作社提供的合作条件( $x_{14}$ )	0.214	0.147	0.512	0.742	-	-	-	-
社员的合作意识和能力( $x_{15}$ )	0.382	1.571	0.200	0.912	-	-	-	-
合作社的实际运行情况( $x_{16}$ )	4.192	19.672	0.000***	6.217	5.070	28.074	0.000***	6.128
社员的利益实现程度( $x_{17}$ )	4.816	57.742	0.000***	45.964	5.032	64.912	0.000***	32.386
常数项	-4.314	5.325	0.015**	0.003	-5.678	25.308	0.000***	0.006

注:“\*”和“\*\*\*”分别表示在 0.05 水平和在 0.01 水平上的差异显著性。

### 2.1 人力资本情况对合作社开拓农村公共空间的影响

性别均通过了 0.01 水平的显著性检验,且系数均为负,结果表明,男性认为合作社对农村公共空间的开拓效果比女性要好。年龄均通过了 0.01 水平的显著性检验,且系数均为正,表明随着社员年龄的增长,则他们认为合作社对农村公共空间的开拓效果越好。

目前,从事农业劳动的人主要是 50 岁以上的老年人或留守妇女。其中,50 岁以上的农民外出时很难找到工作,被迫返乡后农业就成为了他们的主业。但是,年轻人才是农业生产的有生力量,老年人终将退出。此外,年轻人接受新思想和新观念的能力也较强,因此,他们应该成为主要的发展对象。而对于留守妇女来说,她们主要是为了减轻家庭负担,或照顾老人和孩子才不得不留守家中从事农业生产。然而,合作社的参与主体多为男性,女性参与严重缺失。但女性已经成为了农业生产的主力,因此,提升女性对合作社的认知和参与也就成了关键。由此可见,只有把年轻人和女性逐渐吸纳进来,促进社员的多元化,才能不断丰富合作社内部的公共生活,并逐步开拓农村社区公共空间,基于此,才能使合作社更好地“嵌入”到农村社区中。

### 2.2 家庭农业生产情况对合作社开拓农村公共空间的影响

家庭农业劳动人数均通过了 0.01 水平的显著性检验,且系数均为负,表明家庭农业劳动人数越多,则社员认为合作社对农村公共空间的开拓效果越差。农业机械化程度均通过了 0.01 水平的显著性检验,且系数均为正,表明农业机械化程度越高,社员认为合作社对农村公共空间的开拓效果越好。

我国人均土地仅为 0.066 7 hm<sup>2</sup> 左右,而且农业机械化程度也在不断提高。因此,很多农户认为依靠家庭力量就能满足农业生产需要。另外,很多农户对合作社的认知也存在误区,甚至有些农户认为加入合作社就像加入人民公社。因此,家庭农业劳动人数越多,农户认为加入合作社越不划算。此外,随着农业生产效益的下降,很多农户认为对农业过多投入很不划算,因此,他们倾向于采用适用的农业技术,而不是价格昂贵的先进技术。然而,这将对我国农业机械化造成阻碍,影响合作社的规模化发展。研究发现,其中存在严重的“分离”现象,即农户间的合作越来越少,合作能力越来越弱,进而导致农村公共生活严重缺乏,农村公共空间逐步萎缩,并对合作社的社区“嵌入”效果造成了负面影响。由此可见,农村公共空间的开拓和农村公共生活的丰富化为农户合作提供了有利条件。基于此,合作社才能不断发展和完善,并真正“嵌入”到农村社区中。

### 2.3 家庭外出打工情况对合作社开拓农村公共空间的影响

家庭外出打工生活满意度均通过了 0.01 水平的显著性检验,且系数均为负,表明家庭外出打工生活满意度越高,则社员认为合作社对农村公共空间的开拓效果越差。社员将来外出打工的可能性均通过了 0.01 水平的显著性检验,且系数均为负,表明社员将来外出打工的可能性越大,则他们认为合作社对农村公共空间的开拓效果越差。

目前,我国农户已经从简单的农业生产变成了兼业型,家庭人口处于 1 种“分离”状态:一部分从事农业生产;另一部分则要外出打工。而且,这种程度还在逐渐加深。农民外出打工的主要目的是为了维持生计和改善生活质量,也就是说,

他们为了维持生计才放弃了安定幸福的家庭生活。另外,农户生计模式的改变对农业生产的可持续发展也造成了潜在威胁。尽管如此,离开农村的人口仍然越来越多,而且,这种趋势还在逐渐加深。研究发现,农户生计模式改变导致出现的“分离”现象,不仅会导致农村公共空间和公共生活支离破碎,而且,还将导致合作社很难把农村人口重新整合起来。总之,我国农村社区根本无法为合作社发展提供良好的生存土壤,导致合作社的发展陷入了虚空化。

### 2.4 农民公共生活情况对合作社开拓农村公共空间的影响

合作社内部的公共生活情况均通过了 0.01 水平的显著性检验,且系数均为正,表明社员对合作社内部的公共生活情况的满意度越高,则他们认为合作社对农村公共空间的开拓效果越好。社员的实际参与情况均通过了 0.01 水平的显著性检验,且系数均为正,表明社员对合作社内部的公共生活的参与情况越好,则他们认为合作社对农村公共空间的开拓效果越好。

目前,我国农村公共空间逐渐退缩到私人领域,农户的生产、生活和文化等都被固定在家庭内部。因此,要想通过合作社开拓农村公共空间,首先要把农民从家庭中释放出来。另外,虽然农村公共生活严重萎缩,但是,农民依然对公共生活有所向往,因为他们依然要依托于社区共同体而存在。研究发现,虽然合作社开展的一系列公共活动以制度化形式存在,并可以作为公共空间的表现形式。但是,很多农户对合作社的存在意义缺乏认知,而且,很多农户都是在被动情况下加入的,因此,他们往往对合作社并不抱有太高期望,导致合作社开展的公共活动难以起到应有作用。由此可见,合作社要想有效开拓农村公共空间,关键要对农户进行教育和培训,提升他们对合作社的认知,使合作社开展的公共活动能够有效发挥作用,进而有效开拓农村公共空间和丰富农村公共生活。

### 2.5 合作社发展情况对合作社开拓农村公共空间的影响

合作社的实际运行情况均通过了 0.01 水平的显著性检验,且系数均为正,表明合作社的实际运行情况越好,则社员认为合作社对农村公共空间的开拓效果越好。社员利益实现程度均通过了 0.01 水平的显著性检验,且系数均为正,表明社员利益实现程度越高,则他们认为合作社对农村公共空间的开拓效果越好。

社员最为关心的是合作社能够为他们带来什么,而不是合作社的发展情况,这种现象导致合作社与农村社区,社员与合作社都处于“分离”状态。研究发现,我国农户合作情况的消逝最初出现在农业生产领域,现在逐渐扩展到了生活和文化领域。除此之外,合作社的“嵌入性”特征也加剧了农户合作的生存难度。由此可见,我国农村社区根本不能为合作社发展提供良好环境,两者无法形成统一。但是,实际情况表明,如果合作社能够很好地实现社员利益,那么,就能不断增强农户的信任,提升农户的参与程度和合作能力,进而促进自身的有效运行。基于此,合作社才能有效开拓农村公共空间和丰富农村公共生活,为自身发展营造良好的内外部环境,进而更好地“嵌入”到农村社区中。

## 3 结论与讨论

人力资本、家庭农业生产、家庭外出打工、农民公共生活、

曹慧英,何亚辉,彭若愚,等.农产品供应链双价值超网络动态均衡分析[J].江苏农业科学,2017,45(10):291-295.

doi:10.15889/j.issn.1002-1302.2017.10.077

# 农产品供应链双价值超网络动态均衡分析

曹慧英,何亚辉,彭若愚,李昌兵

(重庆邮电大学经济管理学院,重庆 400065)

**摘要:**考虑经济价值和信誉价值,构建由农产品生产商、分销商和零售商构成的农产品供应链双价值超网络模型,利用变分不等式描述不同决策者的独立行为以及决策者之间相互影响的竞争行为,确定供应链每层竞争成员达到均衡以及整个超网络系统达到动态均衡的条件,在此基础上,利用改进的投影梯度算法确定农产品交易中合理的冷链水平和交易量,以此促进物流在供应链成员间的有效性流动,降低整个供应链系统的不确定性,为提高整个农产品供应链网络的利益均衡与长期稳定发展提供科学的分析依据。

**关键词:**冷链水平;超网络;变分不等式;双价值;动态均衡

**中图分类号:** F252.2      **文献标志码:** A      **文章编号:** 1002-1302(2017)10-0291-05

长期以来,我国的农产品在从生产者至消费者过程中,腐损率严重,果蔬产品的腐损率达到 20%~30%,带来的损失每年近 4 807 万 t,而发达国家农产品的腐损率却低于 5%,造成这种现象的主要原因是较低的农产品冷链流通率。目前,我国农产品的冷链流通率为 10% 左右,远低于发达国家。

收稿日期:2016-10-14

基金项目:国家自然科学基金(编号:60905066/F030707);重庆教委科技项目(编号:KJ070509);电子商务与现代物流重庆高校市级重点实验室开放基金重点项目(编号:ECML201403);重庆邮电大学社会科学基金(编号:K2015-10)。

作者简介:曹慧英(1976—),女,四川资阳人,硕士,讲师,主要从事电子商务与物流管理研究。E-mail:caohy@cqupt.edu.cn。

合作社发展情况对合作社开拓农村公共空间的效果具有不同程度的影响。其中,年龄的增长、农业机械化程度越高、合作社内部的公共生活情况越好、社员的实际参与情况越好、合作社的实际运行情况越好和社员利益实现程度越高,则社员认为合作社开拓农村公共空间的效果越好;女性、家庭农业劳动人数越多、家庭外出打工生活满意度越高和社员将来外出打工的可能性越高,则社员认为合作社开拓农村公共空间的效果越差。

目前,我国农户的生计模式已经从农业生产转变为兼业型,既要从事农业,又要外出打工,导致我国农村社区陷入了严重的“分离”状态:家庭人口处于“分离”状态,家庭生活受到严重影响;农业生产活动处于“分离”状态,农户合作意识和能力低下;农村公共空间严重衰退,农村公共生活严重缺乏。这些因素导致我国农村社区不能为合作社发展提供良好环境。此外,合作社的“嵌入性”特征也加剧了它的生存难度:合作社与农村社区处于“分离”状态,两者难以形成统一;社员与合作社处于“分离”状态,社员的合作意识和参与程度低下;合作社利益与农户利益处于“分离”状态,合作社不能很好地代表农户利益,甚至出现了“异化”现象。因此,要想使合作社真正“嵌入”到农村社区中,就要努力改变上述“分

2013 年 2 月 7 日,国务院发布了《关于落实中共中央国务院关于加快发展现代农业进一步增强农村发展活力若干意见有关政策措施分工的通知》,其中,多项政策涉及农产品的冷链物流问题,这表示农产品供应链的冷链交易受到重视。与此同时,各个电商和传统物流企业开始加速布局农产品的冷链物流,2013 年,菜鸟物流牵手郑明物流打造冷链物流平台,顺丰优选启动华东华南冷链物流布局,京东冷链物流业也开始生鲜和农产品的冷链配送布局,故农产品供应链的冷链交易研究对我国农产品的安全效益和经济效益具有重要的现实意义。

对于农产品供应链的冷链物流研究,冷志杰等建立了农产品供应链四维网络模型,并对其进行了分析<sup>[1]</sup>。赵霞等利用混合粒子群算法来优化农产品网络模型<sup>[2]</sup>。但斌等针对农产品

离”状态,其中,关键是要把农村社区重新整合起来,为合作社发展营造良好环境,使两者形成统一,进而使合作社功能得到充分发挥,不断开拓农村公共空间和丰富农村公共生活,让农户真正参与到公共事务中并充分发挥主人翁作用,最终使合作社与农村公共空间形成良性的“互嵌”机制,并充分发挥合作社对农村社区的整合作用。

## 参考文献:

- [1] 蒋 颖. 合作社规范、制度创新与合作机制评价[J]. 农村经济, 2013(5):112-116.
- [2] 李娜娟,左 停. “嵌入性”视角下合作社制度生存空间的塑造——以宁夏盐池农民种养殖合作社为例[J]. 农业经济问题, 2013,34(6):30-36.
- [3] 贾丽萍. 合作社开拓农村公共空间的研究[D]. 北京:中国农业大学,2013.
- [4] 郑 丹,王 伟. 我国农民专业合作社发展现状、问题及政策建议[J]. 中国科技论坛,2011(2):138-142.
- [5] 仲 亮. 农民对专业合作经济组织信任研究[D]. 杨凌:西北农林科技大学,2013.
- [6] 张纯刚,贾莉萍,齐顾波. 乡村公共空间:作为合作社发展的意外后果[J]. 南京农业大学学报(社会科学版),2014,12(2):8-14.