

沈树明,符 磊,李占国. 新常态下江苏省农业科技创新资源配置与产业结构协调发展研究[J]. 江苏农业科学,2017,45(15):290-294.
doi:10.15889/j.issn.1002-1302.2017.15.073

新常态下江苏省农业科技创新资源配置与产业结构协调发展研究

沈树明¹, 符 磊², 李占国³

(1. 南京理工大学泰州科技学院,江苏泰州 225300; 2. 河海大学商学院,江苏南京 211100; 3. 江苏省社会科学院泰州分院,江苏泰州 225300)

摘要:2015 年中国经济开始逐步进入新常态,经济指标的增长趋于放缓,经济的增长方式也开始发生巨大的改变,转型升级和创新驱动成为新常态下经济发展的主题。江苏省作为全国第 2 经济大省和农业科技大省,农业科技创新资源配置与产业结构调整是否协调是需要注意的方面。在计算产业结构熵数和农业科技创新资源配置综合水平各指标的基础上,运用协调发展度评价模型与产业结构协调发展度模型对江苏省农业科技创新资源配置和产业结构调整问题展开研究。结果发现,2004 年以前,江苏省农业科技创新资源配置与产业结构的协调发展能力有缓慢的提高,而在 2008 年之后,协调度出现了大幅度的下滑,进而提出促进江苏省农业科技创新资源配置与产业结构调整协调发展的对策及建议。

关键词:农业;协调发展;创新资源配置;科技资源;江苏省;产业结构

中图分类号: F323.3 **文献标志码:** A **文章编号:** 1002-1302(2017)15-0290-04

2012 年以来,我国经济逐渐进入以经济增长速度变化、产业结构优化和发展动力转换为新特点的经济新常态,经济运行呈现出新的规律,转型升级和创新驱动成为新常态下最迫切的主题。单纯依靠生产要素的投入来促进农业的发展已经难以为继,必须依靠农业科技创新来提高生产效率,而在农业科技创新资源一定的条件下,科技创新资源的配置效率将直接决定农业科技创新能力,进而影响农业经济发展状况,最终会对整个经济体的产业结构优化和转型升级有重大影响。江苏省作为我国的农业大省和科教资源大省,转型升级和技术创新走在全国前列。根据相关部门统计,近年来江苏省农业科技进步贡献率一直处于上升趋势,位居全国前列,2011、2013、2014 年分别达到 61.2%、63.29%、64.2%。但江苏省的产业结构调整相对滞后,第二产业、第三产业占比分别高于、低于全国平均水平 5.1、1.5 百分点,无论是与广东、浙江等经济发达兄弟省份相比还是与全国平均水平相比,农业科技创新资源与江苏省产业结构调整不匹配的问题尤为突出。如何实现二者之间的协调发展,充分发挥农业科技创新资源对产业结构调整的推动作用对江苏省实现“迈上新台阶,建设新江苏”具有重要意义。

1 江苏省农业发展综合现状

1.1 江苏省农业稳步发展

江苏省既是经济大省,也是农业大省、科技大省。近年来,江苏省农业经济总量稳步增长,为宏观经济的稳定提供了重要保障。作为农业科技大省,江苏省的农业科技水平和农

业现代化水平显著提升,农业经营的新型主体如雨后春笋般不断出现,农业生产与经营的方式也日益现代化与网络化。农业科研团队与高校强强联合,优化了农业发展所必需的人才资源,涉农类创新型领军企业、省级农业科技企业、省级国家级农业龙头企业居全国前列。优质农产品品牌的创建数(如雨润集团)不断攀升,目前全省无公害农产品数量占全国总数的 1/10 以上,绿色食品数量为全国第 1,江苏省的水稻单单位居世界领先水平。总之,江苏省农业科技的发展促进了农业经济的稳步发展。

从表 1 可以看出,江苏省农业产值增加值 14 年间增加了 2.3 倍,年均增长 16.6%,但增长率年份间起伏较大,农业产值存在不稳定性。

表 1 2001—2014 年江苏省农业年产值及增加比例

年份	第一产业增加值(亿元)	增加比例(%)
2001	1 094.48	
2002	1 110.44	14.6
2003	1 162.45	4.7
2004	1 367.58	17.6
2005	1 461.51	6.9
2006	1 545.05	5.7
2007	1 816.31	17.6
2008	2 100.11	15.6
2009	2 261.86	7.7
2010	2 540.10	12.3
2011	3 064.78	20.7
2012	3 418.29	11.5
2013	3 469.86	15.1
2014	3 634.33	4.7

注:数据来源于江苏统计网。表 2、表 3、表 6 同。

1.2 农业发展存在极大的区域不平衡问题

由表 2 可知,江苏省 2014 年农业产值以苏南各市占比最

收稿日期:2016-03-09
基金项目:江苏省高校哲学社会科学研究项目(编号:2015SJD051);
江苏省泰州市软科学项目(编号:RKX201517)。
作者简介:沈树明(1982—),男,江苏大丰人,硕士,讲师,主要从事产业经济研究。E-mail:nustio0523@163.com。

小,苏南 5 市中除镇江市超过 3.0%,其余 4 市均在 3.0% 以下;苏中次之,3 市的比重比较一致,均在 6.5% 左右;苏北 5 市除徐州市小于 10.0% 外,其余 4 市全部超过 11.0%,所占比重过大。苏北的工业经济起步较晚,工业尚未发展到一定程度,对农业的贡献尚起不到明显的作用,导致苏北的农业占比明显偏高。整个江苏省由南到北呈现出越往北农业的规模越大,所占地方的农业比重也越大。

表 2 2014 年全省各地级市农业产值及所占比重

地区	城市	比例(%)	农业产值(亿元)
苏南	南京	2.5	224.0
	无锡	1.9	157.0
	常州	2.8	138.5
	苏州	2.9	392.5
	镇江	3.8	122.2
	小计		1 034.1
苏中	南通	6.5	367.1
	扬州	6.5	240.0
	泰州	6.4	217.1
	小计		824.2
苏北	淮安	11.9	292.2
	盐城	13.5	516.9
	连云港	14.1	277.2
	徐州	9.5	480.0
	宿迁	13.0	251.7
	小计		1 817.9

分区域来看,苏北农业占据着江苏省农业的半壁江山,对江苏省的农产品市场有不可替代的作用,能为江苏省高效的工业和服务业发展提供支撑,对土地资源紧缺的苏南来说,苏北为苏南的经济发展提供了重要的“后勤保障”。相比而言,由于苏中土地的限制,苏中地区的农产品少量供给苏南,大部分用于自给,有效地促进了苏北农产品向南的流动,保证了全省农产品运行的自给性。苏南经济发展程度相对较高,消费能力较大,而从事农业的多以小农经济为主,而且所生产的作物比较零散,市场供应相对短缺,对外来资源的需求较大,这也为苏北农业的发展提供了契机,加快了苏北农业创新资源的协调配置。

1.3 苏南、苏中、苏北农业发展模式不同

苏南地区由于土地相对稀少,主要从事集约化农业,如种植、养殖类,对土地的利用率相对较高,苏南从事农业加工类的企业相对较多,对农业的科技化投入较苏北、苏中要多,使得苏南的农业种植化水平要高于苏北地区,所从事的农业附加值也相对苏北、苏中要高;苏中的土地资源相比苏南多,所从事的农业生产规模也大一些,农业生产效率相应地低一些,处于中间位置,发展潜力尚存。而苏北作为江苏省土地储备的后花园,规模化种植尤其普遍,农户的种植规模比苏南、苏中大,从事农业生产的劳动者也多,这也是苏北农业所占比重过大的主要原因。目前江苏省的政策正在向苏北倾斜,省政府对苏北粮食产区的补助也超过了对苏南、苏中的补助,希望苏北能在新常态下把握经济发展趋势,缩小与苏中、苏南的差距,目前苏北经济也正成为江苏省新的经济增长点。

2 江苏省农业科技创新资源状况

2.1 农业新型发展取得新的突破

“十二五”期间,江苏省高效设施农业取得新突破,农业科技贡献率再上新台阶,农民收入水平有了新提高,新型农业经营主体培育开创新局面,农业适度规模经营发展迈开新步伐,正按照“力争在全国率先实现农业现代化”的要求,稳步前进。

2.2 农业农机化水平大幅度提高

加快农机化步伐,实施农机具购置补贴,推进农机社会化服务,截至 2014 年底,主要农作物基本实现全程机械化,全省农业综合机械化水平达 80%。针对耕地资源约束的现状,江苏省把发展高效设施农业作为提高土地产出率、资源利用率、劳动生产率的重要措施,推进设施农业高效化,江苏省也出台了大量的政策以支持农业的高效化发展。

2.3 江苏省农民职业化不断提高,农业企业不断壮大

江苏省每年培育职业农民约 20 万人,开展省级示范家庭农场的创建,全省农经农业系统登记的家庭农场总数达 2.8 万家,省级示范农场 417 家。“十二五”期间,江苏省农民专业合作社有了进一步发展,总数逾 7 万家。全省农业龙头企业不断发展壮大,省级以上龙头企业近 700 家,其中国家级 61 家。一大批农业创新型企业带动了江苏省农业的大力发展。

2.4 农业科技贡献率高于全国平均水平

江苏省连续多年组织省内 40 多家涉农科研、教学、推广单位,挂钩 50 多个农业县(市),实施挂县强农富民工程,实现科教单位与地方、科技与产业、驻村专家和示范户深度对接。建立了一批农业科技综合示范基地,推进农技推广服务信息化。农业科技创新作为推进农业现代化的第一驱动力,强化农业科技创新与推广,农业科技进步贡献率年均提升 1 个百分点以上,去年达 65% 以上,高于全国平均水平 8 个百分点左右。

3 江苏省农业科技创新资源配置与产业结构协调发展实证分析

3.1 数据模型选择

测算出农业科技创新资源配置水平与产业结构协调发展度之前,首先需计算二者各自的综合发展水平,本研究构建了农业科技创新资源配置与产业结构综合发展水平的评价模型。

3.1.1 产业结构熵指标 公式: $e_t = \sum_{j=1}^n w_{i,j} \ln(1/w_{i,j})$ 。其中: e_t 为 t 期产业结构熵指数, $w_{i,j}$ 为 t 期第 i 产业所占比重, n 为产业部门数(个)。

e_t 的优点是能够较好地表示产业结构的质变关系。 e_t 值越大,表明产业结构的发展形态越趋向于多元化,即各产业的结构比愈趋向于均等;反之,趋向于专业化,即各产业的结构比趋向不均等。 e_t 值的变化能较好地反映产业结构的质变关系,所以可以用它来研究产业结构质的变化^[1]。

由表 3 可以看出,近年来江苏省产业结构熵指数大体呈下降的趋势,只有个别年份产业结构熵指数略增加,其余年份产业结构熵指数都是逐渐减小的。由此可见,江苏省近年来产业结构逐渐趋于专业化,各部门之间的差异也就越大,资源的配置也就越趋于不平衡,资源的分配也更具有选择性。

3.1.2 科技创新资源配置模型 变量 $X_i (i = 1, \dots, m)$ 代表

表 3 2001—2015 年江苏省三大产业结构熵

年份	第 1 产业所 占比重 (%)	第 2 产业所 占比重 (%)	第 3 产业所 占比重 (%)	产业结构 熵数(e_i)
2001	11.38	51.59	37.03	0.367 871 495
2002	10.50	52.20	37.30	0.367 843 969
2003	8.90	54.55	36.60	0.367 874 632
2004	9.12	56.24	34.14	0.366 902 740
2005	7.60	56.60	35.80	0.367 745 581
2006	7.14	56.60	36.26	0.367 841 376
2007	6.98	55.62	37.40	0.367 828 806
2008	6.78	54.85	38.37	0.367 544 036
2009	6.56	53.88	39.55	0.366 867 576
2010	6.14	52.51	41.35	0.365 160 926
2011	5.71	54.48	39.81	0.366 670 821
2012	6.30	50.20	43.50	0.362 098 023
2013	6.10	49.20	44.70	0.359 922 918
2014	5.60	47.70	46.70	0.355 585 952
2015 上半年	3.96	47.74	48.30	0.351 497 756

产业结构各指标, $Y_j(j=1, \cdots, n)$ 代表科技创新资源配置综合水平各指标^[2], 在计算之前, 先把数据进行无量纲化处理, 即:

$$X'_i = \begin{cases} (X_i - \alpha_i) / (\beta_i - \alpha_i), & \text{当 } X_i \text{ 为越小越好时} \\ (\beta_i - X_i) / (\beta_i - \alpha_i), & \text{当 } X_i \text{ 为越大越好时} \end{cases}; \quad (1)$$

$$Y'_j = \begin{cases} (Y_j - \chi_j) / (\delta_j - \chi_j), & \text{当 } Y_j \text{ 为越小越好时} \\ (\delta_j - Y_j) / (\delta_j - \chi_j), & \text{当 } Y_j \text{ 为越大越好时} \end{cases}。 \quad (2)$$

式中: α_i, β_i 分别为 X_i 的上、下限值, χ_j, δ_j 分别为 Y_j 的上、下限值^[2]。则农业科技创新资源配置综合水平 $f(X)$ 与产业结构 (Y) 的综合评价模型如下:

$$f(X) = \sum_{i=1}^m a_i X'_i, g(Y) = \sum_{j=1}^n b_j Y'_j。 \quad (3)$$

式中: a_i, b_j 分别为各指标的权重, 且 $\sum_{i=1}^m a_i = 1, \sum_{j=1}^n b_j = 1$ 。对于权重 a_i , 由于笔者选取了农业的科研投入与农业的可持续发展作为权重的两大指标, 故笔者确定这两大指标的权重各为 0.5, 以消除指标的关联影响。指标层 b_j 的确定采用变异系数法, 详见表 4。

表 4 各指标层 b_j 数值

指标层	权重
科技活动人员数	0.113 7(Y1)
研究与开发机构从事人员数	0.105 2(Y2)
研究与发展经费内部支出	0.293 75(Y3)
江苏省农业 GDP	0.487 35(Y4)

协调发展度评价模型系统论认为, 协调是复合系统中各子系统在发展演化过程中的和谐共生关系。协调发展度是度量各系统之间协调发展状况的重要指标, 它可以用于定量评价农业科技创新资源配置与产业结构交互作用的和谐程度。参考廖重斌提出的协调发展模型^[3], 构建农业科技创新资源配置与产业结构协调发展度模型, 以评判近些年来江苏省农业科技创新资源配置与产业结构交互作用和协调发展的水平。

计算公式如下:

$$T = \alpha f(X) + \beta g(Y); \quad (4)$$

$$C = [f(X) \times g(Y) / [(f(X) + g(Y))^2]^k; \quad (5)$$

$$D = \sqrt{C \times T}。 \quad (6)$$

式中: C 为农业科技创新资源配置与产业结构协调度; $f(X)$ 为产业结构的综合评价价值; $g(Y)$ 为农业科技创新资源配置水平的综合评价价值; α, β 为特定权数; T 为农业科技创新资源配置与产业结构的综合评价指数; D 为农业科技创新资源配置与产业结构的协调发展度, 反映农业科技创新资源配置与产业结构的整体协调效应, 其取值为 $[0, 1]$, 其值越大, 表示二者的协调发展状况越好; k 为调节系数, 一般 $k \geq 2$ ^[4]。

3.2 指标选择

根据以上介绍的相关发展水平评价模型, 利用笔者找到的江苏省农业科技创新资源配置的有关数据, 构建农业科技创新资源配置与产业结构发展水平的评价模型。从科技活动人数、农业研究与开发机构从事人员数、江苏省农业 GDP、农业研究与发展经费内部支出 4 项指标对江苏省的农业科技创新资源配置进行研究分析。

由表 5 可知, 农业科技活动人数整体呈下降趋势, 涉农人员转行较多, 而且进入农业的人数增长也不明显; 农业研究与开发机构从事人员数总体变化不大, 但人员还是呈小幅度下降趋势; 江苏省农业 GDP 稳定增长; 农业研究与发展经费内部支出增幅较慢, 投入资金较少^[4]。

表 5 2001—2014 年江苏省农业科技创新指标

年份	农业科技活 动人员数 (万人)	农业研究与 开发机构从事 人员数(人)	江苏农 业 GDP (亿元)	农业研究与 发展经费内 部支出(万元)
2001	4.18	2 968	1 142.66	25 045
2002	3.74	3 042	1 165.49	27 342
2003	3.74	3 118	981.25	27 846
2004	3.25	3 025	1 242.41	32 004
2005	3.18	2 747	1 291.06	29 547
2006	3.11	2 605	1 416.91	33 260
2007	2.92	2 570	1 542.53	49 565
2008	3.06	2 557	1 746.83	53 610
2009	2.99	2 708	1 948.2	66 903
2010	2.72	2 738	2 269.56	84 623
2011	2.85	2 686	2 640.95	100 000
2012	2.69	2 636	2 966.72	119 186
2013	2.58	2 613	3 167.78	112 747
2014	2.63	2 499	3 362.81	118 710

3.3 数据计算及分析

由表 6、表 7 比较得出, 农业科技创新资源配置与产业结构协调发展度从 2002 年的 0.697 41 先是升高到了顶峰 0.728 42, 而从 2004 年开始结构协调度连年下降, 截至 2013 年下降到了 0.491 44, 可见在这十几年间, 虽然农业科技创新资源的投入不断提高, 但农业综合评价指数却是大幅度下降。可见科技投入的行业倾向化比较严重, 资金的使用率还有待提高。

农业科技创新资源与产业结构协调度在这十几年间处于上下小幅度波动的状态, 基本处于原始水平, 二者的协调度从趋势看近期有所下降; 可见, 从农业的角度来看, 协调度也出现了不平衡的情况, 产业结构与农业科技创新资源目前也存在很大的问题。

表 6 产业结构与农业科技创新资源配置系统的分类标准

类型	协调发展度	细分类型
协调发展类	0.90 ~ 1.00	优质协调发展类型
	0.80 ~ 0.89	良好协调发展类型
	0.70 ~ 0.79	中级协调发展类型
	0.60 ~ 0.69	初级协调发展类型
过渡类	0.50 ~ 0.59	勉强协调发展类型
失调衰退类	0.40 ~ 0.49	濒临失调衰退类型
	0.30 ~ 0.39	轻度失调衰退类型
	0.20 ~ 0.29	中度失调衰退类型
	0.10 ~ 0.19	严重失调衰退类型
	0.00 ~ 0.09	极度失调衰退类型

表 7 2002—2013 年江苏省农业科技创新资源配置与产业结构的协调度

年份	科技创新资源配置与产业结构综合评价指数	科技创新资源配置与产业结构协调度	科技创新资源配置与产业结构协调发展度	协调类型
2002	0.539 76	0.901 12	0.697 41	初级协调
2003	0.585 57	0.862 48	0.710 66	中级协调
2004	0.622 64	0.852 17	0.728 42	中级协调
2005	0.652 51	0.797 45	0.721 35	中级协调
2006	0.630 89	0.805 35	0.712 80	中级协调
2007	0.466 54	0.976 22	0.674 86	初级协调
2008	0.546 76	0.865 42	0.687 88	初级协调
2009	0.481 21	0.923 11	0.666 49	初级协调
2010	0.427 73	0.950 84	0.637 73	初级协调
2011	0.370 87	0.988 15	0.605 37	初级协调
2012	0.283 36	0.959 80	0.521 51	勉强协调
2013	0.253 04	0.954 45	0.491 44	濒临失调

从图 1 可以看出,农业科技创新资源配置与产业结构协调发展度,整条曲线先走了 1 小段升势,中间出现 1 个小曲折之后直线下降,可见江苏省的农业发展出现了瓶颈,资源的配置存在极大的不平衡,协调类型从初级协调发展类型先是发展到了中级协调发展类型。2004 年之前,江苏省的农业科技创新资源配置与产业结构的协调发展能力有缓慢的提高,而在 2008 年之后,协调度出现了大幅度的下滑,由中级协调发展类型下滑到了 2013 年的濒临失调衰退类型。

综上所述的数据,江苏省农业近经济十几年发展取得了极大的进步,经济规模在全国也处于前列。在农业科研投入方面,政府与企业的投入资金量大幅度增加,农业专利申请量也逐年升高,农业科技活动人员数逐年增多,农业研究与发展经费内部支出也在逐年增加,农业 GDP 更是发展迅速。但在产业结构与农业科技创新资源协调配置的发展度上却逐年下降,江苏省的农业创新资源配置与产业结构调整之间存在不协调问题。

4 结论与建议

4.1 调整科技投入结构

对资源过度集中的工业、制造业进行产业结构调整,进而影响对工业、制造业的投入,减少对第二产业的科研投入,增加对农业产业的配置,逐步改善江苏省农业科技创新资源配置,

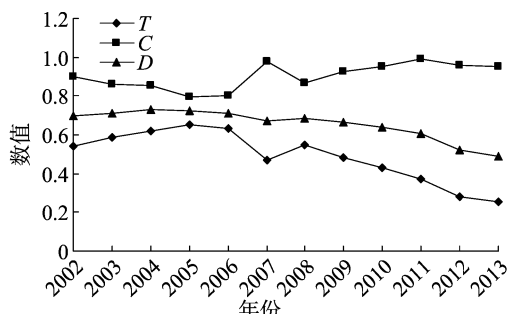


图1 江苏省农业科技创新资源配置与产业结构协调发展(TCD)走势

顺应国家产业结构调整的步伐,积极促进农业现代化的发展。

4.2 加快产业与产业之间的联动作用,促进农业—工业和农业—服务业的联动效应

江苏省的工业已处于高度发达状态,以发达的工业反哺农业发展,以工业促进农业结构调整,同时也对工业形成必要的挤压效应,淘汰落后工业,促进农业的发展与工业的结构优化;新常态下服务业的发展必然会空前,以餐饮、文化、旅游为主题的服务业有效地与农业科技化相挂钩,二者相互影响,相互促进各自的发展,必然带来产业的联合促进作用。

4.3 努力提高农业科技与产学研的合作

扩大高校与农业企业的合作,积极促进企业走进高校,高校学生进入企业的灵活机制,发挥江苏省教育强省的作用,尤其是南京市作为中国第三大教育之城的作用;发挥南京大学、东南大学、南京农业大学一大批涉农高校的发展,以强高校策略促进江苏省农业产业结构的调整与科技创新资源的重新配置。

4.4 加快产业结构的升级

逐步淘汰落后的农业产业,降低对粗放型农业的依赖,大力发展集约型农业,苏南加快农业的精细化发展,苏北加快农业的集团化发展,苏中加紧农业的高效化发展,因地制宜发展各类农业经济;大力扶持机械化农业、高效化农业、绿色农业的发展,促进农业的产业结构调整,以高效的农业科技提升农业的附加值,发挥农业科技的作用。而在工业方面,一些过剩行业的资源亟须寻求新的投入点,调整工业的发展模式,改善原有粗放型、高污染型重化工业;农业是服务业的基础,加快服务业的发展,促进农业—服务业的协同效应^[5]。

4.5 加快实施、提出农业宏观战略——建成苏北农业示范区

新常态以来,江苏省顺应“一带一路”“中国制造 2025”“工业 4.0”等国家宏观战略的实施,促进了一大批工业制造类企业的快速发展;而在此期间,对农业宏观战略层面尚未提出重大的政策,产业结构的调整,必须做到三位一体,统一进行,尤其作为产业结构调整的基础产业——农业,这其中作为江苏省农业支柱的苏北地区,必须跟上改革的步伐,实施苏北农业示范区,甚至要建造成引领全国农业发展的风向标。

4.6 大力发展农业产业园区建设

促进国家级、省级、市级、县级农业产业园区的建设,以苏南为龙头带动苏中、苏北农业科技的发展,尤其是苏北农业科技的发展,发挥苏北广袤土地资源优势,集中科技资源,支持苏北农业的快速发展。以农业产业园区的建设吸收投入工业园区的资源,从而促进农业产值的增加,同时带动服务业劳务的快速投入,有效调整农业的发展速度,优化三产结构。各级

赵金国,岳书铭. 农地产权视域下的家庭农场培育研究[J]. 江苏农业科学,2017,45(15):294-297.

doi:10.15889/j.issn.1002-1302.2017.15.074

农地产权视域下的家庭农场培育研究

赵金国^{1,2}, 岳书铭²

(1. 齐鲁工业大学工商管理学院, 山东济南 250353; 2. 山东农业大学经济管理学院, 山东泰安 271018)

摘要: 改革开放以来,以家庭联产承包为主的责任制、统分结合的双层经营体制极大地促进了我国农业生产的发展。但是伴随着农业兼业化、农民老弱化、农村空心化、土地细碎化等问题的出现,农业规模化生产的呼声越来越高。与专业大户、农业企业、农民合作社相比,家庭农场能够有效地解决农民专业技能不高、合作社员搭便车、农业生产过程难以监督等困难,实现规模经营,有效地提高农业生产率。农地作为扩大农业经营规模最重要的生产资料,对于家庭农场的发展十分重要。我国农地产权存在的一系列问题大大限制了家庭农场的发展,因此有必要从农地产权的视角来研究家庭农场的培育和发展。在阐述当前我国农地产权现状的基础上,分析农地产权残缺带来的农地流转困难、融资困难和收益下降等问题,并从农地确权、农地交易市场、财政补贴和金融支持 4 个方面提出对策来有效培养家庭农场。

关键词: 农地产权; 家庭农场; 规模经营

中图分类号: F324.1 **文献标志码:** A **文章编号:** 1002-1302(2017)15-0294-04

作为我国农村的基本经营制度,在 20 世纪 80 年代初期确立后,“以家庭联产承包为主的责任制,统分结合的双层经营体制”曾极大地发挥了集体的力量并激发了农户自主经营的积极性,促进了我国农业生产发展和多种经营体系完善。然而,随着我国工业化、城市化进程的加快,我国农村经济社会也在发生着巨大的变化,农业农村的发展遇到的问题和困难也越来越突出。农业兼业化、农民老弱化、农村空心化不利于实现农业现代化;分散细碎化的“小农业”不利于发展适度规模的“大农业”;农业高成本、低收益不利于农民的持续增收^[1]。因此,加快构建新型农业经营体系对农业农村的发展来说已经显得十分重要。

党的十八届三中全会通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》明确提出,鼓励承包经营权在公开市场上向专业大户、家庭农场、农民合作社、农业企业流转,发展多种形式规模经营。目前,从事农业适度规模经营的主体

中,专业大户、家庭农场、农业企业、农民合作社属于新型经营主体,这些新型经营主体都在不同程度上提升了农业经营的集约化、专业化、组织化和社会化,促进了我国农业适度规模经营的发展。

农业专业大户是以户为单位,属于家庭经营性质的农户,经营的产品具有专业性强、规模完善等特点^[2]。这些农业大户虽然在扩大生产规模、提高农业生产率、提高农地利用效率方面发挥了重要作用,但是农地流转和农户技能等方面还存在一些欠缺。农民合作社作为农地流转的载体,通过托管、入股、租赁等方式把农民分散的土地聚集在一起,由合作社按照公司制方式直接从事农业生产经营^[3]。农民专业合作社在一定程度上帮助农民降低了经营风险、增强了谈判能力、提升了经济效益,同时也为农民提供了一定的社会化服务。但是合作社在发展过程中存在社员搭便车、资产组合及对长期项目缺乏投资激励等问题,使得合作社的运行费用较高,难以推广。与其他农业经营主体相比,农业企业有着巨大的优势,可以为农业带来雄厚的资金、先进的管理和技术以及广阔的市场,有利于盘活分散低效率的农业并发展现代农业。但是农业企业除了对农户产生挤出效应外,还会因为农业生产活动分散性、频繁性和连续性较强的特点,在农业生产过程难以计量和监督,从而使得监管成本高昂,因此农业企业更适合于在农业生产的上游和下游环节提供社会服务或进行农业产品深

收稿日期:2016-04-05

基金项目:国家社会科学基金(编号:13BJY095);齐鲁工业大学人文社科优秀青年学者支持计划。

作者简介:赵金国(1979—),男,山东安丘人,博士研究生,副教授,主要从事农业经济管理研究。E-mail:zhaojinguo@qlu.edu.cn。

通信作者:岳书铭,博士,教授,主要从事农业经济管理研究。E-mail:yueshuming@163.com。

政府对待招商引资须不断提升制造业企业的技术含量,逐步淘汰落后工业产能,让步于农业科技化的发展。

参考文献:

- [1] 付宏,毛蕴诗,宋来胜. 创新对产业结构高级化影响的实证研究——基于 2000—2011 年的省际面板数据[J]. 中国工业经济, 2013(9):56-67.
- [2] 朱春江,马文斌. 中国农业科技创新与经济发展关系综合分析

[J]. 农业经济,2014(7):42-44.

- [3] 廖重斌. 环境与经济协调发展的定量评判及其分类体系——以珠江三角洲城市群为例[J]. 热带地理,1999,19(2):171-177.
- [4] 董明涛. 科技创新资源配置与农业现代化的协调发展关系[J]. 广东农业科学,2014,41(21):197-203.
- [5] 王鹏,赵捷. 产业结构调整与区域创新互动关系研究——基于我国 2002—2008 年的省际数据[J]. 产业经济研究,2011(4):53-60.