

吴嘉惠,吴克宁,李晨曦,等. 天津市各区(县)的土地利用经济效益及其发展类型[J]. 江苏农业科学,2017,45(16):327-332.  
doi:10.15889/j.issn.1002-1302.2017.16.078

# 天津市各区(县)的土地利用经济效益及其发展类型

吴嘉惠, 吴克宁, 李晨曦, 高翔宇

[中国地质大学(北京)土地科学技术学院/国土资源部土地整治重点实验室,北京 100083]

**摘要:**以天津市 16 个区(县)为研究对象,在构建具有可操作性评价指标体系的基础上,采用时间序列分析法和 ArcGIS 10.2 软件,对 2000—2014 年天津市不同尺度的土地利用效益进行定量及空间区域分析。结果表明,2000—2014 年,天津市的土地利用经济效益呈“缓慢增长—快速增长—增长趋缓”的上升趋势,16 个区(县)发展不平衡,中心城区与其他区(县)相比存在较大差距;基于 2000 年天津市土地利用经济效益基础、天津市 2000—2014 年土地利用经济效益年均增长率,可将天津市的 16 个区(县)划分为高基础—快增长型、高基础—慢增长型、低基础—快增长型、低基础—慢增长型 4 种城市土地利用经济效益发展类型。

**关键词:**土地;经济效益;时间序列;天津市;发展类型

**中图分类号:** F323.211 **文献标志码:** A **文章编号:** 1002-1302(2017)16-0327-05

城市土地利用效益是指当前经济、技术条件下,通过资本、劳动力、城市土地的投入与获得产出之间的有效性<sup>[1-2]</sup>,从经济、社会、生态 3 个方面进行评价<sup>[3]</sup>,是衡量城市土地利用效率的重要指标<sup>[4-5]</sup>,其核心是经济效益<sup>[5-6]</sup>。目前,对土地利用的经济效益基于耦合协调度、DEA 模型等进行综合研究<sup>[2,6-9]</sup>。本研究在县级尺度上,采用时间序列分析法和 ArcGIS 10.2 软件,对天津市各区(县)的城市土地经济利用效益进行定量评价和空间区域分析,揭示天津市县域土地利用的结构和发展类型,为天津市土地高效利用和资源配置优化提供理论依据。

## 1 材料与方法

### 1.1 研究区概况

天津市是我国四大直辖市之一,位于 38°34′~40°15′N、116°43′~118°04′E,是中国北方最大的沿海开放城市,素有“渤海明珠”之称。天津市由和平区、河东区、河西区、南开区、河北区、红桥区、东丽区、西青区、津南区、北辰区、武清区、宝坻区、滨海新区、宁河县、静海县、蓟县等 16 个区(县)组成,2014 年地区生产总值(GDP)为 15 722.47 亿元,其中第一产业增加值为 201.53 亿元,第二产业增加值为 7 765.91 亿元,第三产业增加值为 7 755.03 亿元,一、二、三产业的结构比为 1.3:49.4:49.3。

### 1.2 数据资料来源

天津市 16 个区(县)2000—2014 年土地利用数据及经济社会等指标,主要来自《天津市土地利用现状调查》、《天津市经济与社会统计年鉴》(2000—2014 年)、《天津市统计年鉴》

(2000—2014 年)、天津市行政区划图。

### 1.3 研究方法

运用时间序列分析方法,分析天津市整体土地利用经济效益的变化趋势,并基于不同尺度,对比研究区内土地利用的经济效益状况,揭示土地利用经济效益的差异。选取 2000 年、2002 年、2004 年、2006 年、2008 年、2010 年、2012 年、2014 年共 8 个时间截面,利用 ArcGIS 10.2 勾勒研究区内土地经济效益及城市发展类型空间分布,解释天津市土地经济效益空间分布特征及空间格局演变。天津市土地利用经济效益、土地利用经济效益的增长速率  $Q_1$ <sup>[10]</sup>、土地利用经济效益年均增长率  $Q_2$ 、贡献度计算公式分别为

土地利用经济效益 = 地区 GDP/地区总面积;

$$Q_1 = (C - D)/D;$$

$$Q_2 = \sqrt[n]{A/B} - 1;$$

贡献度 = 各区(县)平均土地利用经济效益/天津市平均土地利用经济效益。

式中: $C$  为当年土地利用经济效益, $D$  为上一年土地利用经济效益, $A$  为末年土地利用经济效益, $B$  为首年土地利用经济效益,单位均为万元/km<sup>2</sup>。

## 2 结果与分析

### 2.1 天津市整体土地利用经济效益

由图 1 可见,天津市 2000 年的土地利用经济效益为 1 427.75 万元/km<sup>2</sup>,后随天津市的快速发展及 GDP 的逐年上升,天津市土地利用经济效益迅猛增长,2014 年土地利用经济效益约是 2000 年的 9 倍;天津市土地利用经济效益整体呈上升趋势,根据土地利用经济效益年均增长率,可将天津市 2000—2014 年土地利用经济效益增长划分为 3 个时间段,2000—2002 年为增长缓慢阶段,2003—2013 年为快速增长阶段,2014 年为增长趋缓阶段。由土地利用经济效益增长率看,天津市 2001—2014 年的土地利用经济效益增长率分别为 12.76%、12.07%、19.87%、20.67%、25.54%、14.29%、19.27%、27.91%、11.95%、22.64%、22.58%、14.03%、

收稿日期:2016-05-10

基金项目:北京市科技计划(编号:Z161100001116016)。

作者简介:吴嘉惠(1991—),女,广西柳州人,硕士研究生,从事土地制度与政策研究。E-mail:935793744@qq.com。

通信作者:吴克宁,博士,教授,博士生导师,主要从事土地评价和土地规划研究。E-mail:wukening@cugb.edu.cn。

10.23%、8.87%，经济效益增长速率最快的为 2008 年，相对较慢的为 2014 年，2004 年、2005 年、2010 年、2011 年这 4 年的土地利用经济效益增长率突破 20%。在缓慢增长阶段，天津市土地利用经济效益以年均 12.42% 的增长率缓慢增长，2002 年达到 1 804.33 万元/km<sup>2</sup>；在快速增长阶段，天津市 2003 年土地利用经济效益为 2 162.78 万元/km<sup>2</sup>，并以年均 18.77% 的增长率快速增长，2013 年达到 12 085.36 万元/km<sup>2</sup>，2003—2013 年的年均增长率是 2000—2002 年年均增长率的 1.51 倍。

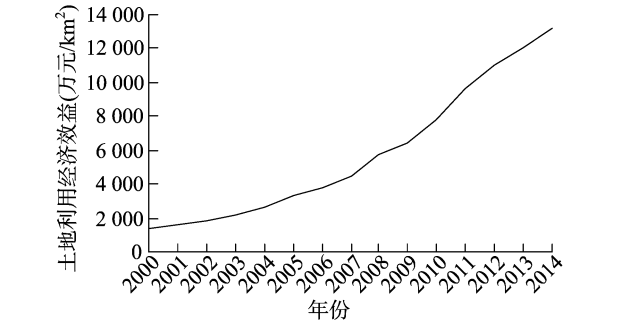


图1 天津市 2000—2014 年土地利用经济效益变化

2.2 天津市土地利用经济效益的区域分异

由图 2、图 3、表 1、表 2 可见，天津市各区（县）的土地利用经济效益发展不平衡，整体呈上升趋势；天津市的中心城区（和平区、河东区、河西区、南开区、河北区、红桥区）土地利用

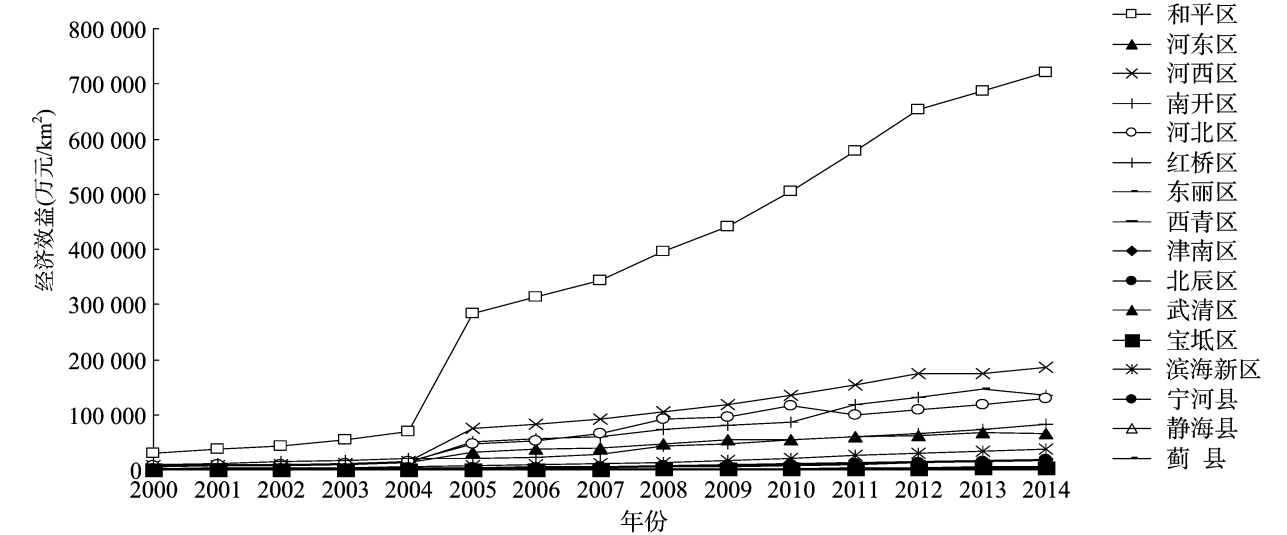


图2 天津市各区(县)的土地利用经济效益变化

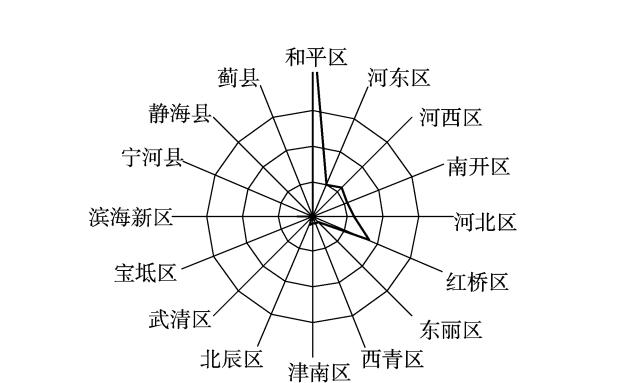


图3 各区(县)对天津市土地利用效益的贡献度

经济效益较高，其贡献度相对较高，武清区、宝坻区、宁河县、静海县、蓟县则相对较低，与中心城区相比有较大差距；以天津市土地利用经济效益相对较高的和平区、河东区、河西区、南开区、河北区、红桥区进行重点分析可知，和平区位于天津市中心，对土地利用经济效益的贡献度相对最大，2000 年土地利用经济效益为 30 820 万元/km<sup>2</sup>，2014 年土地利用经济效益是 2000 年的约 23 倍，增长最快的年份为 2005 年，比 2004 年土地利用效益增长约 3 倍，最慢的是 2014 年，比 2013 年土地利用经济效益增长 4.79%，2000—2014 年的年均增长率为 25.25%；河东区 2000 年土地利用经济效益为 5 585.86 万元/km<sup>2</sup>，2014 年土地利用经济效益较 2013 年有所回落，下降了 1.55%，2014 年土地利用经济效益约是 2000 年的 12 倍，增长最快的年份是 2005 年，比 2004 年土地利用效益增长约 1.6 倍，2000—2014 年的年均增长率为 19.35%；河西区 2000 年土地利用经济效益为 6 621.05 万元/km<sup>2</sup>，2014 年土地利用经济效益是 2000 年的约 28 倍，增长最快的年份是 2005 年，比 2004 年土地利用效益增长约 4 倍，最慢的是 2013 年，比 2012 年土地利用经济效益略上升 0.35%，2000—2014 年的年均增长率为 26.87%；南开区 2000 年土地利用经济效益为 5 038.86 万元/km<sup>2</sup>，2014 年土地利用经济效益较 2013 年下降 8.32%，2014 年土地利用经济效益是 2000 年的约 27 倍，增长最快的年份是 2005 年，比 2004 年土地利用效益增长约 2.8 倍，2000—2014 年的年均增长率为 26.47%；河北区 2000 年土

地利用经济效益为 7 354.73 万元/km<sup>2</sup>，2000—2014 年土地利用效益波动增长，2011 年土地利用经济效益较 2010 年下降 15.41%，2014 年土地利用经济效益是 2000 年的约 18 倍，土地利用效益增长最快的年份是 2005 年，比 2004 年增长约 2.2 倍，2000—2014 年的年均增长率为 22.79%；红桥区 2000 年土地利用经济效益为 10 131.46 万元/km<sup>2</sup>，2000—2014 年土地利用效益波动增长，2005 年土地利用经济效益较 2004 年下降 2.50%，2014 年土地利用经济效益是 2000 年的约 8 倍，土地利用效益增长最快的年份是 2008 年，比 2007 年增长 54.51%，2000—2014 年的年均增长率为 16.13%。

通过对比 16 个区（县）的产业结构（表 3）发现，中心城区第一产业的比重均为 0，主要以第三产业为主；武清区、宝坻

表 1 天津市 16 个区(县)土地利用经济效益增长率

年份	土地利用经济效益增长率(%)															
	和平区	河东区	河西区	南开区	河北区	红桥区	东丽区	西青区	津南区	北辰区	武清区	宝坻区	滨海新区	宁河县	静海县	蓟县
2001	19.14	21.43	22.62	42.62	16.67	20.30	15.00	13.45	13.56	17.02	12.89	13.42	18.62	15.03	12.29	15.53
2002	19.96	21.07	17.05	21.88	17.64	16.33	15.49	20.73	12.35	17.54	9.85	10.37	22.99	15.00	15.07	14.91
2003	24.99	22.39	23.98	23.78	20.38	23.01	19.00	23.32	21.96	19.08	17.32	17.06	21.8	19.84	18.47	18.19
2004	27.17	23.59	24.21	23.92	22.38	20.54	19.36	18.39	18.62	19.47	18.95	15.02	25.05	18.11	21.27	19.25
2005	304.30	163.10	414.28	276.57	215.99	-2.50	43.09	57.29	2.00	38.11	5.63	-36.33	29.84	-41.62	15.42	-10.34
2006	10.87	15.11	9.94	12.88	11.91	13.65	17.52	17.47	13.71	11.92	5.23	21.88	20.77	11.25	14.40	13.46
2007	9.61	6.69	10.10	5.79	23.49	19.83	19.67	27.81	25.53	9.45	8.09	24.26	20.59	8.75	7.34	5.34
2008	15.26	15.79	16.45	19.99	43.10	54.51	51.66	8.75	53.06	55.28	42.04	38.64	31.22	92.52	48.59	18.79
2009	11.16	17.47	10.92	11.31	2.43	7.71	22.44	21.58	7.27	5.65	15.17	23.94	22.84	19.21	18.96	13.33
2010	14.45	0.90	15.38	7.56	23.07	16.08	20.51	15.65	20.37	18.72	23.72	23.81	23.35	9.61	-0.91	22.24
2011	14.47	9.46	13.61	37.13	-15.41	12.21	11.60	13.14	30.71	21.30	33.51	33.71	23.39	32.89	23.50	16.08
2012	13.12	3.06	13.28	10.36	9.77	9.00	11.42	21.41	29.27	18.37	39.01	28.17	16.08	24.53	20.89	16.56
2013	5.23	8.66	0.35	12.06	7.97	11.93	13.13	10.73	23.00	13.31	24.93	15.82	11.31	45.54	20.88	7.61
2014	4.79	-1.55	5.66	-8.32	10.88	11.40	12.10	20.50	17.53	17.29	20.19	17.66	9.22	23.06	16.16	11.86

表 2 2000—2014 年天津市各区(县)土地利用经济效益

区(县)	土地利用经济效益(万元/km <sup>2</sup> )					2000—2014 年均增长率(%)
	2000 年	2004 年	2008 年	2012 年	2014 年	
和平区	30 820.00	70 020.00	396 520.00	653 256.73	720 366.40	25.25
河东区	5 585.86	12 421.72	46 477.27	62 145.26	66 479.10	19.35
河西区	6 621.05	14 634.21	106 089.47	174 739.90	185 276.75	26.87
南开区	5 038.86	13 435.23	72 494.82	131 337.36	134 929.90	26.47
河北区	7 354.73	14 871.62	92 925.68	108 766.42	130 210.89	22.79
红桥区	10 131.46	21 023.47	43 131.46	65 952.65	82 236.27	16.13
东丽区	1 337.51	2 523.09	7 700.10	14 128.66	17 917.45	20.36
西青区	1 289.25	2 578.14	6 621.58	12 788.67	17 064.36	20.26
津南区	1 412.22	2 606.60	5 808.71	12 672.02	18 318.02	20.09
北辰区	1 513.32	2 961.10	7 778.22	14 008.41	18 617.06	19.63
武清区	515.81	892.62	1 523.43	4 028.76	6 049.15	19.23
宝坻区	463.28	780.82	1 043.88	2 744.91	3 740.58	16.09
滨海新区	2 519.04	5 599.66	13 895.19	30 157.10	36 665.44	21.08
宁河县	392.13	734.26	998.38	2 158.90	3 866.50	17.76
静海县	409.64	760.45	1 601.41	2 818.38	3 957.60	17.59
蓟县	410.83	768.70	978.61	1 834.22	2 207.90	12.76

区、宁河县、静海县、蓟县的第一产业比重高于 10%，第一产业占比相对较大；中心城区第三产业所占比重与其他区（县）第二、第三产业的比重相当；经济增长的带动形式差异导致各区（县）土地利用经济效益的不同，土地利用经济效益越高的地区，其第一产业所占比重越低。

2.3 天津市各区(县)土地利用经济效益及发展类型分析

2.3.1 天津市区(县)土地利用经济效益类型 将天津市 16 个区(县)的土地利用经济效益与当年天津市土地利用经济效益进行比较,比值为  $Q$ ,据此划分当年各区(县)的经济效益类型<sup>[11]</sup>, $Q < 0.5$ 、 $0.5 \leq Q < 1.0$ 、 $1.0 \leq Q < 2.0$ 、 $Q \geq 2.0$  分别表示土地利用经济效益低、一般、较高、高。由图 4 至图 11 可见,天津市 2000 年、2002 年、2004 年、2006 年、2008 年的土地利用经济效益分别为 1 427.75、1 804.33、2 609.87、3 744.85、5 713.44 万元/km<sup>2</sup>,在这 5 个年份中,和平区、河东区、河西区、河北区、红桥区、滨海新区这 6 个区(县)的土地利用经济效益是天津市土地利用经济效益的 2 倍及以上,东丽区、西青区、津南区、北辰区、南开区这 5 个区(县)的土地

利用经济效益高于或等于天津市土地利用经济效益,但不足其 2 倍水平,武清区、宝坻区、宁河县、静海县、蓟县这 5 个区(县)的土地利用经济效益不足天津市土地利用经济效益的 1/2;天津市 2010 年、2012 年、2014 年的土地利用经济效益分别为 7 843.93、10 964.18、13 156.88 万元/km<sup>2</sup>,在这 3 个年份中,和平区、河东区、河西区、河北区、红桥区、滨海新区这 6 个区(县)的土地利用经济效益是天津市土地利用经济效益的 2 倍及以上,东丽区、西青区、北辰区、津南区这 4 个区(县)的土地利用经济效益高于天津市土地利用经济效益,但不足其 2 倍水平,南开区低于天津市土地利用经济效益,但高于或等于其 1/2 水平,武清区、宝坻区、宁河县、静海县、蓟县这 5 个区(县)的土地利用经济效益不足天津市土地利用经济效益的 1/2。

2.3.2 天津市各区(县)土地利用发展类型 以天津市 2000 年土地利用经济效益为依据,高于天津市整体水平的定义为土地利用经济效益高基础类型,低于天津市整体水平的定义为土地利用经济效益低基础类型;以天津市 2000—2014 年土

表 3 天津市 16 个区(县)的产业结构比重

年份	产业	各产业所占比重(%)															
		和平区	河东区	河西区	南开区	河北区	红桥区	东丽区	西青区	津南区	北辰区	武清区	宝坻区	滨海新区	宁河县	静海县	蓟县
2000	第一产业	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3.89	5.95	3.91	6.05	18.53	14.02	0.93	16.17	13.68	17.85
	第二产业	10.62	19.73	18.68	13.25	18.40	13.32	45.35	54.20	55.20	60.53	47.11	50.07	67.94	48.05	59.37	41.16
	第三产业	89.38	80.27	81.32	86.75	81.60	86.68	50.76	39.86	40.89	33.41	34.36	35.91	31.13	35.77	26.95	40.99
2002	第一产业	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3.83	5.33	3.55	5.15	17.25	11.92	0.75	13.70	12.88	16.74
	第二产业	2.47	22.35	8.84	18.86	18.49	11.87	43.25	55.09	53.05	61.32	47.04	50.72	69.18	47.62	58.88	42.29
	第三产业	97.53	77.65	91.16	81.14	81.51	88.13	52.92	39.58	43.40	33.54	35.71	37.36	30.07	38.68	28.24	40.97
2004	第一产业	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.63	4.32	2.72	4.11	14.32	10.73	0.64	11.54	10.91	15.02
	第二产业	2.84	18.89	11.81	20.52	16.45	9.82	47.35	58.29	54.91	62.66	50.42	52.28	69.81	48.43	58.51	43.25
	第三产业	97.16	81.11	88.19	79.48	83.55	90.18	50.02	37.40	42.38	33.23	35.26	36.99	29.54	40.04	30.58	41.73
2006	第一产业	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2.01	2.44	2.55	3.06	13.87	15.07	0.38	22.72	8.58	16.05
	第二产业	18.59	44.96	33.60	33.12	28.90	24.35	59.57	71.53	62.03	67.11	46.78	40.83	69.92	44.26	62.75	47.61
	第三产业	81.41	55.04	66.40	66.88	71.10	75.65	38.41	26.03	35.42	29.83	39.35	44.09	29.70	33.03	28.67	36.34
2008	第一产业	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.88	1.87	1.54	2.04	9.44	10.22	0.24	13.22	5.25	11.64
	第二产业	14.00	17.23	17.46	17.71	19.49	11.76	66.73	74.24	65.18	67.97	46.57	38.30	72.41	47.76	72.86	26.15
	第三产业	86.00	82.77	82.54	82.29	80.51	88.24	32.38	23.88	33.27	29.99	43.99	51.47	27.35	39.01	21.89	62.21
2010	第一产业	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.67	1.86	1.46	1.84	8.52	8.72	0.16	12.46	5.33	9.87
	第二产业	14.53	18.65	19.31	15.36	29.22	9.79	65.79	70.27	61.14	72.25	55.25	49.78	68.25	55.91	70.27	26.91
	第三产业	85.46	81.35	80.69	84.64	70.78	90.20	33.54	27.87	37.40	25.90	36.23	41.49	31.59	31.63	24.41	63.22
2012	第一产业	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.61	1.49	1.03	1.47	5.46	6.76	0.13	9.33	4.60	9.09
	第二产业	8.81	12.91	21.42	9.77	28.01	9.55	57.54	60.63	58.70	64.83	60.70	47.36	67.42	58.03	68.19	33.15
	第三产业	91.19	87.09	78.58	90.23	71.99	90.45	41.85	37.88	40.27	33.70	33.84	45.88	32.45	32.63	27.22	57.75
2014	第一产业	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.49	1.30	0.82	1.21	3.96	6.31	0.13	6.13	3.90	8.72
	第二产业	3.00	8.96	8.92	10.28	22.99	8.33	54.96	57.19	50.31	62.40	56.17	44.57	66.53	49.39	56.54	32.78
	第三产业	97.00	91.04	91.08	89.72	77.01	91.67	44.55	41.51	48.87	36.40	39.87	49.12	33.34	44.48	39.56	58.50

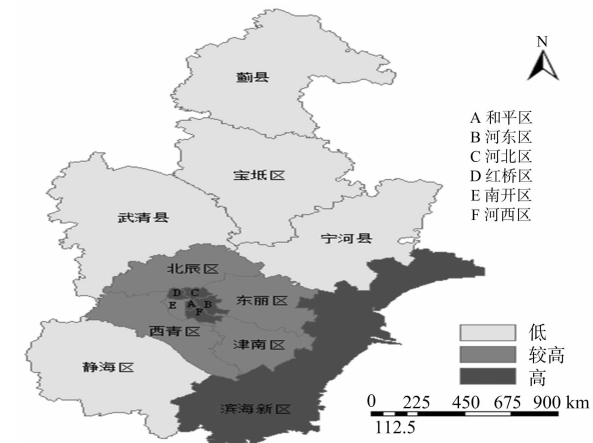


图4 天津市 2000 土地利用经济水平空间分布

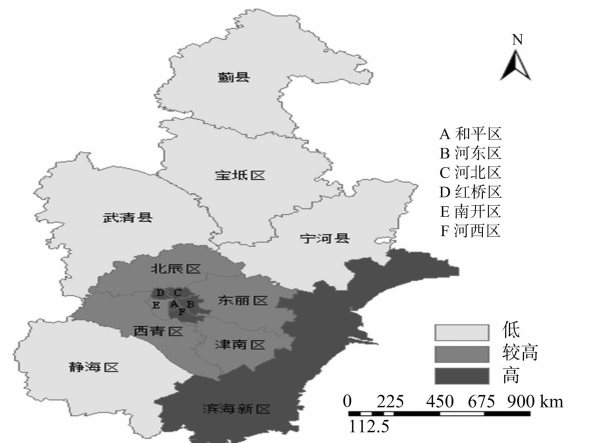


图6 天津市 2004 土地利用经济水平空间分布

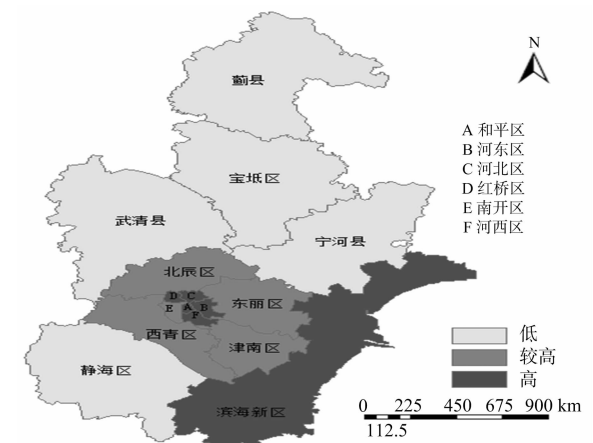


图5 天津市 2002 年土地利用经济水平空间分布

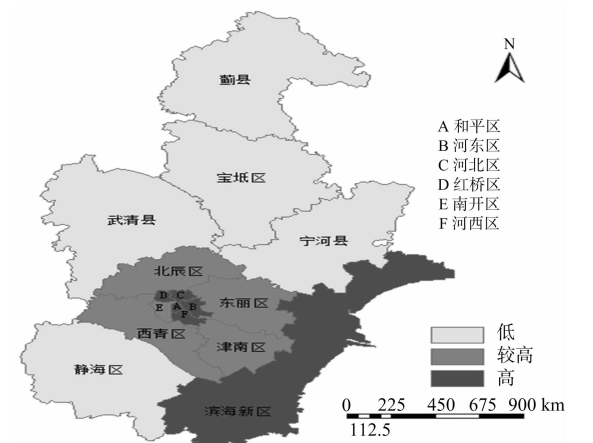


图7 天津市 2006 年土地利用经济水平空间分布

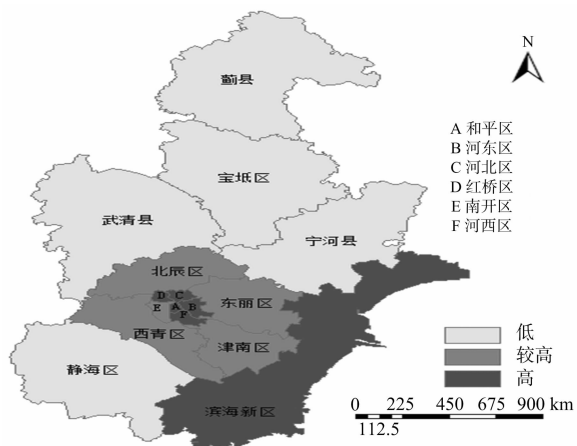


图8 天津市 2008 年土地利用经济水平空间分布

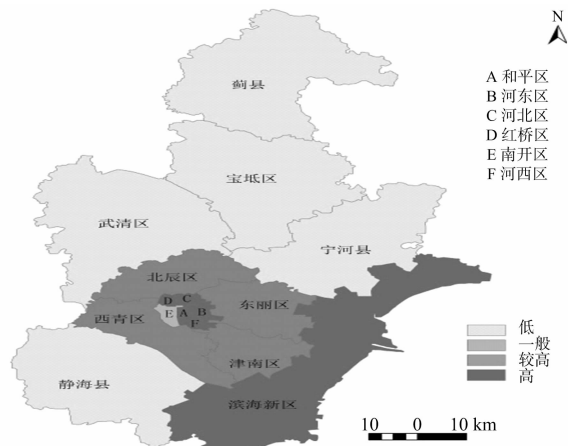


图11 天津市 2014 年土地利用经济水平空间分布

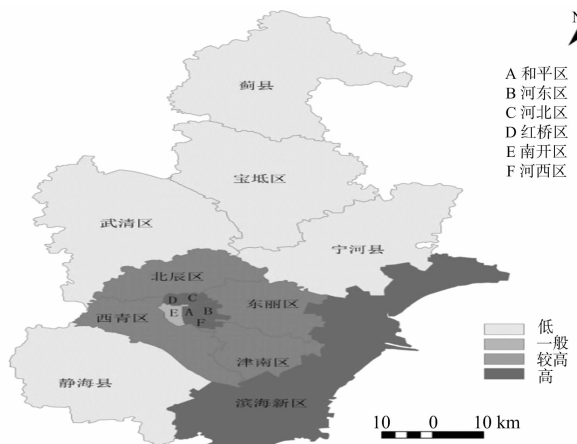


图9 天津市 2010 年土地利用经济水平空间分布

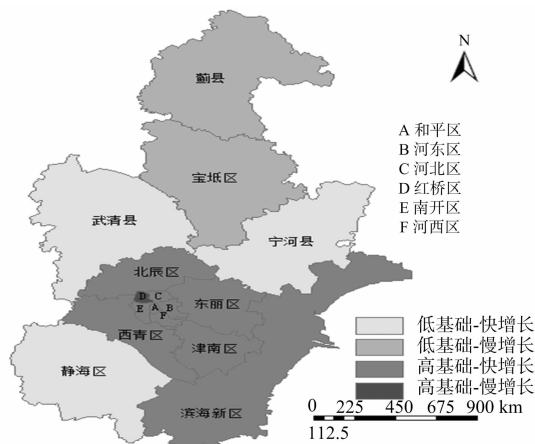


图12 天津市土地利用经济效益区(县)发展类型空间分布

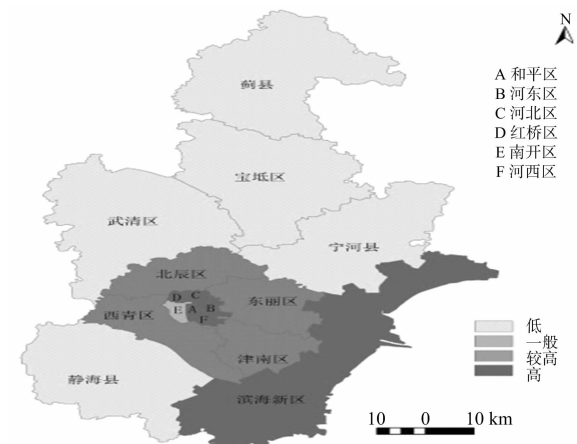


图10 天津市 2012 年土地利用经济水平空间分布

经济效益分别为 2 200.9、33 242.8 万元/ $\text{km}^2$ , 年均增长率为 21.40%; 低基础-快增长型有 3 个区(县), 为武清区、宁河县、静海县, 占天津市总面积的 36.96%, 2000 年、2014 年 GDP 分别为 1 925 000、20 358 300 万元, 土地利用经济效益分别为 442.9、4 687.2 万元/ $\text{km}^2$ , 年均增长率为 18.36%; 高基础-慢增长型有 1 个区(县), 即红桥区, 占天津市总面积的 0.18%, 2000 年、2014 年 GDP 分别为 215 800、1 748 900 万元, 土地利用经济效益分别为 10 131.5、82 236.3 万元/ $\text{km}^2$ , 年均增长率为 16.13%; 低基础-快增长型有 2 个区(县), 为宝坻区、蓟县, 占天津市总面积的 26.35%, 2000 年、2014 年 GDP 分别为 1 352 100、9 156 400 万元, 土地利用经济效益分别为 436.4、2 954.6 万元/ $\text{km}^2$ , 年均增长率为 14.64%。

### 3 结论

2000—2014 年, 天津市土地利用经济效益持续上升, 2000 年天津市的土地利用经济效益为 1 427.75 万元/ $\text{km}^2$ , 2014 年土地利用经济效益是 2000 年的 9 倍, 天津市 16 个区(县)发展不平衡, 中心城区与其他区(县)相比存在较大差距, 应加快除中心城区外其他区(县)的经济发展, 调整产业结构以促进该地区土地利用经济效益的提高。

2000—2014 年, 天津市土地利用经济效益年均增长率为 17.19%, 增长态势为“缓慢增长-快速增长-增速趋缓”, 具

土地利用经济效益年均增长率为依据, 高于天津市年均增长率的城市定义为土地利用经济效益快增长型, 低于天津市年均增长率的定义为土地利用经济效益慢增长型<sup>[12]</sup>。据此, 将天津市 16 个区(县)划分为 4 种土地利用发展类型, 即高基础-快增长型、高基础-慢增长型、低基础-快增长型和低基础-慢增长型(图 12)。高基础-快增长型有 10 个区(县), 为和平区、河东区、河西区、南开区、河北区、东丽区、西青区、津南区、北辰区、滨海新区, 占天津市总面积的 36.51%, 2000 年、2014 年 GDP 分别为 9 450 900、148 035 500 万元, 土地利用经

陈 瑜,马彦图. 甘肃农业龙头企业成长性与融资关系实证分析[J]. 江苏农业科学,2017,45(16):332-335.  
doi:10.15889/j.issn.1002-1302.2017.16.079

# 甘肃农业龙头企业成长性与融资关系实证分析

陈 瑜<sup>1</sup>, 马彦图<sup>2</sup>

(1. 甘肃农业大学经济管理学院, 甘肃兰州 730070; 2. 甘肃农业大学信息科学技术学院, 甘肃兰州 730070)

**摘要:**通过对甘肃省 100 多家农业产业化龙头企业进行调查,并分析和研究调研数据,选取现有资产、带动农户发展的数量、市场占有率、成立时获得政府资助、运行中获得政府资助、金融机构贷款金额为主要相关变量,采用普通最小二乘法建立多元回归模型,分析并评价龙头企业信贷融资与成长发育之间的关联性。分析结果表明,金融机构贷款和民间借贷对龙头企业成长发育的促进作用虽然明显,但当前金融机构支持与服务缺位的状况,以及龙头企业资金积累不足、农户资金追逐储蓄、吝于对企业借贷的现象导致龙头企业获取信贷融资困难较大。最后,从增强农村金融供给能力、提升农村金融吸收民间资本能力、加强企业内部融资环境和拓展企业融资渠道等方面提出了对策建议。

**关键词:**农业产业化;融资;金融机构贷款;民间借贷;成长性

**中图分类号:** F324      **文献标志码:** A      **文章编号:** 1002-1302(2017)16-0332-04

随着农业市场化、产业化和现代化步伐的加快,农业产业化龙头企业已成为区域经济发展新的驱动力和增长点,也是农民持续增收的重要途径。甘肃省现已认定的省级以上龙头企业共 206 家,其中国家级龙头企业 20 家,省级以上重点龙头企业在农业产业化经营中的核心领军作用日益凸显。然而,由于甘肃属欠发达地区,多数龙头企业为典型的地方企业,资金实力、管理水平、财务管理规范化及抵押担保能力等

方面存在较多不足,加之农业产业的时效性、季节性、回收期长等特征明显,导致其在市场化运作的融资体系中处于劣势地位,融资困难成为制约农业产业化龙头企业发展的最大障碍<sup>[1-2]</sup>。

国内诸多学者主要围绕龙头企业成长发育的主要瓶颈、企业资金缺乏及成因、融资瓶颈及制约因素、融资现状与特征、金融服务与支持缺位等问题展开<sup>[3-5]</sup>,并就此类问题对企业发展的制约和影响进行了必要的分析和论证,也针对性地提出了相应的对策和建议,但对企业信贷融资与其成长发育之间的内在联系及其相关问题进行实证分析研究的文献却较为少见。鉴于此,本研究选取甘肃省多家龙头企业作为样本,在整理和分析调查数据的基础上,运用数量研究方法,对农业

收稿日期:2016-03-31

基金项目:甘肃省星火计划项目(编号:1305NCXA227)。

作者简介:陈 瑜(1980—),女,甘肃天水人,硕士,副教授,主要从事农村金融问题研究。E-mail:chenyu@gsau.edu.cn。

体分为 3 个时间段:2000—2002 年,天津市处于土地利用经济效益的缓慢增长阶段,年均增长率为 12.42%;2002—2013 年,天津市处于土地利用经济效益快速增长阶段,年均增长率为 18.77%;2014 年,土地利用经济效益趋缓。

基于天津市 2000 年土地利用经济效益及天津市 2000—2014 年土地利用经济效益年均增长率,把天津市 16 个区(县)划分为高基础-快增长型、高基础-慢增长型、低基础-快增长型、低基础-慢增长型 4 种类型,其中,和平区、河东区、河西区、南开区、河北区、东丽区、西青区、津南区、北辰区、滨海新区为高基础-快增长型,武清区、宁河县、静海县为低基础-快增长型,红桥区为高基础-慢增长型,宝坻区、蓟县为低基础-快增长型。

## 参考文献:

- [1] 蒋春艳,刁承泰. 重庆市土地利用经济效益时空变异分析[C]. 中国土地资源可持续利用与新农村建设学术研讨会,2008.
- [2] 杨丽霞,夏 浩,苑韶峰. 基于耦合协调度的土地利用经济效益空间差异分析——以浙江省为例[J]. 中国土地科学,2015(11): 83-88.
- [3] 管 伟,陈松林,王之顺. 福建省县域土地利用经济效益空间探

索性分析[J]. 福建师范大学学报(自然科学版),2012,28(1): 116-120.

- [4] 宋 戈,高 楠. 基于 DEA 方法的城市土地利用经济效益分析——以哈尔滨市为例[J]. 地理科学,2008,28(2):185-188.
- [5] 岳大鹏,王 会,王 亮. 基于 DEA 模型的陕西省土地利用经济效益分析[J]. 安徽农业科学,2012,40(18):9897-9899.
- [6] 宣 璇. 湖州南浔经济开发区土地利用经济效益评价研究[J]. 经济研究导刊,2011(33):140-143.
- [7] 杨志荣,吴次芳,靳相木,等. 基于 DEA 模型的城市用地经济效益比较研究[J]. 长江流域资源与环境,2009(1):14-18.
- [8] 陈玉兰,苏武铮. 新疆土地利用经济效益综合分析及评价[J]. 新疆农业科学,2005(增刊1):198-202.
- [9] 张宝山,陈 娟. 山东省土地利用经济效益综合分析研究[J]. 山东经济,2006(6):135-137.
- [10] 张荣天,焦华富. 泛长三角城市土地利用效益测度及时空格局演化[J]. 地理与地理信息科学,2014,30(6):75-81.
- [11] 王雨晴,宋 戈. 城市土地利用综合效益评价与案例研究[J]. 地理科学,2006,26(6):743-748.
- [12] 陆玉麒,林 康,张 莉. 市域空间发展类型区划分的方法探讨——以江苏省仪征市为例[J]. 地理学报,2007(4):351-363.