

闵 星. 城镇化进程中新生代农民工养老保险的参保意愿——基于江苏省调查数据[J]. 江苏农业科学, 2017, 45(18): 314–317.  
doi:10.15889/j.issn.1002-1302.2017.18.078

# 城镇化进程中新生代农民工养老保险的参保意愿 ——基于江苏省调查数据

闵 星

(河海大学公共管理学院, 江苏南京 210098)

**摘要:**以江苏省苏南、苏中、苏北 3 个地区为代表,分别从新生代农民工个体特征、就业状况、政策因素、心理特征 4 个层面选取影响养老保险参保意愿的因素,对南京、南通、徐州 3 个地级市的新生代农民工进行抽样调查与访谈,并运用 Logistic 模型进行分析,结果表明,选取的变量中,所在行业、劳动合同签订等 5 个因素对新生代农民工养老保险的参保意愿有显著性影响,性别、未来居住地一定程度上也影响新生代农民工养老保险的参保意愿。

**关键词:**城镇化;新生代农民工;Logistic 模型;养老保险;参保意愿;就业状况;政策因素

**中图分类号:** F840.612;F323.89 **文献标志码:** A **文章编号:** 1002-1302(2017)18-0314-04

改革开放以来,我国城市化、工业化进程发展迅速,越来越多的农村年轻劳动力脱离土地而进城寻找就业机会。据统计,2014 年全国农民工总量为 27 395 万人,其中新生代农民工所占比例为 56.5%<sup>[1]</sup>,2015 年全国农民工总量比 2014 年增长近 1.3 个百分点。但是,农民工参保覆盖率相对极低,养老保险参与率仅为 16.7%<sup>[2]</sup>。新生代农民工作为特殊社会群体,对我国城市化经济发展做出重要的推动作用,其养老保险的参保意愿成为学者们研究的热点。

目前,许多学者主要从宏观和微观 2 个层面对新生代农民工养老保险参保意愿进行研究分析,分别提出自己的独特见解。基于宏观层面,有学者认为,养老保险政策、缴费时间、关系接续转移这 3 个因素对农民工参保意愿影响最为显著,可从破除制度障碍入手,提高参保率<sup>[3]</sup>;新生代农民工参加社会保险是一种切实享有与城市居民同样福利和权益的社会行为,参保意愿的决策过程深受经济、社会生活、文化心理因素影响<sup>[4]</sup>;农民工依据需求选择参与社会保险制度的类别,并偏好选择养老保险<sup>[5]</sup>;农民工的社会参保意愿尤其社会养老参保意愿很强,但参保率低,必须遵循分层分类基本原则,不断完善养老保险制度从而积极推动农民工参保<sup>[6]</sup>;我国对新生代农民工养老保险可实行弹性养老保险制度<sup>[7]</sup>,新生代农民工进城务工时间越长,其城市融入感更加强烈,可从制度层面增强其养老保险参保意识,改善农民工养老保险的参保环境<sup>[8]</sup>;从改革户籍制度、完善养老保险转移接续等政策制定入手,逐步提高农民工的养老参保意识<sup>[9]</sup>。基于微观层面,肖云等对重庆市青壮年农民工的参保意愿调查发现,性别、年龄对养老参保意愿具有显著性影响,而婚姻、务工年限没有影响<sup>[10]</sup>;杨哲等对安徽省新生代农民工的养老保险研究发现,婚姻显著影响参保意愿,年龄却影响甚微<sup>[11]</sup>;也有学者

认为,养老风险、未来生活城市、养老方式对新生代农民工参保意愿影响显著<sup>[12]</sup>;王翠琴等对陕西、青海、贵州 3 省 19 个地级行政区的新生代农民工调查中发现,养老保险参保行为受政治资本、养老区域选择、政策知晓度等方面的影响<sup>[13]</sup>,农民工主观上对社会养老保险制度的满意度、养老保险支付意愿、支付能力等也影响着参保意愿的选择<sup>[14-22]</sup>。

宏观层面主要研究农民工养老保险参保意愿受制度本身和制度环境因素对参保意愿的影响,微观层面主要基于理性角度,分析农民工个体特征、就业状况等对养老保险参保意愿的选择,随着我国城镇化进程的不断推进,新生代农民工的养老保险问题越来越突出。本研究通过对江苏省 3 个地级市新生代农民工的参保意愿进行问卷调查及访谈,实证研究江苏省新生代农民工养老保险的参保意愿及影响因素,为江苏省养老保险政策的制定、提高新生代农民工养老保险参保提供参考依据。

## 1 材料与方法

### 1.1 数据来源与样本描述

数据来源于 2014 年 7 月至 2015 年 6 月江苏省南京、南通、徐州 3 个地级市的实地抽样调查,共发放问卷 610 份,回收问卷为 578 份,基于数据的真实、有效性,将数据缺失与信息填写错误的 18 份无效问卷剔除,实际有效问卷为 560 份,问卷有效率为 91.8%,而愿意参与养老保险的人数为 478 人,约占有效调查问卷数的 85.4%,其中,18~23、24~29、30~35 岁的意愿参保人各占 12.0%、60.9%、27.1%。

### 1.2 变量选择与效用函数的构建

**1.2.1 变量选择** 新生代农民工是否愿意参与养老保险作为因变量  $W$ ,  $W=1$  时表示愿意参保,  $W=0$  时表示不愿意参保。新生代农民工参保意愿的影响因素作为解释变量  $F$ ,并将其分为个体特征( $F_1$ )、就业状况( $F_2$ )、政策因素( $F_3$ )、心理特征( $F_4$ ) 4 个层面,其各个层面的变量及赋值见表 1。

**1.2.2 效用函数的构建** 在整理实地调研数据的基础上分析其有效性,构建新生代农民工养老保险参保意愿的效用函

收稿日期:2016-05-18

基金项目:江苏省社会科学基金(编号:12GLC007)。

作者简介:闵 星(1991—),女,江苏盐城人,硕士,主要从事社会保障研究。E-mail:18018032152@163.com。

表 1 新生代农民工解释变量的赋值

层面	编号	变量名称	变量类型	变量赋值
$F_1$	XB	性别	虚拟变量	1 = 男; 2 = 女
	NL	年龄	定序	1 = 18 ~ 23 岁; 2 = 24 ~ 29 岁; 3 = 30 ~ 35 岁
	SJYCD	受教育程度	定序	1 = 未受教育; 2 = 小学; 3 = 初中; 4 = 高中/技校/中专; 5 = 大专; 6 = 大学本科以上
	WLJZD	未来居住地	定序	1 = 大、中型城市; 2 = 小城市; 3 = 农村和城市之间的中小型城镇; 4 = 农村
$F_2$	HYZK	婚姻状况	虚拟变量	1 = 已婚; 2 = 未婚; 3 = 离异
	YRSRP	月收入水平	定序	1 = 1 000 ~ 2 500 元; 2 = 2 501 ~ 4 000 元; 3 = 4 001 ~ 5 500 元; 4 = 5 500 元以上
	LDHTQD	劳动合同签订	定序	1 = 未签订劳动合同; 2 = 无固定期限劳动合同; 3 = 固定期限劳动合同
	DWSYZLX	单位所有制类型	定序	1 = 国有企业; 2 = 股份制企业; 3 = 民营企业; 4 = 个体和私营企业; 5 = 外资企业
$F_3$	SZHY	所在行业	定序	1 = 建筑业; 2 = 运输业; 3 = 制造业; 4 = 灵活就业人员; 5 = 其他
	SHBXZCLJCD	社会保险政策了解程度	虚拟变量	1 = 了解且很清楚; 2 = 知道一点; 3 = 听过但不了解; 4 = 完全不了解
	SHBXZYJXZC	社会保险转移接续政策	虚拟变量	1 = 了解且很清楚; 2 = 知道一点; 3 = 听过但不了解; 4 = 完全不了解
$F_4$	SHBXZCTD	社会保险政策态度	虚拟变量	1 = 满意; 2 = 基本满意; 3 = 不满意; 4 = 不满意但感觉会越来越好; 5 = 不了解
	YLG N	养老观念	虚拟变量	0 = 无; 1 = 有
	WCDGY Y	外出打工原因	虚拟变量	1 = 多挣些钱提高生活水平; 2 = 个人发展机会多; 3 = 感受城市生活方式; 4 = 日后定居城市; 5 = 其他

数,其公式为

$$Q_i = r + X_i t + z_i。$$

其中,  $Q_i = W_i^1 - W_i^0$ ;  $r = \alpha_1 - \alpha_0$ ;  $t = \beta_1 - \beta_0$ ;  $z_i = \mu_i^1 - \mu_i^0$ ;  $W_i^1 = \alpha_1 + X_i \beta^1 + \mu_i^1$ ;  $W_i^0 = \alpha_1 + X_i \beta^0 + \mu_i^0$ 。式中,  $W_i^1$  表示第位新生代农民工愿意参与养老保险,  $W_i^0$  表示第位新生代农民工不愿意参与养老保险。若  $Q_i > 0$ , 即效用差大于零, 则新生代农民工愿意参保, 反之  $Q_i < 0$ , 即效用差小于零, 则不愿意参保, 则记为

$$y = (W = 1) = y(Q_i > 0) = y(z_i > -r - X_i t) = 1 - E(-r - X_i t);$$

$$y = (W = 0) = y(Q_i \leq 0) = y(z_i \leq -r - X_i t) = 1 - E(-r - X_i t)。$$

将新生代农民工养老保险参保意愿的自变量与事件发生概率建立联系, 得出更为一般意义的效用函数:

$$q_i = \beta^T X_i + \lambda_i, (i = 1, 2, 3, \dots, n)。$$

假设  $\lambda_i \sim n(0, \sigma^2)$ , 则:

$$q_i = \alpha_0 + \alpha_1 F_1 + \alpha_2 F_2 + \alpha_3 F_3 + \alpha_4 + F_4 + \mu。$$

式中,  $q_i$  表示第  $i$  位新生代农民工是否愿意参与养老保险,  $\mu$  为随机误差项。由于参保因素影响众多, 本研究主要将其归结为  $F_1$ 、 $F_2$ 、 $F_3$ 、 $F_4$  4 类。在整理调查数据及建立效用函数的过程中发现, 新生代农民工养老保险参保意愿的影响因素符合回归模型的特点, 因此运用二元 Logistic 模型进行相关分析。

### 1.3 参保意愿研究假设

分析  $F_1$ 、 $F_2$ 、 $F_3$ 、 $F_4$  4 个层面对新生代农民工参保意愿的影响提出 4 种基本假设。

假设 1: 个体特征对新生代农民工参保意愿具有影响作用。通常情况下, 男性承担家庭经济主要负担, 压力较大, 其参保意愿需求比女性更强烈; 年龄越大者越愿意参保, 以保障老年基本生活; 教育水平影响人的价值观、人生观, 受教育水平越高的新生代农民工参与养老保险的认知度越强, 越倾向于参保; 由于城市间、地区间的经济发展水平各异, 新型城镇化进程不断加快, 新生代农民工的城市融入感对未来居住地的选择也影响参保意愿; 已婚者家庭责任意识比未婚者、离异

者强烈, 更愿意参加养老保险。

假设 2: 就业状况影响新生代农民工的参保意愿。一般而言, 月收入水平越高, 生活品质及保障越健全, 参与养老保险的意愿普遍高于低收入者; 签订劳动合同者比未签者参保率高; 新生代农民工所在单位类型及工作性质同样影响参保率。

假设 3: 政策因素对新生代农民工参保意愿影响较大。新生代农民工对社会保险政策的内容及养老保险的参保条件了解越多, 参保率越高; 因换工作地点、工作单位或企业等因素, 在原先单位或企业缴纳的养老保险参保费用是否能有效对接影响参保率; 新生代农民工对社会保险政策态度越满意, 越愿意参保。

假设 4: 心理特征对新生代农民工的参保意愿无影响。新生代农民工外出打工主要目的是挣钱提高生活水平, 他们对养老并没有长远的计划; 大多数新生代农民工致力于当下生活的改善, 养老观念比较薄弱, 参保意愿低。

## 2 结果与分析

### 2.1 回归模型的构建及检验

2.1.1 回归模型的构建 基于选入变量  $\alpha = 0.05$ 、 $\alpha = 0.10$  水平上, 采用 SPSS 17.0 软件运用二元 Logistic 模型分析相关调研数据, 并采用 enter 法进行检验。总模型的似然比卡方检验结果  $P < 0.01$ , 说明模型通过显著性检验, 具有统计意义。建立 Logistic 回归模型公式为

$$\text{Logit}(p) = \ln[P/(1-P)] = \alpha + \sum \beta_j X_{ij}。$$

式中:  $p$  表示新生代农民工愿意参加养老保险的概率;  $P/(1-P)$  表示已参保新生代农民工与未参保新生代农民工的比率,  $\alpha$  为常数项,  $\varepsilon$  为随机误差项。对  $P$  进行对数单位转换, 得出新生代农民工参保意愿影响因素的概率模型为

$$P_i = 1 + \exp(-\alpha + \sum_{j=1}^m \beta_j X_{ij})。$$

式中:  $P_i$  为第  $i$  位新生代农民工参保概率,  $X_{ij}$  为影响第  $i$  位新

生代农民工的第  $j$  种因素,  $m$  为影响新生代农民工参保概率的变量个数。

2.1.2 回归模型的检验

2.1.2.1 模型系数检验 模型系数综合检验显示,变量的似然卡方比为 104.812,显著性值为 0.000(表 2),小于 0.05,说明采用该模型分析新生代农民工养老保险参保意愿的影响因素比较合理。

表 2 模型系数的混合检验

参数	卡方值	自由度	显著性
步骤	104.812	14	0.000
块	104.812	14	0.000
模型	104.812	14	0.000

2.1.2.2 拟合优度检验 对新生代农民工参保意愿的拟合优度指标进行模型检验,结果显示,统计量观测值为 8.098,显著性值为 0.424,大于 0.05,未达到显著性水平,说明整体回归模型拟合优度较好,反映参保意愿的解释变量能有效预测因变量。

2.2 参保意愿假设分析

2.2.1 Logistic 初步回归分析 由表 3 可见,影响参保意愿的 14 个因素在步骤 1<sup>a</sup> 中,年龄、受教育程度、婚姻状况等 7 个影响新生代农民工参保因素的显著性值均大于 0.05,不具统计意义而被排除。基于此,对新生代农民工的参保意愿假设进行分析:(1)个体特征中,性别影响参保意愿与预期假设

一致,检验水平小于 0.05;大中型城市、小城市、农村和城市间的中小型城镇、农村人数各约占总人数 37.1%、28.4%、22.7%、11.8%,新生代农民工在城镇化进程中对未来居住地的选择反映出对务工城市的满意感、认同感、融入感,这 3 种感觉越强烈,参保意愿越高;年龄、婚姻状况、受教育程度均不在检验值内,与预期假设相矛盾,这可能是由于 18~35 岁的新生代农民工潜意识觉得自身还处于年轻状态,身体健壮,而他们受教育的水平总体较高,对婚姻的价值观比较前卫,因此养老参保并不积极。(2)就业状况中,所在行业、劳动合同签订与否影响新生代农民工的参保意愿,假设成立;单位所有制类型、月收入水平却未纳入参保因素考虑范围,与假设相悖,这可能是由于新生代农民工大多数都不介意从事的单位性质,他们认为只要单位给予的收入高就能保障生活,另外新生代农民工更懂得享受,其月收入的多数用来消费。(3)政策因素中,社会保险政策了解程度、社会保险政策态度对新生代农民工的参保意愿影响最为显著,符合假设;新生代农民工在转换工作单位、转移工作城市之前一般已经考虑到社会保险的转移接续,且现在异地养老保险转移接续已具有一定的解决措施,因此该因素并不影响农民工的参保。(4)心理特征中,外出打工原因对新生代农民工的参保意愿影响显著,而养老观念对参保意愿几乎没有影响,这与假设冲突,究其原因,一方面可能与年龄有关,另一方面可能与新生代农民工养老价值理念薄弱有关。

表 3 影响新生代农民工养老保险的参保意愿

步骤	变量	回归系数	标准误	统计量	自由度	显著性	幂指
步骤 1 <sup>a</sup>	NL	0.033	0.050	0.436	1	0.509	1.033
	XB	0.622 **	0.284	4.780	1	0.029	1.862
	SJYCD	0.231	0.174	1.768	1	0.184	1.260
	HYZK	-0.364	0.321	1.285	1	0.257	0.695
	SZHY	0.325 **	0.128	6.389	1	0.011	1.384
	DWSYZLX	0.000	0.116	0.000	1	0.998	1.000
	LDHTQD	0.760 **	0.306	6.142	1	0.013	2.137
	SHBXZCLJCD	0.770 ***	0.177	18.882	1	0.000	2.160
	SHBXZCTD	-0.924 ***	0.164	31.794	1	0.000	0.397
	WLJZD	0.255 **	0.129	3.908	1	0.048	1.290
	WCDGY	0.398 ***	0.136	8.579	1	0.003	1.489
	YSRSP	0.106	0.146	0.525	1	0.469	1.112
	SHBXZYJXZC	0.031	0.155	0.040	1	0.842	1.031
	YLG	0.148	0.311	0.228	1	0.633	1.160
步骤 8 <sup>a</sup>	常量	-8.635	2.376	13.208	1	0.000	0.000
	XB	0.656 **	0.278	5.554	1	0.018	1.926
	SZHY	0.336 ***	0.119	7.925	1	0.005	1.399
	LDHTQD	0.790 ***	0.294	7.220	1	0.007	2.204
	SHBXZCLJCD	0.723 ***	0.171	17.978	1	0.000	2.061
	SHBXZCTD	-0.918 ***	0.160	32.693	1	0.000	0.399
	WLJZD	0.262 **	0.126	4.335	1	0.037	1.299
	WCDGY	0.375 ***	0.131	8.213	1	0.004	1.456
	常量	-6.956	1.246	31.158	1	0.000	0.001

注:回归系数后标注\*、\*\*、\*\*\* 分别表示在 10%、5%、1%水平上显著。

2.2.2 enter 法最终回归分析 为确保新生代农民工参保意愿变量不受其他因素影响,在初步回归分析的基础上采用 enter 方法进行最终回归分析,得到 Logistic 回归方程为

$$P_i = \{1 + \exp[6.956 + (X_{XB} + 0.336X_{SZHY} + 0.790X_{LDHTQD} +$$

$$0.723X_{SHBXZCLJCD} - 0.918X_{SHBXZCTD} + 0.262X_{WLJZD} + 0.375X_{WCDGY})]\}$$

对影响参保意愿的 14 个因素在步骤 8<sup>a</sup> 中的性别等 7 个因素进行分析(表 3)可知:(1)个体特征中,性别、未来居住地通过 0.05 检验水平,其中新生代农民工男性愿意参保人数

居多,占总人数的 55.5%,而女性仅占总人数的 29.8%,男性参保率高于女性参保率;新生代农民工选择大中型城市、小城市、农村和城市间的中小型城镇居住其参保率分别约占总人数的 31.1%、25.0%、19.1%,新生代农民工选择未来居住地影响其参保意愿,未来所在居住地的地理位置、周围环境、设施等越好,参保率越高。(2)就业状况中,所在行业、劳动签订合同通过 0.01 显著性检验,对新生代农民工参保意愿具有显著性影响,其中制造业、建筑业的参保比例相对较高,各约占总人数的 38.4%、17.7%,签订固定期限劳动合同的新生代农民工比无固定期限劳动合同、未签订劳动合同的新生代农民工参保率分别约高出 39.4%、46.4%,从事高危险性、高危害性特殊工种的新生代农民工退休相对较早,只要满足缴费期限即可领取养老金,其参保意识相对较强。(3)政策因素中,社会保险政策了解程度、社会保险政策态度这 2 个因素对新生代农民工参保意愿的影响最为显著,通过 0.01 显著性检验,这表明国家颁布的社会保险相关政策引导新生代农民工的行为决策,对政策越了解、满意度越高,其参保率越高。(4)心理特征中,外出打工原因通过 0.01 显著性检验,回归系数为正,这是由于新生代农民工外出打工所在的单位能够提供养老金缴费保障,工作单位每月可为他们缴纳 20% 的养老保险,符合新生代农民工未来的养老需求。

### 3 结论与建议

在对江苏省 3 个地级市新生代农民工进行问卷调查及访谈资料收集的基础上,运用二元 Logistic 模型研究分析新生代农民工养老保险的参保意愿发现,年龄、婚姻状况、社会保险转移接续政策对新生代农民工参保意愿没有明显影响;社会保险政策了解程度、社会政策态度这 2 个政策因素显著影响新生代农民工的参保,外出打工原因、所在行业、劳动签订合同、性别、未来居住地影响新生代农民工的参保意愿。因此建议:首先,政府应不断完善社会保障制度,健全新生代农民工养老保险机制,切实维护和保障新生代农民工权益,增强他们对政策的满意度,给予新生代农民工城镇化进程中的优待政策;其次,推进新生代农民工家乡置留土地的有效流转,促进就业,进一步解决养老保险制度存在的问题;最后,政府应重视提高新生代农民工养老保险参保意识,加强养老保险政策的宣传力度,切实提高政策对新生代农民工群体的实际“效用”。另外,对新生代农民工个人而言,必须明确认知养老问题及风险,思考并选择未来养老方式,提早筹划;要多关注出台的养老保险相关政策及变动情况,从自身不断提高养老参保意识。

### 参考文献:

- [1] 国家统计局. 2014 年全国农民工监测调查报告[EB/OL]. (2015-04-29) [2016-05-01]. [http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/201504/t20150429\\_797821.html](http://www.stats.gov.cn/tjsj/zxfb/201504/t20150429_797821.html).
- [2] 中华人民共和国国家统计局. 2015 年中国统计年鉴[J/OL]. [2016-05-01]. <http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2015/>

indexch.htm.

- [3] 徐琴,鲍磊. 农民工养老保险参保行为及其影响因素分析——基于江苏五市(县)的调查数据[J]. 南京师大学报(社会科学版),2009(5):18-24.
- [4] 刘晋飞,郑盛平. 新生代农民工社会保险参保意愿及其影响因素[J]. 重庆社会科学,2013(10):43-50.
- [5] 顾永红. 农民工社会保险参保意愿的实证分析[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版),2010,49(3):14-19.
- [6] 姚俊. 农民工参加不同社会养老保险意愿及其影响因素研究——基于江苏五地的调查[J]. 中国人口科学,2010(1):93-100.
- [7] 潘涛,张伯生. 上海市新生代农民工养老保险研究——基于上海市松江区实证分析[J]. 劳动保障世界,2011,5(10):38-40.
- [8] 唐维. 新型城镇化进程中农民工养老保险参保现状研究[J]. 商,2016(8):37.
- [9] 张小强. 新型城镇化视角下影响农民工参与社会养老保险的内在因素分析——以福州市建新镇为例[J]. 台湾农业探索,2015(1):48-54.
- [10] 肖云,石玉珍. 青壮年农民工社会养老保险参与倾向微观影响因素分析——对重庆市 954 名青壮年农民工的调查与分析[J]. 中国农村经济,2005(4):34-39.
- [11] 杨哲,王茂福. 新生代农民工养老保险参与意愿及影响因素——基于安徽省调查数据[J]. 社会保障研究,2013(5):62-68.
- [12] 汪华,章金玉. 新生代农民工养老保险参与意愿及影响因素研究——基于南通市和石家庄市两地的调查[J]. 西北人口,2013(4):95-99,104.
- [13] 王翠琴,韦翠娜. 农民工社会养老保险参保行为及影响因素分析——基于武汉市和南宁市的实地调查[J]. 华中农业大学学报(社会科学版),2015(1):39-47.
- [14] 吴玉锋,张忠业. 新生代农民工社会养老保险参与行为及影响因素实证研究[J]. 社会保障研究,2015(6):15-22.
- [15] 雍岚,孙博,张冬敏. 西部地区从业农民工社会养老保险需求的影响因素分析——基于西安市农民工的调查[J]. 西北人口,2007,28(6):25-28,33.
- [16] 郑功成. 中国流动人口的社会保障问题[J]. 理论视野,2007,88(6):8-11.
- [17] 李迎生,袁小平. 新型城镇化进程中社会保障制度的因应——以农民工为例[J]. 社会科学,2013(11):76-85.
- [18] 沙治慧,罗静. 农民工基本养老保险关系转移接续机制研究[J]. 经济体制改革,2012(2):81-85.
- [19] 罗辉. 城市化进程中新生代农民工社会保障问题研究[J]. 广西社会科学,2013(5):130-134.
- [20] 陈轶,张衍春,周方睿,等. 新生代农民工留城意愿特征及影响因素研究——以江苏省南京市为例[J]. 江苏农业科学,2015,43(1):432-436.
- [21] 苏璐,张皓,郭林. 农民工城市融入的影响因素与政策建议:基于养老意愿的分析[J]. 金融与经济,2015(4):47-51.
- [22] 罗蓉,段妮妮. 城镇化背景下农民工养老保险问题研究[J]. 当代农村财经,2015(5):16-19.