

何 榕,盖玉芳,秦玉金,等. 推行统防统治 服务规模经营——扬州市植保社会化服务的做法及成效[J]. 江苏农业科学,2017,45(23):24-26.  
doi:10.15889/j.issn.1002-1302.2017.23.006

# 推行统防统治 服务规模经营 ——扬州市植保社会化服务的做法及成效

何 榕<sup>1</sup>,盖玉芳<sup>1</sup>,秦玉金<sup>2</sup>,别同德<sup>1</sup>,焦 隽<sup>1</sup>,李爱宏<sup>1</sup>

(1. 江苏里下河地区农业科学研究所,江苏扬州 225007; 2. 江苏省扬州市农业委员会,江苏扬州 225002)

**摘要:**发展统防统治植保服务,既是农民的迫切需要,又是发展现代农业的重要内容。多年来,江苏省扬州市积极探索植保专业化、社会化服务工作,政府强力推动,多方增加投入,坚持典型引路,完善相关制度,规范运行机制,探索了多种服务模式,从而使扬州市植保机械的拥有量 and 专业化统防统治覆盖率均处于领先地位,与此同时,也积累了许多有益的经验。

**关键词:**植保;统防统治;服务模式

**中图分类号:** F324.6 **文献标志码:** A **文章编号:** 1002-1302(2017)23-0024-03

随着我国经济社会和城市化的快速发展,农业生产的形态正在发生着深刻的变化。其表现主要有:一是务农人员老龄化,青壮年劳动力大量转移进城务工,留守农村种田的人员大多为老人妇女,他们身体弱,文化水平低,对农业科学技术接受能力差,带来土地产出率下降,迫切需要各种社会化、专业化的服务。据典型调查 159 个农户,60 岁以上的务农人员占 36.5%,50~60 岁的占 43.4%,50 岁以下的只占 20.1%。二是农民趋于兼业化,在调查农户中,以种田作为主要收入来源的只占 11.3%,其余大多为兼业性、季节性农民,平时正常在外打工,农忙时短期回家种田,他们当中愿意以种田为职业的只占 6.9%。由于种田在他们收入中所占比例很小,或者仅仅只为解决自己的口粮,所以他们自然就缺少对高产的内在追求。三是种田意愿不强,有 65.4% 的农民愿意将自家的土地流转给他人耕种,仅有 23.9% 的农民愿意种田,客观上为农业的规模经营提供了可能<sup>[1]</sup>。在这种新的背景下,作为劳动强度大、技术含量高的农作物病虫害防治工作如何适应新形势的要求,已经成了各地亟待解决的一大问题。

多年来,江苏省扬州市积极探索植保社会化服务工作,率先在全省乃至全国构建完善了市县乡村 4 级植保社会化服务网络体系。截至 2016 年年底,扬州市共组建植保专业合作社近 700 个,其中经工商登记注册的乡镇、村级植保专业合作社 596 个,从业人员 25 043 人,植保机械总数达 22 565 台,其中弥雾机 19 089 台,担架式喷雾器 3 177 台,自走式喷杆喷雾机 267 台,飞行器(无人机)32 台,日防治作业能力 5.8 万 hm<sup>2</sup>。植物专业化统防统治覆盖率达到 70% 以上,基本上满足了农业生产的需求,解除了农民在农作物病虫害防治上的后顾之忧<sup>[2]</sup>。

## 1 服务模式

经过多年的实践探索,扬州市目前形成了多种植保服务模式,归纳起来主要有:

### 1.1 县、乡、村 3 级联动模式

如邗江区、镇、村 3 级分别成立服务组织,区成立了植保服务合作联社和植保协会,13 个乡镇相继成立了植保服务合作社,下辖 165 个村级植保专业服务队,形成上下一体的 3 级联动模式,实行病虫统一测报,农药统一调运,技术统一方案,防治由专业服务队实施。在农药联购联供中,实行利益平衡机制,农药利润按照区、乡、村 2:4:4 比例分配。由于集中批发采购压低了农药价格,保护了农民利益,同时,经营利润 3 级合理共享,又调动了有关各方面的积极性,增强了统防统治的凝聚力。邗江植保站及时向服务组织提供病虫信息,防治技术指导,上岗技术培训和防治效果督查等服务,为全区植保服务的健康发展提供了组织保障<sup>[3]</sup>。

### 1.2 综合服务模式

如高邮市界首镇益友植保专业合作社、仪征市新集镇壮禾植保专业合作社等。他们从为农民提供代防代治服务起步,逐步扩大服务内容,发展到为农民提供统一供种、统一育秧、统一插秧、统一肥水管理、统一病虫害防治直至统一机械收割等农业生产全过程一条龙服务。仪征市壮禾植保专业合作社在实践中认识到,单一的植保服务,服务收入较少,难以维持专业队员的生存,植保队伍的稳定性差。而面向生产全过程延伸服务链条、拓展服务领域、实行一条龙系列化服务,才能够真正让农民省心、放心地把农田交由合作社打理,这样植保专业合作社也有了稳定的服务面积和服务收入,才能稳定服务队伍,合作社才能稳定发展。经过几年的摸索,壮禾植保合作社已从原来的植保服务发展到从种到收的全程服务,并延伸到优质稻米加工销售服务,从水稻单季服务到稻麦两熟全年服务<sup>[4]</sup>。江都区邵伯镇植保专业合作社与绿洋湖村、艾菱村土地股份合作社签订技术承包合同,对 433.33 hm<sup>2</sup> 耕地实行育秧、机插、田管和病虫害统一防治一条龙服务。在这 2 个村的示范带动下,该镇超过一半以上的村组实行了统防统治,面积占全镇农田面积的 65% 以上,取得了明显的成效<sup>[5]</sup>。

收稿日期:2017-06-08

作者简介:何 榕(1967—),女,江苏盐城人,副研究员,主要从事科研管理工作。E-mail:zykyk@126.com。

### 1.3 统一代治服务模式

在部分经济欠发达、农业组织化程度较低的地区,实行农民进行代防代治服务,提高病虫害的防治水平。植保专业合作社组织一般通过统一药剂配方、统一防治时间、统一技术规程、统一组织代治、分户结算的“四统一分”服务模式开展植保专业化服务。如仪征市谢集乡富民合作社等就是采取此种服务方式,他们与机手签订合作协议,明确责权利,发放会员证、培训记录卡、农药领用卡,年度滚动考核与报酬效益挂钩,年终凭卡进行农药利润返还分享,提高了机防队员的工作积极性,服务队伍不断扩大,服务面积逐步增加。

### 1.4 个体经营模式

民营经济是市场经济的主体之一,具有强大的生命力和竞争力。发展民营经济,是我国市场经济发展的重要方向,也是今后我国农业社会化服务发展的重要方向。仪征市新集镇农技员刘金伟,看准了农业社会化服务的商机,个人投资 36 万元创办了农业服务合作社,购置了一批插秧机、全自动播种机、弥雾机等服务设备,为周边农民开展统一供种、统一育秧、统一机插秧、统一配方施肥、统一病虫害防治等综合服务,2010 年承包服务面积就达到 335 hm<sup>2</sup> 以上,此后服务面积迅速扩大,深受当地农民欢迎。

实行植保社会化服务,给扬州市农业生产带来了明显的变化,收到了很好的成效。一是病虫害防治时效性大大提高,全市常年种植水稻 21 万 hm<sup>2</sup>,小麦 19 万 hm<sup>2</sup>,都能在病虫害防治适期内统一完成喷药作业,即使对打药时间要求严格的小麦赤霉病防治,一般都能在 3 d 左右用完 1 遍药,有效地控制了病虫害危害,为粮食增产、农民增收发挥了积极作用。二是单位面积用药量明显下降。过去一家一户农民因为不懂防治技术,往往多次用药,打保险药,盲目增加用药量。现在,各级专业化植保服务组织,坚持适期用药,科学用药,践行“绿色环保”的防治理念,有效地解决了千家万户防治成本高、防效差、污染重、劳动强度大的问题,明显改善农业生态环境,据邗江区资料,2007 年,全区每 667 m<sup>2</sup> 农田农药有效成分使用量为 537.6 g,2008 年为 457.1 g,2009 年为 371.4 g,2010 年为 289.8 g,2010 年比 2007 年减少 247.8 g,下降 46.1%<sup>[6]</sup>。三是降低了农户的防治成本,据统计,2014 年,仪征市调查统防统治 2 670 hm<sup>2</sup> 农田,合计节本增收 450 万元,平均 1 690 元/hm<sup>2</sup>;2015 年,高邮市调查统防统治 2 670 hm<sup>2</sup> 农田,合计节本增收 400 万元,平均 1 500 元/hm<sup>2</sup>。2015 年,江都区调查统防统治与农民分户防治相比,防治效果提高 10%~15%,单位面积减少用药 2~3 次,药本降低 225~300 元/hm<sup>2</sup>,人工成本降低 300~450 元/hm<sup>2</sup>。邗江区利民植保专业合作社与乡村植保专业合作社实行农药连锁经营,发放“植保连锁”店牌,全区统一进货,统一零售价格,价格公开透明,让利于民,乡级农药利润提成 10% 返还合作社的农户。江都区邵伯镇由镇农技站直接送药到组,实行技物承包防治,在病虫害大发生年份,在保证防治效果的前提下,可比对照村组少打药 2~3 次,平均农药成本降低 450~600 元/hm<sup>2</sup>。该镇绿洋湖村全面实行统防统治,农药平均成本 1 267.5 元/hm<sup>2</sup>,比往年的 1 725.0 元/hm<sup>2</sup> 减少 457.5 元/hm<sup>2</sup>,下降 26.52%。四是解除了农民种田的后顾之忧,在外打工的青壮年,或者留守在家种田的老人妇女,再也不用担心病虫害危害而减产减收,

促进了农村劳动力的转移。

## 2 主要措施

经过多年的探索,扬州市植保社会化服务工作积累了丰富的经验,也得到了社会各界的认可,部省有关领导多次到扬州调研考察植保社会化服务工作,并作出重要批示,国家和江苏媒体先后多次报道,省内外同行前来考察学习络绎不绝。2011 年,扬州市被农业部授予江苏省唯一一个地市级“示范组织”。邗江利民植保专业合作社等 6 家服务组织被农业部授予全国首批农作物病虫害统防统治“示范组织”称号。高邮市界首镇益友植保专业合作社和仪征市新集镇壮禾植保专业合作社荣获江苏省首批农作物病虫害专业化统防统治“十佳服务组织”称号,2012 年,他们又被农业部授予“全国百强服务组织”称号。扬州市植保社会化服务之所以取得如此成绩,主要得益于一系列创新举措:

### 2.1 强化行政推动

早在 2010 年,扬州市农业委员会就成立了农作物病虫害专业化统防统治领导小组。2015 年,扬州市委市政府出台推动现代农业建设迈上新台阶的实施意见,提出粮食绿色增产的“1120”工程,将病虫害专业化统防统治与绿色防控作为主要抓手。各县(市、区)均成立了政府分管领导挂帅的领导小组。市委市政府每年都将植保服务纳入农业、农村工作的专项考核目标,提出具体考核指标,加大考核力度。同时,多次召开现场示范会、项目推进会,强势推进专业化统防统治工作的进程。近年来,该市充分利用农业部统防统治专项补助资金,整合各项财政资金和项目经费,重点扶持植保专业化服务发展速度快、运营质态好、群众满意度高的合作社,助推了植保社会化服务工作又好又快的发展。2013 年,争取省级统防统治专项资金 640 万元,2014 年争取省级专项资金 480 万元,2015 年争取省级专项资金 710 万元,2016 年争取专项资金 940 万元。同时,县(市、区)和乡镇两级也拿出部分资金进行专项补助和奖励,补助合作社购买植保机械。如邗江区对购买自走式喷杆喷雾器在国家、省、市补贴 30% 的基础上,区财政再补贴 20%;对购买无人机防治机械的,在上级没有补贴的情况下,区财政补贴 45%。江都区对购买自走式喷杆喷雾机的区财政每台补贴 1.5 万~2.0 万元,乡镇每台补贴 0.2 万~0.5 万元,有力地调动了合作社购置高效植保机械的积极性。

### 2.2 加强制度建设

在发展植保社会化服务实践中,扬州市十分重视制度建设,做到有法可依、依法依规、用制度管事管人。专业化防治组织有合作社章程,实行理事长负责制、防治专业队长负责制,并订立财务管理、绩效考核和防效验收制度。逐层直至与服务农户签订植保服务协议,定服务对象、定面积、定机手、包质量、定防治收费标准。合作社还建立田间防治档案,公开防效评定标准。通过订立各项制度,制定服务规范和技术操作规程,加强考核,规范运作,提高了农民对专业化统防统治的满意度。如高邮市界首镇益友植保专业合作社,防治前有病虫害测报队,负责病虫情的测报与防治策略的制定;防治过程中有群众代表监督,并建立防治档案;防治结束后,由农技员、村组干部和农民代表组成验收小组对防治质量进行检查,对防

治不满意的地方进行整改。江都区农业委员会成立了农作物生产事故鉴定委员会和专家鉴定技术小组,协助镇、村各级专业化服务组织处理防效、药害等方面的纠纷。各地还与保险公司沟通,放宽农业保险范畴,对所有进入专业化统防统治的农田全部实施农业保险,适当减少投保金额,享受最大限度保险补贴。邗江、仪征、高邮三市(区)和宝应、江都部分乡镇还为植保专业化防治从业人员统一购买人身意外伤害保险,解除了机手的后顾之忧,稳定了服务队伍。

### 2.3 坚持典型引路

防病治虫从千家万户打药到统防统治,是农业生产方式的重大进步,其中涉及到农民的认可、严密的组织、机械投入、技术支撑等诸多方面,不可能一开始就一呼百应,一蹴而就,必然要经过由点到面,由初始到逐步完善的过程。为此,扬州市积极培育并充分利用好邗江整区、江都邵伯、仪征新集、高邮界首、马棚车逻、宝应柳堡等植保社会化服务的典型,针对统防统治中农民存在的疑虑和需要解决的难题,在实践中寻求解决办法,并加以总结提高,在国家和省市层面上树立先进典型,使其经验在全市逐步推广。在小麦水稻重大病虫害防治关键时期,扬州市农业委员会及时召开县乡农业部门和乡村植保合作组织负责人参加的植保社会化服务现场推进会,各县(市、区)也分头召开现场会议,邀请多家媒体广为宣传报道,通过现场推进、典型经验介绍、媒体宣传,推动全市植保社会化服务工作的全面发展,全市还抓住部、省级农作物高产创建项目的契机,以示范方建设为抓手,在各地广泛建立了水稻病虫全程承包专业化统防统治“百千万亩示范方”,多数合作社也建立了以植保专业化防治为主要内容的农业综合服务示范户,示范方做到领导挂帅、技术挂牌、人员挂钩、注重实效、示范引导。

## 3 存在问题与不足

扬州市植保社会化服务工作虽然取得了长足的进步,积累了一些宝贵的经验,但是也还存在着一些不足,需要不断改进完善。

### 3.1 地区间发展的不平衡

受认识水平、事业心责任心、行政推动力度不同的影响,部分县(市、区)的植保社会化服务还停留在典型示范阶段,在面上推广速度不快。有的乡镇植保专业合作社主动要求承担统防统治项目,并以此辐射带动大面积统防统治服务,而有

的乡镇合作社则由于嫌项目操作监管过程繁琐,不愿承担项目。

### 3.2 防治成本与收费标准时有矛盾

目前专业化统防统治服务的收费标准是基于病虫正常发生年景下制订的,如遇上病虫大发生年份,防治次数必然增加,药剂和用工成本亦将同步提高。如 2014 年、2015 年稻瘟病发生严重,导致前期要多防治叶瘟 2~3 次,后期多防治穗颈瘟 2~3 次,挤压了植保专业合作社的利润空间,甚至造成亏本,合作社开展全程承包防治的积极性受到挫伤。

### 3.3 高效植保机械应用覆盖率不高

大面积生产上防治作业大多还是依赖弥雾机或担架式喷雾器,人背机器、人抬机器、人工拖喷管等作业劳动强度大,作业效率低,农药有效利用率下降。而高效率的自走式喷杆喷雾机推广速度不快<sup>[7]</sup>。自走式喷雾机虽然会压损少量稻苗,但实际对最终产量影响并不大。

### 3.4 实际防治效果评判与农民期望值之间存在差距

部分群众对防治效果的要求太高,对实际可能达到的防效和允许损失程度有不同的认知,因而时常产生矛盾甚至纠纷。

鉴于上述存在问题,扬州市有关部门正在深入研究,积极探索,寻找针对性的解决办法,力求不断完善,确保全市植保社会化服务规范健康发展,促进农业的持续稳定增长。

## 参考文献:

- [1] 袁林泽,周奋启,康晓霞,等. “木桶原理”对邗江植保社会化工作的启示[J]. 农村经济与科技,2015,26(5):60-62
- [2] 杨进,刘学儒,秦玉金. 扬州市植保社会化服务现状、做法及发展思路[J]. 中国植保导刊,2013,33(2):62-65.
- [3] 朱柏兴,杨举善,丁涛,等. 适应新形势,探索新机制,扎实推进植保社会化服务[J]. 中国植保导刊,2009,29(11):42-44.
- [4] 刘金伟,吴承方,刘学儒,等. 综合服务着眼细节管理入手不断提高病虫专业化统防统治服务水平[J]. 新农村,2012(2):35,99.
- [5] 郭亚军,莫婷,李红兵,等. 江都市植保专业化服务体系创新途径[J]. 农村经济学,2011(16):339-340.
- [6] 徐蕾,李群,康晓霞,等. 邗江区植保专业化服务工作的摸索与实践[J]. 中国植保导刊,2008,28(8):44-45.
- [7] 龚艳,于林惠,张晓,等. 1 种便于水稻病虫害统防统治的自走式喷杆喷雾机应用研究[J]. 江苏农业科学,2016,44(1):383-385.