

邓小海, 曾亮, 肖洪磊. PPT 对我国旅游精准扶贫的借鉴[J]. 江苏农业科学, 2017, 45(23): 333–336.
doi:10.15889/j.issn.1002-1302.2017.23.089

PPT 对我国旅游精准扶贫的借鉴

邓小海¹, 曾亮¹, 肖洪磊²

(1. 贵州省社会科学院, 贵州贵阳 550002; 2. 云南农业大学人文学院, 云南昆明 650201)

摘要:有利于贫困人口发展的旅游(简称:PPT)是当前国际社会普遍认同的旅游减贫理念,旅游精准扶贫是我国现阶段最为主要的旅游扶贫方式,两者在目标诉求、参与主体、实施方式等方面具有相当一致性。PPT 以贫困人口获得净收益为目标,对各参与主体(政府、私营部门、贫困人口、社会团体等)的角色进行了清晰定位,针对贫困人口参与旅游发展面临的障碍(缺乏市场进入能力、缺少人力资本和资金、缺乏产品开发能力等)提出了一系列帮扶措施,契合了旅游精准扶贫“扶真贫”“真扶贫”目标和贵在精准核心理念,为我国实施旅游精准扶贫提供了很好的借鉴。

关键词:PPT; 旅游精准扶贫; 特征; 借鉴

中图分类号: F323.8 **文献标志码:** A **文章编号:** 1002-1302(2017)23-0333-04

旅游扶贫在带动贫困地区经济发展和促进贫困人口脱贫致富中发挥了巨大作用。2011—2014 年间,我国通过发展旅游实现脱贫的人数达到 1 000 万人以上,占到总贫困人口 10% 以上;预计“十三五”期间,旅游将带动 1 200 万左右的贫困人口脱贫,占到总贫困人口的 17%^[1]。然而,受限于扶贫的大背景,我国旅游扶贫长期实行的是一种粗放模式。旅游扶贫过多地停留在面上,而对贫困人口的关注太少,导致出现了一系列问题,如旅游行政“飞地”出现、旅游扶贫对象瞄准偏离、贫困人口参与度低、扶贫绩效弱等^[2],严重制约了旅游扶贫效应的发挥。为此,国家旅游提出大力实施旅游精准扶贫,以期提高旅游扶贫的精准度,实现旅游扶贫应有之功效。

他山之石,可以攻玉。国外以有利于贫困人口发展的旅游(简称:PPT)为代表的旅游扶贫经验能为我国旅游精准扶贫的实施提供有益借鉴。自 PPT 提出以来,国内学者就展开对 PPT 经验的介绍和推广。袁书琪阐述了福建实施 PPT 的必要性和可行性,并提出了对策建议^[3]。周歆红针对旅游扶贫理解的偏差,引用 PPT 说明旅游扶贫核心是贫困人口的受

益和发展^[4]。王铁等结合 PPT 年度回顾中的案例和研究成果,从政府职能、营销和供应链 3 个方面探讨了我国旅游扶贫应当采取的措施和发展方向^[5]。乔波等通过调查研究指出社区参与型生态农业旅游是将 PPT 应用于我国旅游扶贫实际的很好途径,具有显著扶贫效用^[6]。王铁等就我国乡村旅游与 PPT 的整合在政府职能、制度设计、区域选择等方面提出了建议^[7]。李梅等分析了我国旅游扶贫在借鉴 PPT 中出现的主要问题,根据 PPT 的成果和经验,提出了 PPT 与我国旅游扶贫在目标定位、政府职能和制度设计等方面的建议^[8]。李会琴等对 PPT 理论、实践模式、效果、研究方法、相关国际组织的作用进行系统阐释^[9]。国内学者围绕 PPT 的概念、案例实践及成功的做法展开了研究,对指导我国旅游扶贫实践起到了积极的作用。在前人研究的基础上,基于新形势下旅游精准扶贫的要求,进一步系统分析、梳理国外 PPT 的成功经验,对指导国内精准扶贫实践仍然具有现实意义。

1 PPT 与旅游精准扶贫

1.1 PPT 的概念特征

1.1.1 PPT 的概念 PPT 是“有利于贫困人口发展的旅游(Pro-Poor tourism)”的简称,由英国国际发展署(DFID)于 1999 年提出,强调贫困人口应从旅游发展中获得包含社会、经济、文化和环境等在内的综合净收益。PPT 不是具体的部门或产品形式,而是一种旅游管理和发展的方式,是充分利用各种能让贫困人口受益措施的旅游形式^[10]。

1.1.2 PPT 的基本原则 PPT 在实施过程中强调贫困人口

开发市场,2010,26(4):331–333.

[3] 陈晓华. 大力培育新型农业经营主体——在中国农业经济学会上的致辞[J]. 农业经济问题,2014(1):4–7.

[4] 沈贵银. 探索现代农业多元化规模经营制度——对十七届三中全会关于农村基本经营制度创新有关问题的思考[J]. 农业经济问题,2009(5):17–19.

[5] 李仁崑,梅丽,王立征,等. 北京市甘薯育苗生产与需求现状及发展建议[J]. 作物杂志,2016(3):17–20.

收稿日期:2017-02-20

基金项目:贵州省哲学社会科学创新工程重大支撑项目(编号:2017CXZD06);贵州省哲学社会科学创新工程特色学科“旅游经济学”项目(编号:2017CXTS03)。

作者简介:邓小海(1982—),男,湖南道县人,博士,副研究员,研究方向为旅游扶贫。E-mail:dsht210@126.com。

通信作者:肖洪磊,硕士,副教授,研究方向为旅游经济管理。E-mail:396992866@qq.com。

苗各环节的机械化水平;二是鼓励有能力的新型农业经营主体提高自身的机械化程度,并利用自身机械向规模较小的育苗户提供社会化服务,提高社会化服务水平。

参考文献:

[1] 马代夫. 世界甘薯生产现状和发展规划[J]. 世界农业,2001(1):17–18.

[2] 史本林,尤瑞玲. 河南省甘薯产业化发展对策研究[J]. 资源与

获得受益大于其付出成本,即净收益,并且收益是综合性的,不单单指经济收益。为确保贫困人口受益,PPT 将贫困人口置于优先地位,优先承认贫困人口需求,注重贫困人口的能力培养。其主要原则如下:(1)参与原则。充分体现贫困人口生活的优先权,让其融入到当地旅游价值链中,实现旅游获益。(2)净收益原则。强调成本收益分配分析的必要性,以最好地平衡二者,实现贫困人口净收益。(3)广泛应用原则。PPT 广泛应用于各类旅游部门,不应局限于某些具体的旅游

形式(如大众旅游、生态旅游、野生生物旅游等),适用于企业、目的地、国家等多个层面。(4)整体生活水平原则。贫困人口的生活水平是包括经济、社会、环境等在内的综合体现,单纯的经济收入(工作机会)是远远不够的^[11-12]。

1.1.3 PPT 的本质特征 对 PPT 本质特征的分析有助于加深人们对 PPT 的认识和了解。对已发表或已出版的 PPT 相关论著和 PPTP(Pro - Poor tourism partnership)工作论文的分析,可将 PPT 的本质特征归纳如表 1 所示^[13]。

表 1 PPT 的本质特征

对 PPT 误解	PPT 的本质特征
反对市场	使贫困人口融入市场,以增加就业机会,提高利益分配。PPT 犹如公平市场交易中的一种市场干预,对企业有很强的依赖性
是一个模式或理论	并非一个具体的模式或理论,它是一个导向,关注任何能够为贫困人口带来净收益的旅游形式
与现有旅游系统相分离	必须融入现有的旅游市场和体系。PPT 的成效取决于贫困人口融入旅游业的程度,需要有安全的投资环境以及利益相关者协作和有效的战略实施
一种具体的方法	为收集数据和分析贫困人口融入旅游业的情况,PPT 使用大量的研究方法,但没有一种方法是其特有的(如价值链分析方法等)
是某一具体旅游形式,如社区旅游	PPT 需要各种旅游类型,包括非大众旅游和大众旅游
仅关注个人利益	PPT 既关注个人和家庭利益,又关注社区集体利益,如道路、水电、教育、环境卫生等
仅关注低收入或处于饥饿状态的人群	PPT 强调贫困的多维性,包括缺乏自由、权力、技能、机会等
仅“道德高尚”的人群参与	PPT 强调利益相关者的广泛参与,包括政府、规划者、私营部门、贫困人口等

1.2 旅游精准扶贫的概念特征

1.2.1 旅游精准扶贫的概念 在国家提出实施精准扶贫的大背景下,为贯彻落实精准扶贫要求,一些地方政府和学者纷纷提出产业精准扶贫的概念,而首次提出“旅游精准扶贫”的概念是国务院 2014 年出台的《关于促进旅游产业改革的若干意见》(国发[2014]31 号)。意见第七条明确提出要加强乡村旅游精准扶贫^[14]。可见,旅游精准扶贫是精准扶贫理念的具体应用,就是根据不同地区开展旅游扶贫的条件、不同贫困人口参与旅游扶贫的状况,运用科学有效的方法和程序对旅游扶贫目标对象进行精准识别、精准帮扶和精准管理,从而实现旅游扶贫“扶真贫”“真扶贫”目标的扶贫方式。具体而言就是:首先,要确定是否可以采用旅游扶贫这一扶贫形式,通过哪些项目来开展旅游扶贫,哪些贫困人口是旅游扶贫的目

标人群;其次,要进一步分析旅游扶贫对象在旅游扶贫过程中存在的问题(困难、障碍等),围绕“扶持什么”“谁来扶持”“怎么扶持”来落实对旅游扶贫对象的帮扶;再次,为确保旅游扶贫“扶真贫”“真扶贫”目标的实现,必然就需要对旅游扶贫过程、要素和效果等内容进行精准管理。

1.2.2 旅游精准扶贫的特征 旅游精准扶贫是一种区别于以往的、全新的旅游扶贫方式,该扶贫方式将贫困人口置于核心地位,以“扶真贫”“真扶贫”为目标。旅游精准扶贫贵在精准,要求精准定位旅游扶贫方式、帮扶主体、帮扶对象、帮扶措施等。旅游精准扶贫虽然是精准扶贫理念在旅游扶贫领域的具体应用,是对传统旅游扶贫的深化和提升,具有自身的特征(表 2)^[7-15]。

表 2 旅游精准扶贫与其他概念特征的比较

比较项目	旅游精准扶贫	PPT	ST - EP	传统旅游扶贫
关注重点	扶真贫、真扶贫	贫困人口	可持续	地区发展
实施主体	政府、NGO、专业机构	NGO、专业机构	NGO、专业机构	政府
覆盖尺度	各层面	微观、小	微观、小	各层面
资金来源	多元	多元	多元	政府
参与方式	贫困人口参与	贫困人口参与	贫困人口参与	社区参与

1.2.2.1 旅游精准扶贫是精准扶贫理念在旅游扶贫领域的具体应用 旅游精准扶贫是在我国大力推进精准扶贫的背景下产生的,是在精准扶贫理念框架下,结合旅游扶贫自身特征提炼出来的。精准扶贫为旅游精准扶贫提供了强有力的理念分析框架,但是旅游精准扶贫并不是对精准扶贫的照搬照抄和简单嫁接,它与精准扶贫是特殊性与一般性、个性与共性的关系。原因在于:旅游精准扶贫是一种典型的“造血式”产业扶贫形式,它区别于一般的“输血式”救济扶贫,强调贫困人口通过参与旅游业发展受益,突出体现贫困人口能力的提升。因此,旅游精准扶贫在识别扶贫目标对象时,不仅要区分贫困

人口与非贫困人口,还要在贫困人口中进一步识别出适合参与旅游扶贫的贫困人口,并且还要分析参与旅游扶贫存在的优势和障碍。此外,还要识别当地开展旅游扶贫所具备的条件和存在的问题以及符合旅游扶贫目标的项目。由于扶贫工作起点的不同,必然会使后续扶贫帮扶工作和扶贫管理工作等存在差异。

1.2.2.2 旅游精准扶贫是传统旅游扶贫的深化和提升 伴随旅游扶贫实践的发展,传统旅游扶贫模式的弊端日益凸显,人们逐步认识到,旅游业发展与减贫间并没有必然的因果关系,旅游业发展并不等同于减贫^[15]。然而,以往旅游扶贫

模式更多地把视角投向贫困地区(欠发达地区)经济发展,更多地关注旅游业自身的发展和对当地经济的带动,却忽视了旅游扶贫的本质目标,即贫困人口的受益和发展,导致出现旅游扶贫目标被置换、帮富不帮穷、贫困人口被排斥在旅游发展大门之外、地区贫富差距被进一步拉大等问题。贫困人口不但未能获得旅游发展所带来的好处,而且还要承担旅游发展所带来的风险和成本,如环境破坏、物价上涨等。因此,要充分发挥旅游扶贫在我国扶贫中的功效,使其进一步朝向有利于贫困人口的方向发展,就应转变现有旅游扶贫观念,调整现有旅游扶贫模式。

相对于传统粗放式的旅游扶贫而言,旅游精准扶贫是一种全新的扶贫方式,它贵在精准。它以旅游扶贫目标对象的受益和发展为归宿,以旅游扶贫“扶真贫”“真扶贫”为目标。传统旅游扶贫在对目标对象进行旅游扶贫识别时更为关注区域旅游发展条件,而忽视了对贫困人口参与旅游扶贫所需条件的关注。旅游精准扶贫与传统旅游扶贫相比,更为强调对旅游扶贫目标对象进行精准识别,不仅要求对贫困地区旅游扶贫条件和存在的问题进行精准识别,而且还精准识别旅游扶贫目标人群及其参与旅游扶贫存在的优势与障碍,在此基础上针对目标对象在旅游扶贫过程中存在的问题和障碍采取帮扶措施。可见,旅游精准扶贫是传统旅游扶贫的深化和提升,它为了解决我国旅游扶贫实践过程中普遍出现的旅游扶贫目标对象指向不明、旅游扶贫项目可行性不足、旅游扶贫措施针对性不强、旅游扶贫监管不到位等方面的问题提供了崭新的思路,将有利于旅游扶贫效果的进一步提高。

2 PPT 对旅游精准扶贫的借鉴

在 PPT 提出后,政府、社会团体、基金、研究机构、旅游企业等分别在数十个国家和地区推行了 PPT 项目。目前,PPT 已成为国际上通过发展旅游来实现减贫的主要原则、理念及操作模式^[5]。PPT 提出“以贫困人口获得净收益”和“有利于贫困人口的旅游”为目标的理念,致力于让贫困人口获得发展能力和机会的工作举措以及将旅游扶贫重点放在法规建设、制度和战略设计等方面的工作思路^[7]以及引导私营部门(旅游企业)、非政府组织(NGO)、研究机构及各种基金参与旅游扶贫等方面的经验,切中了我国旅游扶贫原有模式存在的众多问题,对提高旅游扶贫的针对性和精准度,解决旅游扶贫中出现的“扶贫系统识别机制失灵”或者“扶贫对象瞄不准”的问题,推动旅游精准扶贫的实施提供了有益的借鉴。

2.1 明确参与主体角色

旅游扶贫会涉及政府、企业、贫困人口等多个主体,如何协调各利益相关者,明确各方在旅游扶贫过程中的角色定位,包括义务和责任,以确保旅游发展能朝着有利于贫困人口的方向,是旅游扶贫所面临的重大问题。为此,PPT 对旅游扶贫中各利益相关主体,如政府、私营部门、贫困人口、社会团体等,在推动旅游发展有利于贫困人口的进程中所扮演的角色进行了清晰定位^[16],为旅游精准扶贫明确各帮扶主体以及帮扶责任和行为提供了指引。

2.1.1 政府部门角色定位 在 PPT 的实施过程中,许多工作只有政府部门才能够开展,例如旅游扶贫政策和规则的制定以及各方之间利益的协调等,因此,政府必然会在 PPT 实

施过程中扮演着领导者的角色。其角色包括:为 PPT 的实施提供政策环境;在进行旅游决策时向贫困人口咨询;用投资刺激和规划控制等方式鼓励私营部门(企业)为反贫困担责;一定时期内为贫困人口提供旅游用地或资产;促进旅游反贫困企业在国内市场公平竞争;通过加大投资和营销力度,促进贫困地区旅游发展;将 PPT 与反贫困和小企业发展战略相统筹协调;修改制约小企业发展及贫困人口就业的法律法规;协调各利益相关者的关系,等等。

2.1.2 私营部门(企业)角色定位 私营部门作为 PPT 实施中的合作伙伴、消费者、建议者和市场渠道,是 PPT 最基本的参与者。它能够直接参与到 PPT 中,与贫困人口一起开发旅游产品和市场,确保 PPT 战略的有效开展和健康发展。具体包括:最大限度地雇佣本地员工和利用本地原材料;同当地居民进行沟通,开拓贫困人口视野、更新贫困人口观念;为本地旅游企业提供市场、客源、技术支持及信息反馈;为当地提高并分享基础设施(医疗、卫生、道路、水)和服务;同当地居民建立商业关系;帮助当地居民提高对旅游业的认识;向游客征收社区管理费;提升当地居民的道德水平;向供应商(如国际经销商)和旅游消费者传递信息,以增强他们反贫困的责任感,等等。

2.1.3 贫困人口角色定位 贫困人口在 PPT 中扮演着多重角色,他们既是旅游产品(服务)的生产者(供应者),也是旅游扶贫企业的员工,同时还是旅游扶贫的参与者和决策的制定者。贫困人口可以通过增强自身参与能力,来实现对 PPT 的推动。具体包括:维持现实期望;增加对旅游业的理解;降低进入旅游市场的文化障碍(如性别歧视等),增强进入旅游市场的能力;提高小商业经营和旅游就业的技能;增强参与社区管理和协商的能力;为传统文化开发成旅游产品提供建议;提出公正、透明的集体利益管理方法;扩大与私营部门的对话,等等。

2.1.4 社会团体角色定位 社会团体是 PPT 的重要支持者和利益相关者,许多志愿者组织、教育支持组织以及各种基金,在推动 PPT 中发挥了巨大作用^[17]。社会团体能够引导贫困人口参与,为 PPT 提供物质、技术、人力资源、专项扶助资金和舆论支持,能弥补政府、私营部门和贫困人口在 PPT 中能力的局限性。为此,PPT 非常重视社会团体在带动贫困人口发展和受益方面的作用。社会团体在 PPT 中主要扮演以下角色:为贫困人口提供教育培训资金;在各利益相关者中扮演联络官,起到催化剂的作用;在政策层面上扩大贫困人口的呼声;为贫困人口供应者与私营部门提供联系便利,缩短两者联系所需时间,并降低风险,等等。

2.2 明确帮扶措施

在 PPT 的视域里,贫困是一个涵盖了政治、经济、文化、社会等方面的多维概念,这就决定了 PPT 的目标不应只包括经济利益,还应包括其他生活利益(社会、文化、自然)以及无形的福利^[18]。因此,旅游政策制定者和规划管理人员不能只把提高贫困人口的收入或者就业机会作为 PPT 的目的,而应根据贫困人口发展中存在的障碍给予相应的扶助。通常,贫困人口在参与 PPT 过程中存在诸多障碍,如缺乏市场进入能力、缺少人力资本和资金、缺乏产品开发能力等等,要实现其目标并非易事,必须采取相应措施对贫困人口予以扶持。通过案例研究,PPT 根据贫困人口在旅游参与过程中存在的障

碍给出了有针对性的解决措施,为提高贫困人口旅游扶贫帮扶的针对性提供了思路(表 3)^[19]。

表 3 PPT 针对贫困人口在旅游参与中的障碍提出的针对性措施

存在的障碍	采取的措施
资金不足	社区建立旅游发展互助资金,向贫困人口提供小额贷款、补贴贷款、低息贷款,鼓励社会面向贫困人口捐赠
自然资源不足	提高贫困人口获得参与旅游发展所需设施设备及各种资源的机会,如土地等
人力资本不足	加强贫困人口教育培训,向贫困人口转让旅游经营所需的各种技术,如产品生产技术、小商业经营技术、销售技术等
服务能力不足	改善旅游服务设施设备,与私营部门合作经营,开展服务质量培训
组织领导能力不足	加强贫困人口组织领导能力的培养,提高贫困人口旅游管理决策的能力,强化社区基层组织建设(CBO)
旅游参与规则歧视	修订或撤销不利于贫困人口的规章制度,简化贫困人口参与旅游服务经营的相关手续,为贫困人口参与旅游经营活动的注册和等级评定提供便利
融入旅游市场不足	加大旅游地建设力度,建立多功能游客中心,吸引更多的旅游者,创造更多的市场机会,允许贫困人口在主要旅游线路、旅游点设置销售点
支持力度不够	提高政府对贫困人口参与旅游重要性的认识,出台有利于贫困人口和私营部门参与旅游的法律法规
旅游产品开发不足	加大旅游新产品开发力度,在旅游地产品开发过程中加强贫困人口与各利益相关者交流沟通
与原有生活相冲突	降低旅游参与刚性,增加柔性,实现旅游流的时空分流,减少旅游发展对贫困人口生产生活以及生存环境的影响
对旅游非正式部门关注不够	加深对旅游非正式部门的理解,充分认识旅游非正式部门在 PPT 中的重要性,鼓励将旅游非正式部门纳入供应商
区位交通差、宣传不足	加强基础设施建设,尤其是交通、通讯设施建设,大力进行旅游宣传,将贫困地区纳入旅游规划

3 小结

目前,PPT 已成为国际旅游减贫最具代表的形式之一,成为国际上旅游与反贫困研究与实践的基础。PPT 基于贫困人口旅游参与受益的研究和实践,在促进贫困人口缓贫和推动世界旅游减贫的发展方面具有重要意义。并且,PPT 实践中所呈现的特征在某种程度上也契合了我国目前所推行的旅游精准扶贫,但是 PPT 强调的是贫困人口净收益,并非基于贫困人口脱贫,更不是精准脱贫,对贫困人口间的差异关注不够。因此,PPT 并不能与旅游精准扶贫相等同,旅游精准扶贫关注贫困人口发展,强调“扶真贫”“真扶贫”和调动全社会力量,但它并非是对国外 PPT 经验的照搬、照抄。

参考文献:

[1] 尚 烈. 国家旅游局发布全国乡村旅游和旅游扶贫工作成效——乡村游迎来新发展机遇[N]. 中国消费者报,2015,07-16(15).

[2] 蒋焕洲. 贵州民族地区旅游扶贫实践:成效、问题与对策思考[J]. 广西财经学院学报,2014,27(1):34-37,48.

[3] 袁书琪. 福建省实施 PPT 旅游战略的构想[J]. 人文地理,2000,16(6):47-49.

[4] 周歆红. 关注旅游扶贫的核心问题[J]. 旅游学刊,2002,17(1):17-21.

[5] 王 铁,李 梅. PPT 年度回顾的名示——政局职能,供应链与营销[J]. 旅游学刊,2007,22(8):55-59.

[6] 乔 波,严贤春,王 伟,等. 社区参与型生态农业旅游及其扶贫效用研究[J]. 资源与产业,2008,10(3):56-59.

[7] 王 铁,张全景. 乡村旅游在缩小城乡差距中的作用——以 Pro-Poor Tourism(PPT)为核心[J]. 云南师范大学学报(哲学社会科学版),2010,42(5):152-156.

[8] 李 梅,王 铁. 以贫困人口受益为核心:PPT 的识别与启示[J]. 青海社会科学,2011(6):38-42.

[9] 李会琴,侯林春,杨树旺,等. 国外旅游扶贫研究进展[J]. 人文地理,2015(1):26-32.

[10] Çetin Z Ö,Özgür H. A critical theoretical evaluation on Pro-Poor tourism and poverty alleviation[J]. Mustafa Kemal University Journal of Social Sciences Institute,2012(17):115-133.

[11] Butler R,Curran R,O’Gorman K D. Pro-Poor tourism in a First World urban setting:case study of Glasgow govan[J]. International Journal of Tourism Research,2013,15(5):443-457.

[12] Chok S,Macbeth J,Warren C. Tourism as a tool for poverty alleviation: a critical analysis of “Pro-Poor tourism” and implications for sustainability[J]. Current Issues in Tourism,2007,10(2/3):144-165.

[13] Harrison D. Pro-Poor tourism: a critique[J]. Third World Quarterly,2008(5):851-868.

[14] 国务院. 国务院关于促进旅游业改革发展的若干意见(国发〔2014〕31 号)[Z]. 2014-8-21.

[15] 毛 焱,梁 滨. PPT 战略:基于人口发展的旅游扶贫观[J]. 求索,2009(6):65-67.

[16] Ashley C,Roe D. Making tourism work for the poor:strategies and challenges in southern Africa[J]. Development Southern Africa,2002,19(1):61-82.

[17] Kennedy K,Doran D. An overview: tourism non-governmental organizations and poverty reduction in developing countries[J]. Asia Pacific Journal of Tourism Research,2009,14(2):183-200.

[18] Suntikul W,Bauer T,Song H. Pro-Poor Tourism development in Viengxay,Laos:current state and future prospects[J]. Asia Pacific Journal Research,2009,14(2):153-168.

[19] Ashley C,Roe D,Goodwin H. Pro-Poor tourism strategies:making tourism work for the poor,a review of experience[R/OL]. 2001.