

张 露,杨俊孝,王泰安,等. 农业补贴对农户农地转入行为的影响——以新疆奇台县为例[J]. 江苏农业科学,2018,46(18):339-343.
doi:10.15889/j.issn.1002-1302.2018.18.079

农业补贴对农户农地转入行为的影响 ——以新疆奇台县为例

张 露,杨俊孝,王泰安,雷世文

(新疆农业大学管理学院,新疆乌鲁木齐 830052)

摘要:新形势下,国家对“三农”问题愈加重视,为促进农户增产增收、保障国家粮食安全、实现农地资源的合理配置与规模化经营,国家与政府相继出台了以粮食直接补贴、良种补贴、农资综合补贴、农机购置补贴等为核心的一系列支农惠农政策,并逐步放活农地流转市场,鼓励、引导农户以多种形式流转农地,发展适度规模经营。探讨农业补贴对农户农地转入行为的影响,有助于从农业补贴政策角度合理引导农地流转。结果表明,农业补贴的经济特征对农户转入行为有正向影响,影响的标准化路径系数为 0.256;农业补贴的生产特征对农户转入行为有正向影响,影响的标准化路径系数为 0.165;农业补贴的实施效果特征对农户转入行为存在正向影响,影响的标准化路径系数为 0.013。农资综合补贴收入是农业补贴经济特征的重要影响因素,补贴收入与生产成本之比是农业补贴生产特征的主要影响因素,农户对粮食直接补贴的满意程度是农业补贴实施效果特征最主要的影响因素。

关键词:农业补贴;农地转入行为;结构方程模型;奇台县;政策;标准化路径系数

中图分类号:F321.1 **文献标志码:**A **文章编号:**1002-1302(2018)18-0339-04

自 2004 年我国正式开始实施农业补贴政策以来,对从事农业生产农户的补贴力度逐年增加,期望在促进农户增产增收的同时,促进农地流转,逐步解决当前我国农地资源有限、土地细碎化程度严重、小农经营模式普遍等问题。2002 年起国家开始试行粮食直补政策,并在安徽省、吉林省的 3 个县(市)设立了粮食直补方式改革的试点。2003 年起国家向 13 个粮食主产区推广粮食直补政策,2004 年我国开始对粮食主产区农户大规模推行粮食直补和良种补贴,并对购置大型农机具的农户提供直接补贴。2006 年财政部发文决定对种粮农民的柴油、化肥、农药等农用生产资料进行综合直接补贴。自此我国基本形成以“两免四补”为主的直接补贴政策体系。2013 年中央继续实行种粮农民直接补贴,同时根据农资价格的动态变动,遵循“价补统筹、动态调整、只增不减”的原则对农资综合补贴进行调整,并要求通过一卡通或一折通兑付到种粮农民手中。2014 年农业部门针对棉花与大豆推出了“目标价格”补贴试点。2015 年粮食直接补贴、农资综合补贴、良种补贴、农机购置补贴的补贴总金额超过 1 415 亿元,同时国家启动“农业三项补贴合一”改革,将种粮直补、良种补贴和农资综合补贴合并为农业支持保护补贴,补贴对象将逐渐向种粮大户、种粮能手及其他新型农业经营主体倾斜,同时将政策目标从促进农民增产增收调整为支持耕地地力保护和粮食适度规模经营。关于农业补贴政策的实施能否实现促进农民增产增收的同时又保障国家粮食安全,部分研究结果表明农

业补贴政策对农民收入以及农业生产量影响较大^[1-2],且农业补贴对增加粮食生产和提高农民生活水平也有一定作用,尤其是生产性补贴的作用明显大于收入性补贴^[3-5]。但有部分研究结果却认为,农业补贴严重扭曲了世界农产品价格,存在明显的扭曲经济效益^[6],同时,我国现行的农业补贴政策存在较高的 DEA 无效,并且存在边际效益递减的趋势^[7-8]。关于农业补贴对农地流转的影响,有研究结果表明农业补贴政策会对土地交易价格和地租产生影响,农业补贴会间接提高农地租赁价格,对农地流转市场价格体系的形成产生干扰,改变农户对土地的经营预期收益,使流转市场中供需失衡,进而阻碍农地流转的进行^[9-18],当农业补贴与承包关系脱钩,补贴对象由土地承包者转变为土地经营者,实施“一次普惠补贴,二次特惠补贴”时,会在一定程度上缓解农业补贴分配不均的现象,同时可以在一定程度上降低对农地流转市场造成的不良影响,进而有助于促进农地流转^[19-24]。目前关于农业补贴和农地流转的相关研究较多,但对二者间的关联性研究较少,即便有所提及,大多也仅局限于定性分析,缺乏深入的实证研究。因此,研究农业补贴对农地流转产生了怎样的影响十分有必要。本研究在分析农业补贴对农地流转可能的影响机制的基础上,利用新疆维吾尔自治区奇台县农户调研数据,实证分析农业补贴对农户农地转入和农地转出行为的影响,并以此为基础,提供相应的政策启示,以便更好地实现土地资源的优化配置,保障粮食安全,实现农民增产增收的目标。

1 研究区概况与数据来源

1.1 研究区概况

奇台县位于新疆维吾尔自治区昌吉回族自治州,是新疆最大的商品粮基地,也是全国“优质小麦、大麦之乡”,作为天山北坡经济带的重要组成部分,其拥有丰富的农业生产资源,近年来,随着奇台县农业产业化不断发展,基本形成了以种

收稿日期:2017-03-27

基金项目:国家社会科学基金(编号:16BGL132);新疆维吾尔自治区科技计划(编号:2016D07008)。

作者简介:张 露(1992—),女,陕西咸阳人,硕士研究生,主要从事土地经济与管理研究。E-mail:867445301@qq.com。

通信作者:杨俊孝,硕士,教授,主要从事土地经济与政策研究。Tel:(0991)8762079;E-mail:yjx6436@sohu.com。

植粮食作物为主,种植和加工特色农作物为辅的订单农业产业体系,其农产品订单率高达 91% 以上。全县农业生产机械化率为 85% 以上,选取奇台县进行研究具有一定的代表性,可以反映新疆粮食主产区农业补贴对农地流转的影响情况,对区域农地流转市场发育有一定的参考价值。

1.2 数据来源

数据来源于 2016 年 6 月笔者所在课题组对奇台县农业补贴与农村农地流转情况的调研数据,调查对象主要选取奇台县的 7 个镇(西北湾镇、西地镇、半截沟镇、碧流河镇、吉布库镇、老奇台镇、三个庄子镇),具有较强的代表性,其中每个镇选取 3~10 个行政村,每个村随机抽取 10~30 户农户展开调查。采用入户调查的形式,共发放问卷 400 份,其中有效问卷为 384 份,剔除未获得农业补贴农户问卷 22 份,剩余 362 份,有效率为 90.5%。调查涉及总人口 1 444 人,涉及农户平均规模为 7.9 人。在 362 户农户中,总劳动力为 859 人,涉及农业劳动力 738 人,农业劳动力占总劳动力比重为 85.9%。调查农户经营农地总面积达 4 793.9 hm²,户均经营农地面积为 13.2 hm²(表 1)。

表 1 样本农户概况

指标	调查值
涉及农户(户)	362.0
涉及总人口(人)	1 444.0
农户平均规模(人)	7.9
户主平均年龄(岁)	50.2
户主平均受教育程度	2.0
劳动力(人)	859.0
农业劳动力(人)	738.0
劳动力占家庭总人口比例(%)	59.5
农业劳动力占总劳动力比例(%)	85.9
农户经营农地总面积(hm ²)	4 793.9
户均经营农地面积(hm ²)	13.2
农户流转农地总面积(hm ²)	3 662.5
户均流转农地面积(hm ²)	10.1
农业收入占家庭总收入比例(%)	91.3

注:数据根据调查问卷统计整理而得。表 2 同。

从农地流转频率和流转面积进行分析,在被调查的 362 户农户中,有 266 户次先后参与了农地流转,占样本总量的 73.48%。其中,纯转入农地的农户有 240 户,占参与流转农户的 90.23%;纯转出农地的农户有 14 户,占参与流转农户的 5.26%;既有转入又有转出农地的农户有 12 户,占 4.51%;没有参与农地流转的农户有 96 户,占样本总量的 26.52%。研究区内被调查农户参与农地流转的面积为 3 662.57 hm²,其中转入农地面积为 3 608.04 hm²,占参与农地流转面积的 98.51%;转出农地面积为 54.53 hm²,占 1.49%。从流转形式分析,以转包方式流转的农地面积为 3 321.69 hm²,占流转总面积的 90.69%(表 2)。可见,奇台县农户参与农地流转频率较高,且流转面积较大,所选样本具有较强的代表性。

2 模型构建

2.1 模型假设提出

2.1.1 农业补贴经济特征 农业补贴经济特征主要通过农

表 2 农地流转面积情况统计

划分标准	分类	面积(hm ²)	占比(%)
参与流转的农地	总计	3 662.57	100.00
	转入农地	3 608.04	98.51
	转出农地	54.53	1.49
流转形式	转包	3 321.69	90.69
	转让	289.91	7.92
	出租和代耕	50.97	1.39
	总计	3 662.57	100.00

户家庭获得的粮食直接补贴收入、良种补贴收入、农资综合补贴收入来反映。在国家制定的农业补贴标准一致的前提下,农户农地经营面积越大,其获得的相对应的补贴收入越高,所以各项补贴的收入状况反映了农业补贴的经济特征。因此提出以下假说:H1,粮食直接补贴收入对农户转入行为存在正向影响;H2,良种补贴收入越高,农户越倾向于转入农地;H3,农资综合补贴收入越多,农户越愿意转入农地。

2.1.2 农业补贴的生产特征 农业补贴的生产特征主要通过农户家庭获得的农业补贴与成本的比例、补贴与农业生产收入的比例、平均补贴收入来反映。补贴与生产成本的比例、补贴与农业生产收入的比例反映了补贴对农户农业生产的辅助程度,而平均补贴收入反映了农户家庭获得补贴的情况。因此提出如下假说:H4,当补贴与成本的比例越高,补贴对生产成本的冲抵作用越强,农户的经营成本会随之减少,农户越倾向转入农地;H5,补贴与农业生产收入的比例越高时,农户越倾向从事农业生产,为了提高补贴收入与农业生产收入,农户越愿意转入农地;H6,平均补贴收入越高,会在一定程度上激励农户的种植积极性,进而更愿意转入农地。

2.1.3 农业补贴的实施效果特征 农业补贴的实施效果特征主要通过农户对粮食直接补贴满意度、对良种补贴满意度、对农资综合补贴满意度来反映。因此提出以下假说:H7,当农户对粮食直接补贴满意度越高时,农户越倾向转入农地,长期从事粮食生产;H8,当农户对良种补贴满意度越高时,农户越愿意使用良种,转入农地;H9,当农户对农资综合补贴满意度越高时,农户转出农地意愿越小,而转入农地意愿越强烈。

2.2 模型变量选取及说明

本研究结构方程模型包括 3 个外生潜变量,用 ξ 表示,分别为农业补贴经济特征(ξ_1)、农业补贴的生产特征(ξ_2)、农业补贴的实施效果特征(ξ_3)。外生潜变量包括 9 个观测变量,分别为粮食直接补贴收入(x_1)、良种补贴收入(x_2)、农资综合补贴收入(x_3)、补贴收入与农业收入之比(x_4)、补贴收入与生产成本之比(x_5)、平均补贴收入(x_6)、农户对粮食直接补贴的满意程度(x_7)、农户对良种补贴的满意程度(x_8)、农户对农资综合补贴的满意程度(x_9)。其中, $x_1 \sim x_3$ 属于 ξ_1 因子, $x_4 \sim x_6$ 属于 ξ_2 因子, $x_7 \sim x_9$ 属于 ξ_3 因子。此外,还包括 1 个内生变量,用 η 表示,即农户农地转入行为(η)。模型评价指标编码情况与描述统计情况见表 3。

3 结果与分析

3.1 实证研究结果

本研究使用 AMOS 17.0 软件进行结构方程模型验证,经

表3 指标的描述性统计与编码

潜变量	显变量	原始代码	新编码	均值	标准差
农业补贴的经济特征 ξ_1	粮食直接补贴收入 x_1 (万元)	0 ~ 1; 1.1 ~ 2; 2.1 ~ 3; 3.1 ~ 4; 4.1 及以上	1; 2; 3; 4; 5	1.48	1.024
	良种补贴收入 x_2 (万元)	0 ~ 0.3; 0.4 ~ 0.7; 0.8 ~ 1.1; 1.2 ~ 1.5; 1.6 及以上	1; 2; 3; 4; 5	1.15	0.519
	农资综合补贴收入 x_3 (万元)	0 ~ 1; 1.1 ~ 2; 2.1 ~ 3; 3.1 ~ 4; 4.1 及以上	1; 2; 3; 4; 5	1.37	0.862
农业补贴的生产特征 ξ_2	补贴收入与农业收入之比 x_4 (%)	0 ~ 5; 5.1 ~ 10; 10.1 ~ 15; 15.1 ~ 20; 20.1 及以上	1; 2; 3; 4; 5	3.18	1.209
	补贴收入与生产成本之比 x_5 (%)	0 ~ 20; 21 ~ 40; 41 ~ 60; 61 ~ 80; 81 及以上	1; 2; 3; 4; 5	2.28	1.005
	平均补贴收入 x_6 (元)	0 ~ 50; 51 ~ 100; 101 ~ 150; 151 ~ 200; 201 及以上	1; 2; 3; 4; 5	4.18	0.988
农业补贴的实施效果特征 ξ_3	农户对粮食直接补贴的满意程度 x_7	非常不满意; 不满意; 一般; 满意; 非常满意	1; 2; 3; 4; 5	3.72	0.829
	农户对良种补贴的满意程度 x_8	非常不满意; 不满意; 一般; 满意; 非常满意	1; 2; 3; 4; 5	3.54	0.835
	农户对农资综合补贴的满意程度 x_9	非常不满意; 不满意; 一般; 满意; 非常满意	1; 2; 3; 4; 5	3.59	0.851

注:数据根据 SPSS 19.0 整理而得。

过反复修正与拟合,得出模型卡方自由度比(χ^2/df)值为 0.972 > 0.9,近似均方根误差估计(RMSEA)值为 0.07 < 0.08,说明结构模型与实际数据拟合度较高,拟合情况良好(表4)。

表4 路径及载荷系数估计结果

模型类型	路径	未标准化系数	标准差	t 值	显著性	标准化路径系数	检验结果
结构模型	$\eta < -\xi_1$	0.139	0.028	4.918	***	0.256	通过
	$\eta < -\xi_2$	0.077	0.025	3.020	**	0.165	通过
	$\eta < -\xi_3$	0.009	0.035	0.246	*	0.013	通过
测量模型	$x_3 < -\xi_1$	1.000				0.982	通过
	$x_2 < -\xi_1$	0.519	0.021	25.244	***	0.847	通过
	$x_1 < -\xi_1$	1.050	0.039	26.870	***	0.868	通过
	$x_9 < -\xi_3$	805.000				0.819	通过
	$x_8 < -\xi_3$	1.000	0.056	17.721	***	0.834	通过
	$x_7 < -\xi_3$	1.072	0.058	18.586	***	0.900	通过
	$x_5 < -\xi_2$	1.000				0.984	通过
	$x_4 < -\xi_2$	0.865	0.103	8.400	***	0.707	通过
	$x_6 < -\xi_2$	0.407	0.064	6.306	***	0.407	通过

注: *、**、*** 分别表示在 10%、5%、1% 水平下差异显著。数据根据 AMOS 17.0 整理而得。

3.2 结果分析

测量模型反映了各个观测变量与外生潜变量间的相互关系,结构模型反映了外生潜变量与内生潜变量间的相互关系。

3.2.1 测量模型结果分析

3.2.1.1 农业补贴的经济特征 农业补贴的经济特征主要包括粮食直接补贴收入(x_1)、良种补贴收入(x_2)、农资综合补贴收入(x_3),这3个因素对农业补贴的经济特征存在正向影响。其中,农资综合补贴收入的标准化路径系数最高,为 0.982。由于奇台县为新疆粮食主产区,其农资综合补贴的补贴标准与农户的经营规模面积挂钩。当农户经营土地面积越大,其获得的农资综合补贴收入就越高,较高的农资综合补贴收入在一定程度上激励了农户的种植生产积极性,当农户获得的农资综合补贴收入越多时,农户转入农地的意愿越强烈。所以农资综合补贴收入是农户转入行为的重要影响因素。

3.2.1.2 农业补贴的生产特征 农业补贴的生产特征主要包括补贴收入与农业收入之比(x_4)、补贴收入与生产成本之比(x_5)、平均补贴收入(x_6)。其中,补贴收入与生产成本之比的标准化路径系数最高,为 0.984。当补贴收入与生产成本之比越高时,补贴对生产成本的冲抵作用越大,农户对农业生产的投入会相应减少,农业生产收益会相对增加,农户的生产积极性会因此被调动,进而倾向于转入农地。

3.2.1.3 农业补贴的实施效果特征 农业补贴的实施效果特征主要包括农户对粮食直接补贴的满意程度(x_7)、农户对良种补贴的满意程度(x_8)、农户对农资综合补贴的满意程度(x_9)。这3个因素对农业补贴的实施效果特征均存在显著正向影响,其标准化路径系数分别为 0.900、0.834、0.819,三者对农业补贴的实施效果特征的影响效果相当,而农户对粮食直接补贴的满意程度的标准化路径系数最高,可能是由于奇台县为新疆粮食主产区,当地多以小麦、玉米等粮食作物为主要农作物,当农户对粮食直接补贴的满意程度越高时,农户会更愿意转入农地,扩大粮食作物的生产经营规模。所以,农户对粮食直接补贴的满意程度是影响农户农地转入行为的重要因素。

3.2.2 结构模型结果分析 估计结果显示,农业补贴的经济特征、农业补贴的生产特征、农业补贴的实施效果特征等3个方面的因素对农户转入行为分别在 1%、5%、10% 水平上存在显著影响,说明这三方面因素对农户转入行为的影响有一定的解释力度。农业补贴的经济特征对农户转入行为有正向影响,影响的标准化路径系数为 0.256;农业补贴的生产特征对农户转入行为有正向影响,影响的标准化路径系数为 0.165;农业补贴的实施效果特征对农户转入行为存在正向影响,影响的标准化路径系数为 0.013。可见,这3个外生潜变

量中,农业补贴的经济特征对农户转入行为的影响最大,农业补贴的生产特征次之,农业补贴的实施效果特征对农户转入行为的影响最小,同时农业补贴对农户转入行为的影响较小。

4 结论与讨论

4.1 鼓励农地向专业种植大户等新型经营主体转移集中,并做好相应保障善后工作

农户拥有的农地资源禀赋越丰富,相对于其他农户而言获得的农业收入越高,农户就越倾向于转入农地、扩大规模,这样就越容易实现规模化经营。因此,一方面国家和当地政府要鼓励兼业农户、外出务工农户以及弱质性较高的农户将其农地集中转移至种田能手和专业大户手中,并针对农业生产条件较好的农户,邀请专业人员为这部分农户提供良好的技术指导,增强他们的农业生产技能,有意识地将他们培养成为种植能手或专业大户,为积极推进农业规模化经营进程提供基础;另一方面当地政府应当加大对农民的就业技能培训,适当开设和增加职业技能培训课程,使农户具备除农业生产技能外的一技之长,提高他们的职业技能水平,同时与当地的农业企业达成协议,为农户尽可能提供更多合适的岗位与就业机会,因地制宜引导剩余劳动力向二三产业流动。另外,针对那些没有外出务工能力且转出农地的弱质性农户而言,国家和当地政府应当不断完善现有的社会保障制度,切实从农户的基本利益出发,为这部分农户提供基础生活保障。

4.2 提高农业补贴政策的针对性,使补贴政策与补贴资金向专业大户与种植能手倾斜

种植能手与专业大户获得的农业补贴收入较高,但是现行补贴政策具有较强的普惠性,对农户尤其是专业大户和种植能手来说,不能很好地刺激其生产积极性与规模化经营的积极性,由于目前粮食市场主要依托种植能手和专业大户进行运转,因此,可以考虑对专业大户和种植能手实施二次补贴或适当加大对该部分农户的补贴力度,一方面可以较大程度地减少种植大户的生产成本,增加其农业比较收益,另一方面可以更好地激励种植大户的生产积极性,以此刺激农户转入农地,也使得农地流转市场变得更加活跃。在扶持种植大户的同时,不能过度挫伤小规模经营农户的农业生产积极性,所以须要结合当地的具体情况,因地制宜设置针对大户的合理补贴力度与二次补贴力度,这样不仅能有效解决补贴政策效应持续走低的问题,还能有效激活农地流转市场,激发农户的生产积极性。

4.3 做好农业补贴政策宣传工作,完善农业补贴的监督管理机制与信息反馈机制

国家对农业补贴的投入力度逐年增强,为了保证和增强农业补贴政策的实效性,应对农业补贴资金的管理模式进行完善和改革,本着透明公开的原则加强对农业补贴资金的监管力度,从法律法规角度出发,加强和完善相关的约束监管机制,从根本上杜绝违纪违法的行为。同时,还应妥善分配补贴资金的使用,以提高资金的使用效率,保证补贴能够落到实处,真正做到惠农扶农。为了避免“谁经营补贴谁”和“多种多补,不种不补”的补贴标准无法落实,可以定期对补贴情况进行核实登记,检查并修正农业补贴的实际发放情况,通过建立和完善补贴信息的反馈机制,进而能够切实保证补贴政策的公平公正,也能更好地调动农户的生产积极性。另外,还应

尽可能减少农业补贴环节,降低政策的运行成本,缩短补贴发放的期限,便于农户及时领取并将资金投入到农业生产中,明晰农业补贴资金明细,便于农户进行查询与核对。同时,还应做好对农业补贴政策的宣传工作,使农户充分了解和掌握农业补贴政策的主要内容,并引导农户积极主动地关注农业补贴政策的动态变化,使补贴资金能够专款专用,实现促进农户增产增收的基本目标。

参考文献:

- [1] He S Q. Modeling china's agriculture support policy effects [J]. Journal of Economic Studies, 2016, 435.
- [2] Vozarova L K, Kotulic R. Quantification of the effect of subsidies on the production performance of the slovak agriculture [J]. Procedia Economics and Finance, 2016(39): 298 - 304.
- [3] 王 欧, 杨 进. 农业补贴对中国农户粮食生产的影响 [J]. 中国农村经济, 2014(5): 20 - 28.
- [4] 肖 琴. 我国农业补贴现状及改革建议 [J]. 当代经济, 2011(1): 72 - 73.
- [5] 霍增辉, 吴海涛, 丁士军. 中部地区粮食补贴政策效应及其机制研究——来自湖北农户面板数据的经验证据 [J]. 农业经济问题, 2015(6): 20 - 29, 110.
- [6] Vitalis V. Agricultural subsidy reform and its implications for sustainable development: the New Zealand experience [J]. Environmental Sciences, 2007, 4(1): 21 - 40.
- [7] 赵云旗. 我国粮食直补政策“效应递减”问题研究 [J]. 经济研究参考, 2012(33): 3 - 17.
- [8] 张淑杰, 孙天华. 农业补贴政策效率及其影响因素研究——基于河南省 360 户农户调研数据的实证分析 [J]. 农业技术经济, 2012(12): 68 - 74.
- [9] Roberts M J, Kirwan B, Hopkins J. The incidence of government program payments on agricultural land rents: the challenges of identification [J]. American Journal of Agricultural Economics, 2011, 85(3): 762 - 769.
- [10] Lence S H, Mishra A K. The impacts of different farm programs on cash rents [J]. American Journal of Agricultural Economics, 2011, 85(3): 753 - 761.
- [11] Kirwan B E. The incidence of U. S. agricultural subsidies on farmland rental rates [J]. Working Papers, 2008, 117(1): 138 - 164.
- [12] 熊群芳. 对土地流转过程中粮食补贴情况的调查及建议——以江西永修县为例 [J]. 金融与经济, 2009(7): 94 - 95.
- [13] 唐茂华. 粮食补贴与土地流转的政策协同及政策建议 [J]. 经济界, 2011(4): 52 - 54.
- [14] 牟 燕, 郭忠兴, 于 波, 等. 农业补贴政策对农地租赁市场中供给和需求决策的影响分析 [J]. 国土资源科技管理, 2007(2): 39 - 42.
- [15] 钟甬宁, 顾和军, 纪月清. 农民角色分化与农业补贴政策的收入分配效应——江苏省农业税减免、粮食直补收入分配效应的实证研究 [J]. 管理世界, 2008(5): 65 - 70, 76.
- [16] 黄 川. 直接补贴政策对耕地可持续利用的影响分析 [J]. 中国农业银行武汉培训学院学报, 2010(2): 60 - 66.
- [17] 杨 博. 农业补贴政策对耕地流转影响的实证分析 [D]. 南昌: 江西农业大学, 2013.
- [18] 孙 钊. 农业补贴政策收入分配效应的实证分析——以黑龙江省为例 [J]. 学习与实践, 2014(10): 53 - 60.

孟祥海, 况 辉, 周海川. 环保新政与畜禽规模养殖绿色化转型[J]. 江苏农业科学, 2018, 46(18): 343–346.

doi:10.15889/j.issn.1002-1302.2018.18.080

环保新政与畜禽规模养殖绿色化转型

孟祥海¹, 况 辉², 周海川³

(1. 淮阴师范学院经济与管理学院, 江苏淮安 223001; 2. 湖北省武汉市江夏区农业委员会, 湖北武汉 430200;

3. 中国林业科学院林业科技信息研究所, 北京 100091)

摘要: 畜禽养殖规模化发展带来了严峻的环境污染问题, 2014 年以来中央和地方出台了一系列政策法规, 规模养殖行业由此进入环保高压期, 系统梳理这一阶段政策法规的要点, 分析当前规模养殖行业面临的环保压力和政策机遇, 提出正确把握政策法规意涵, 科学划定畜禽养殖“三区”, 提高环境监管水平, 推动种养结合, 部门联动, 多元化投入, 研发推广高效畜禽养殖污染防治与综合利用技术等措施, 以促进畜禽规模养殖行业绿色化转型。

关键词: 畜禽养殖; 规模养殖; 环境政策; 绿色化转型

中图分类号: F323.22 **文献标志码:** A **文章编号:** 1002-1302(2018)18-0343-04

2014 年我国生猪年出栏 7.35 亿头, 其中年出栏 500 头以上的猪场生猪出栏量占 41.8%, 畜禽养殖业正由传统的农户散养向规模化转变^[1]。规模化养殖的蓬勃发展极大地丰富了城乡居民的菜篮子, 但农田超碎化的现实矛盾却导致规模养殖行业的种养结合阻力重重, 传统的畜禽粪便进入种植业实现资源化利用的桥梁开始垮塌, 对环境造成污染^[2-5]。根据中华人民共和国环境保护部(以下简称环保部)统计, 2010 年我国畜禽养殖业主要水污染物排放量中的化学需氧量(COD)、氨态氮(NH₃-N)排放量分别是当年工业源排放量的 3.23、2.30 倍, 分别占全国污染物排放总量的 45%、25%^[6]。与此同时, 化肥替代粪肥成为农作物肥料供应的主导, 我国已成为全球化肥用量最大、强度最高的国家。2012 年, 我国化肥总用量为 6 901.6 万 t, 占世界化肥总用量的 35.46%^[7], 农田施肥量达到 480 kg/hm², 是发达国家规定的安全上限(225 kg/hm²)的 2.1 倍, 是我国生态县建设标准(250 kg/hm²)的 1.9 倍, 且东南部地区化肥施用强度远高于西北部地区, 最高地区和最低地区之间相差 6.6 倍^[8]。

2014 年以来, 中央政府密集出台了一系列畜禽养殖环境保护政策法规, 各地纷纷重新划定禁养区, 加大环境保护(以下简称环保)执法力度, 畜禽规模养殖面临巨大的环保压力。

收稿日期: 2017-03-14

基金项目: 国家社会科学基金青年项目(编号: 16CJY052)。

作者简介: 孟祥海(1983—), 男, 山东日照人, 博士, 副教授, 高级农业技师, 主要从事农业资源与环境经济研究。E-mail: mxhlch@126.com。

同时, 新政策更加强调粪污的资源化利用, 养殖行业迎来新的发展机遇。畜禽养殖业的绿色发展已得到中国共产党中央委员会、中华人民共和国国务院(以下简称国务院)的高度重视。2016 年中央一号文件提出推动农业绿色发展, 并启动实施种养结合循环农业示范工程。2016 年 12 月, 中央财经领导小组第十四次会议提出, 要加快推进畜禽养殖废弃物处理和资源化, 力争在“十三五”时期, 基本解决大规模畜禽养殖场粪污处理和资源化问题。2017 年中央一号文件提出, 要大力推行高效生态循环的种养模式, 加快畜禽粪集中处理, 推动规模化大型沼气健康发展; 以县为单位推进农业废弃物资源化利用试点, 探索建立可持续运营管理机制。当前, 我国养殖环保政策仍在持续加码, 尤其是各地禁养区划定及养殖场拆迁政策的不断落地, 正在加速我国规模养殖行业的重新洗牌。对规模养殖场而言, 环保问题既是生存保障, 又关乎竞争优势。在此背景下, 系统梳理近年来我国畜禽规模养殖环保政策, 明晰当前畜禽规模养殖面临的环保压力与发展机遇, 探索产业绿色转型发展路径, 有助于完善现行环保政策, 促进畜禽规模养殖生产方式绿色化转型。

1 环保新政下的畜禽规模养殖行业危机

1.1 禁养区划定等政策密集出台, 规模养殖行业环保压力空前

2014 年以来, 中央政府密集出台了一系列环保政策法规(表 1), 规模养殖行业面临前所未有的环保压力, 对行业产生了深远影响。禁养区划定作为一项重要政策工具, 因其执行难度低, 加之养殖业“富民不富县”的性质, 该政策得到迅速

[19] 冀县卿, 钱忠好, 葛轶凡. 如何发挥农业补贴促进农户参与农地流转的靶向作用——基于江苏、广西、湖北、黑龙江的调查数据[J]. 农业经济问题, 2015(5): 48–55, 110–111.

[20] 袁 宁. 粮食补贴政策对农户种粮积极性的影响研究——基于农户问卷调查的实证研究[J]. 上海财经大学学报, 2013, 15(2): 63–70.

[21] 杨国强, 殷秋霞, 郭锦端, 等. 农业补贴政策对不同资源禀赋稻农土地流转意愿影响机理研究——基于江西样本数据[J]. 中

国农学通报, 2014, 30(20): 100–105.

[22] 冯 锋, 杜 加, 高 牟. 基于土地流转市场的农业补贴政策研究[J]. 农业经济问题, 2009(7): 22–25.

[23] 肖大伟. 关于实施土地流转补贴政策的研究[J]. 中国土地科学, 2010, 24(12): 10–14.

[24] 陈 丹, 唐茂华. 粮食补贴、土地流转与农村社会保障——“三农”综合发展视界下的政策整合研究[J]. 首都经济贸易大学学报, 2011(6): 20–27.