

陆建珍,汪翔,秦建军,等.我国甘薯种植业发展状况调查报告(2017年)——基于国家甘薯产业技术体系产业经济固定观察点数据的分析[J].江苏农业科学,2018,46(23):393-398.

doi:10.15889/j.issn.1002-1302.2018.23.096

我国甘薯种植业发展状况调查报告(2017年)

——基于国家甘薯产业技术体系产业经济固定观察点数据的分析

陆建珍,汪翔,秦建军,戴起伟,易中懿

(江苏省农业科学院农业经济与发展研究所,江苏南京 210014)

摘要:近30年来,我国甘薯种植总面积和占薯类种植面积比重持续下降,全国甘薯种植重心正在南移。当前我国甘薯种植主要集中在西南、华东、华中和华南地区。品种方面,鲜食型品种数量最多,南方薯区以鲜食型鲜薯为主,北方和长江中下游薯区淀粉型与鲜食型基本相当。商薯19、广薯87、龙9、苏薯8号、湘辐1号等优势突出。2017年全国甘薯种植平均总生产成本16 887.9元/hm²,净收益26 278.5元/hm²。甘薯种植中耕整地与起垄环节机械化程度相对较高,其他环节机械化水平有待提高。近年来病毒病等是甘薯种植中最主要的病害。薯农产出的甘薯70%直接出手,薯农加入专业合作社的比例不高,且与上下游衔接较为松散。在此本研究提出应当加强种苗产业监督与管理,发展鲜食甘薯产业,因地制宜推进甘薯种植机械化、促进地方品种保护与开发,以及加大政策支持等对策建议。

关键词:甘薯;种植业;调查报告;面积;重心;机械化

中图分类号: F326.11 **文献标志码:** A **文章编号:** 1002-1302(2018)23-0393-05

我国是世界第1大甘薯生产国^[1],据联合国粮食及农业组织(FAO)统计,2016年中国甘薯总产量7 079.370 4万t,占世界甘薯总产量(10 541.326 1万t)的67%。甘薯适应性强,在我国分布十分广泛,几乎所有省(市、自治区)均有甘薯种植。国内甘薯种植主要集中在西南地区、华东地区,全国一半以上的甘薯产自这2个地区,其次是华中和华南地区,二者合计产出全国约1/3的甘薯。各地区由于气候、土壤、地形、水文、技术水平、经济发展水平等方面的差异,甘薯产业发展水平差异较大,相关产业政策的制定缺乏科学合理的参考资料。2017年开始国家甘薯产业技术体系产业经济岗位依托体系平台,在全国25个甘薯主产省份展开甘薯产业固定观察点建设工作,展开甘薯产业情况调研。本研究以2017年的调查数据为基础,结合相关统计资料,对我国甘薯种植产业布局、品种情况、生产管理情况、产业组织情况等进行统计分析,希望能够为甘薯产业政策制定、产业链相关主体等提供决策依据。

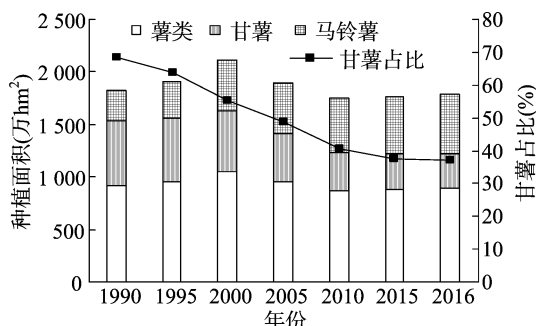
1 总体布局

薯类包括甘薯、马铃薯、山药、芋头、木薯等,其中甘薯和马铃薯是我国主要薯类品种。有关统计部门发布的薯类种植面积、产量主要指甘薯和马铃薯,不包括山药、芋头和木薯。本研究根据已有统计资料,整理了各省(市、自治区)甘薯种

植数据,在此基础上分析我国甘薯种植的布局情况。

1.1 甘薯占比情况

数据显示,1990年以来,我国薯类种植面积经历了先增后降的过程,薯类种植总面积在2000年左右达到1个高峰,近20年来面积较为稳定。导致薯类总面积增长的主要原因是马铃薯种植面积的增长,甘薯在这30年时间里,种植面积持续下降。甘薯占薯类种植总面积的比例逐年下降,由1990年的68.59%下降至2016年的37.08%,甘薯第一大薯类的身份逐渐被马铃薯替代(图1)。



数据来源: 历年中国农村统计年鉴

图1 全国甘薯、马铃薯种植面积变化

1.2 空间布局情况

空间布局方面,我国甘薯种植分布广泛,各地几乎均有种植,但重点突出,区域集中度较高。2016年的统计数据显示,西南地区和华东地区是我国最主要的甘薯产区,全国超过50%的甘薯出自这2个产区。其次是华中和华南地区,甘薯总产量超过全国总产量的三分之一。四川、重庆、河南、广东、贵州、广西、山东和福建是全国最重要的甘薯主产省(市、自治区),以上8个省(市、自治区)累计产出全国甘薯总产量的62.38%。

收稿日期:2018-10-10

基金项目:国家甘薯产业技术体系产业经济研究项目(编号:CARS-10-B23-2018)。

作者简介:陆建珍(1988—),女,江苏兴化人,博士,助理研究员。主要从事农业产业经济、农业技术经济等方向的研究。E-mail:ljz@jaas.ac.cn。

布局演变方面,本研究统计了 1996 年和 2016 年各省份马铃薯产量和集中度情况(表 1)。20 年间我国甘薯种植的重心呈现出向南、向西移动的趋势。整个华北地区、华东北部、华中地区甘薯产出比例下降,而整个西南地区、华东南部、华南两广甘薯产业占比上升。统计数据显示,华北地区 5 个省份甘薯种植面积均呈下降趋势。华东地区江苏、浙江、上海、安徽、山东 5 省(市)总产量和占比均出现较大幅度下降,尤其是安徽省,甘薯种植占比由 1996 年的 8.26% 下降至 2016 年的 3.83%,逐步失去甘薯主产省份地位,而华东南部的福建和江西两省甘薯总产量绝对值虽然有所下降,但是在全国范围内所占份额却有一定程度的上升。华南广东、广西地区甘薯种植比重上升明显,2016 年广东、广西地区甘薯总产量占全国的比重分别达到 9.09% 和 6.24%,成为国内十分重要的甘薯种植区。西南云贵地区甘薯种植集中度上升明显,其中贵州地区已由 3.02% 上升到 7.01%,成为重要的甘薯产区。1996 年重庆市尚未成为直辖市,四川省是全国最为重要的甘薯种植省份,甘薯产量占全国总量的 23.36%。2016 年这一比例有所上升,2 个省(市)甘薯集中度指数累计达到 25.41%。

2 甘薯种植业现状调查

为进一步分析全国甘薯种植业的发展现状,国家甘薯产业技术体系产业经济研究室在体系的支持下,于 2017 年在全国 25 个甘薯主产省份建立甘薯产业经济固定观察点,搜集甘薯种植业发展中各方面的信息。本研究以甘薯种植户调查数据为基础,在此基础上对全国甘薯种植业现状进行统计分析,分析总结其中存在的问题,并提出对策建议。

2.1 样本分布

此次调查在全国 25 个省(市、自治区)展开,共获得 442 个有效样本,样本甘薯种植总面积 2 175 hm²,平均每个样本种植面积为 4.9 hm²。其中 34.84% 的样本为种植面积在 1/3 hm² 以内的小农户,约 1/3 的农户为 1/3~2 hm² 之间的中等规模农户,16.06% 农户为种植面积在 6.67 hm² 以上的超大型甘薯种植户(表 2)。

2.2 品种结构

我国甘薯品种繁多,按照用途大致分为鲜食型甘薯、淀粉型甘薯、紫薯型甘薯等三大类。淀粉型甘薯淀粉含量高,主要用作淀粉加工原料;鲜食型甘薯口感好,以食用为主;紫薯型甘薯可供食用,也可作为食品加工原料或花青素的提取原料。

品种数量方面,调查中共涉及甘薯品种 205 个,其中鲜食型甘薯种类最为丰富,数量达到 116 个,占比 56.6%;淀粉型 56 个,占比 27.3%;紫薯型 33 个,占比 16.1%。

从种植面积方面看,目前我国甘薯种植以鲜食型和淀粉型为主,紫薯型占比不高。全国 2 175 hm² 甘薯种植的抽样结果显示,鲜食型和淀粉型的种植面积分别占 47.69% 和 45.76%,紫薯型面积占比为 6.55%。

各薯区种植结构方面,北方薯区淀粉型和鲜食型种植面积基本相当,紫薯型占比最低。长江中下游薯区淀粉型比重略高于鲜食型。南方薯区特征最为明显,鲜食型比重很高,紫薯型比重在三大薯区中也高于其他 2 个薯区,用于制作加工食品的淀粉型甘薯种植面积占比仅为其他薯区的 1/2 左右(图 2)。

表 1 1996、2016 年度各省份甘薯总产量与集中度分布情况

大区	省份	2016 年		1996 年		2016 年集中度变化
		总产量 (万 t)	集中度 (%)	总产量 (万 t)	集中度 (%)	
华北	北京	1.4	0.04	5.1	0.08	下降
	天津	1.4	0.04	2.9	0.05	下降
	河北	97.2	2.90	265.1	4.37	下降
	山西	21.0	0.63	55.2	0.91	下降
	内蒙古	1.1	0.03	5.2	0.09	下降
	大区		3.64		5.50	下降
东北	辽宁	31.9	0.95	43.3	0.71	上升
	吉林	4.4	0.13	6	0.10	上升
	黑龙江	0.7	0.02	4.7	0.08	下降
	大区		1.10		0.89	上升
华东	山东	201.4	6.01	522.2	8.62	下降
	上海	0.8	0.02	1.7	0.03	下降
	江苏	53.5	1.60	180.6	2.98	下降
	浙江	62.9	1.88	114	1.88	不变
	安徽	128.3	3.83	500.8	8.26	下降
	福建	174.1	5.20	287.5	4.74	上升
	江西	136.8	4.08	159.4	2.63	上升
	大区		22.62		29.14	下降
华中	河南	349.4	10.43	660.1	10.89	下降
	湖北	69.7	2.08	212	3.50	下降
	湖南	160.7	4.80	302.8	5.00	下降
	大区		17.31		19.39	下降
华南	广东	304.5	9.09	472.1	7.79	上升
	广西	209.0	6.24	322.5	5.32	上升
	海南	64.6	1.93	145.3	2.40	下降
	大区		17.26		15.51	上升
西南	重庆	374.7	11.18	—	—	上升
	四川	476.8	14.23	1 416.1	23.36	上升
	贵州	234.8	7.01	183	3.02	上升
	云南	115.8	3.46	84.3	1.39	上升
	西藏	0.017	0	0	0	上升
	大区		35.88		27.77	上升
西北	陕西	71.7	2.14	109.2	1.80	上升
	甘肃	0.01	<0.01	0	0	上升
	青海	0.01	<0.01	0	0	上升
	宁夏	0	0	0	0	不变
	新疆	2.2	0.07	0	0	上升
	大区		2.21		1.80	上升

表 2 样本种植面积分布

面积 S (hm ²)	样本数 (户)	占比 (%)
S≤1/3	154	34.84
1/3<S≤2	147	33.26
2<S≤6.67	70	15.84
S>6.67	71	16.06
总计	442	100.00

主要品种方面,尽管甘薯品种种类丰富,但是实际种植生产中主流品种十分集中(表 3)。排名前 5 的品种分别是商薯 19、广薯 87、龙 9、苏薯 8 号、湘辐 1 号,品种的集中度达到 46.83%。商薯 19 优势十分突出,种植面积占样本总面积的比重达到了 27.53%,遥遥领先于排名第 2 的广薯 87。

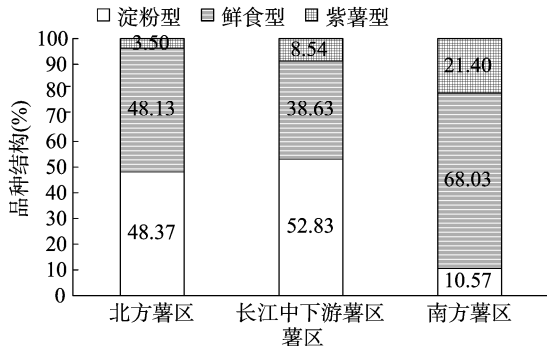


图2 三大薯区甘薯种植品种结构

表 3 主要甘薯品种前 9 名

序号	品种	面积 (hm ²)	占比 (%)
1	商薯 19	564.42	27.53
2	广薯 87	150.78	7.36
3	龙 9	86.67	4.23
4	苏薯 8 号	81.47	3.97
5	湘辐 1 号	76.67	3.74
6	普薯 32	62.80	3.06
7	烟薯 25	44.67	2.18
8	济薯 26	43.20	2.11
9	晋 9	40.30	1.97

2.3 成本收益情况

2017 年全国甘薯种植平均总生产成本 16 887.90 元/hm²。主要成本为种薯种苗、土地租金、肥料和雇工费,分别为 4 019.62 元/hm²、3 787.31 元/hm²、3 092.96 元/hm²和 2 596.13 元/hm²,4 项累计占甘薯种植总成本的 80% (图 3)。机械成本包括农户自有机械的折旧、耗能、维修费用和农机社会化服务费用,合计 1 397.7 元/hm²,占甘薯种植总成本的比重仅为 8.28%,是甘薯种植雇工费用的一半左右,说明甘薯种植机械化水平有待进一步提高。

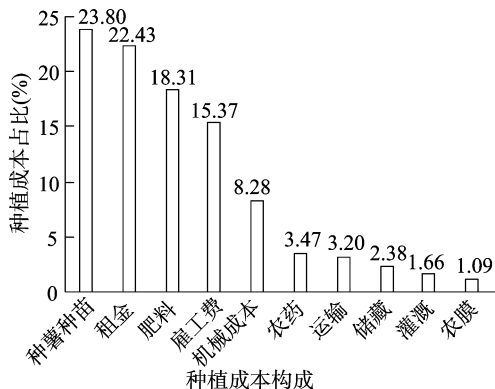


图3 甘薯种植成本构成

收益方面,调查显示 2017 年甘薯种植平均单产为 31 275 kg/hm²,田间销售单价平均为 1.38 元/kg,毛收入 43 166.40 元/hm²。扣除生产成本,平均甘薯净收益 26 278.50 元/hm² (表 4)。

2.4 机械化情况

甘薯种植包括育苗、耕整地、栽插、田间管理、收获等五大环节。当前甘薯种植实践中,机械化水平最高的是种植前期

表 4 甘薯种植成本收益统计

项目	金额 (元/hm ²)
种薯种苗	4 019.62
租金	3 787.31
肥料	3 092.96
雇工费	2 596.13
机械成本	1 397.66
农药	586.14
运输	541.05
储藏	401.83
灌溉	280.82
农膜	184.33
总成本	16 887.85
总收益	43 166.44
净利润	26 278.59

注:甘薯单产为 31 280.03 kg/hm²,单价为 1.38 元/kg。

耕整地与起垄环节。其原因为:(1)大农业生产中耕整地环节机械化普及程度非常高,技术成熟,推广落地实。(2)甘薯种植中这一环节对农机专业化的要求相对更低,农机通用性更强,其他农业生产中的耕整地机械直接或者经过简单改造可以使用。(3)收获环节的机械操作的基本原理是通过利用耕整地机械犁田松土,将薯块翻出地面,再由人工捡拾收获。机械收获不仅可以提高甘薯收获效率,还可以大大降低甘薯收获过程中薯块的破损水平。但机械收获受地形与土壤条件限制较大。甘薯种植中,其他环节机械化水平均有待提高。

农机持有情况方面,2017 全国甘薯种植农户的家庭平均拥有农机数量为 1.40 台,户均动力为 37.05 马力。其中长江中下游薯区农户机械持有水平最高,平均每户持有农机数量达 1.47 台,其次是北方薯区,户均持有农机 1.35 台,南方薯区甘薯种植户农机持有数量相对较少,户均持有 1.00 台农机 (表 5)。但从机械动力方面看,北方薯区农户持有农机的平均动力水平要高于长江中下游地区。这可能是由农业生产实际情况导致的,由于人口分布和历史原因,长江中下游地区农业生产面临较大程度的耕地细碎化问题,单个农户的经营面积和田块面积相对较小,而北方地区相对而言单个农户持有的耕地面积相对更大,农机作业强度要求更大。由此可能导致北方地区农机动力水平更大。从农机分类来看,农户持有农机主要为耕整地机械、起垄机械、动力设备与收获机械。涵盖了农户持有农机总价值的近 90% (87.12%),其余农机价值占比仅在 10% 左右 (图 4)。

表 5 甘薯种植户农机持有情况

地区分类	农机数量 (台/户)	动力 (马力/户)
南方薯区	1.00	22.71
长江中下游薯区	1.47	34.28
北方薯区	1.35	43.08

农机社会化服务是提高农业生产机械化水平的重要途径,在农业生产中起到重要作用。在一些地区一些作物生产中,甚至是最主要的农机化途径。调查显示,样本中分别有 51.69%、41.53% 和 32.73% 的农户在耕整地、起垄和收获环节采用了农机社会化服务。15.58% 的农户在栽插环节采用

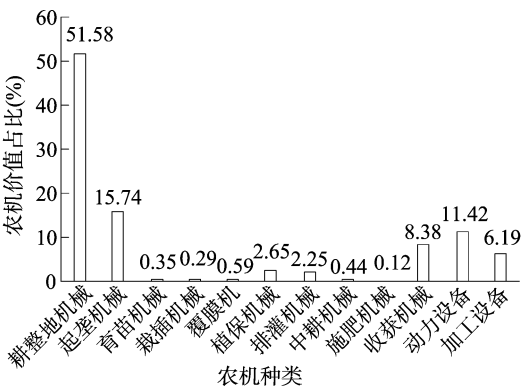


图4 甘薯种植中薯农持有各类农机价值占比

了农机社会化服务,其余田间管理环节,如打药、排灌、除草、施肥等阶段的农机应用情况同样不高(表6)。

表6 甘薯种植农机社会化服务情况

生产环节	数量(家)	比例(%)
耕整地	229	51.69
起垄	184	41.53
栽植	69	15.58
打药	44	9.93
排灌	16	3.61
除草	38	8.59
施肥	35	7.90
收获	145	32.73

通过对比农户在农技持有和农技社会化服务方面的异同,我们可以看出农业机械作业的专业化水平与机械化实现形式之间有着重要关联,专业性较强的农机作业环节对社会化服务的要求更高。例如起垄、栽植和收获环节,农机社会化服务比例要明显高出农机持有比例,而农业生产机械作业通用性较强的环节,如耕整地环节,农户无论是持有农机还是采用农机社会化服务的比例都很高,且基本相当。

2.5 化肥施用情况

减肥减药是农业绿色生产的重要方面。由于作物特性,甘薯种植过程中需要吸收大量的肥力,尤其是在果实膨大期。施肥不足、施肥不当可能导致藤蔓徒长、果实偏小、结实偏少,对甘薯产量有十分严重的影响,施肥过量又会引起农业污染等问题。

我国甘薯种植中,肥料投入是排名前三的重要投入之一,平均1 hm² 肥料投入达到3 093元。其中79.16%为化肥投入,有机肥投入占比20.84%。

2.6 病虫害发生与农药施用情况

调查显示近年来甘薯种植中常见的病害有病毒病、黑斑病、疮痂病、根腐病、蔓割病、薯瘟病等。其中病毒病近年来发生频率相对较高^[1-2],自2009年在广东省首次发现以来,已经在多个省(市)发现,包括四川、山东、安徽、河南、江苏等甘薯主产地区,且发病率呈现逐年扩散蔓延的趋势。病毒病可引起叶片扭曲、畸形、褪绿、矮化,导致甘薯减产。病毒病通常可由薯块、薯苗、土壤、机械、昆虫、嫁接等途径传播。且由于缺乏后效的治疗手段,甘薯病毒病对甘薯种植影响极大。实地调查显示,病毒病的病毒最主要的来源是种薯种苗。第一,甘薯育苗市场中消费者很难辨别种苗是否为脱毒繁育种苗,

导致一部分经销商,尤其是远距离跨省贩运的甘薯种苗质量参差不齐。第二,一些脱毒苗繁育场由于技术和生产管理水平不过关,出厂的脱毒薯苗中可能有部分带毒。第三,农民自行留种的种薯种块未经脱毒繁育,引起甘薯病毒病暴发。此外,在病毒病发病地区,由于未能有效实行水旱轮作种植制度,以及对上年病毒病污染田地清理不当,也是造成这些地区病毒病蔓延的重要原因。

虫害方面,调查显示,甘薯种植过程中常见的虫害大致可分为地下害虫类、蛾类、蚁象和棉红蜘蛛等。常见的甘薯地下害虫包括蝼蛄、蛴螬、金针虫、地老虎等,蛾类包括甘薯麦蛾、甘薯天蛾、斜纹夜蛾、甘薯潜叶蛾等。以上害虫通过食用甘薯植株的茎、叶、薯块等方式,危害甘薯生长,造成甘薯减产。近年来甘薯种植中虫害发生按照严重程度排序分别为天蛾、斜纹夜蛾、甘薯蚁象、地下害虫、甘薯叶甲等。但是由于虫害防治技术较为简单成熟,近年来甘薯虫害并未造成严重的影响。

农药包括杀虫剂、杀菌剂、除草剂、生长调节剂和杀鼠剂,分别对应农业生产中遇到的虫害、病害、杂草、调节作物生长和鼠害。调查显示,甘薯种植中平均农药成本约为586元/hm²。几类农药中使用程度最高的农药品种为杀虫剂和除草剂,其次是杀菌剂和生长调节剂(图5)。

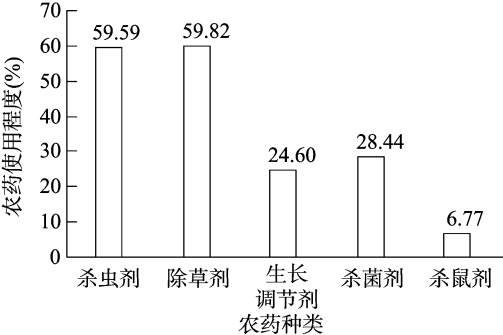


图5 各类农药施用情况

2.7 甘薯去向情况

甘薯去向方面,调查显示,约70%的甘薯被作为鲜薯出售,直接流入消费市场或进入加工企业,21.21%的甘薯由种植户自身用于加工生产,5.31%用于留种。按照单产约30 000 kg/hm²的比例估算,平均1 hm²留种1 593 kg,留种比例非常高。其余消耗途径包括自家食用与赠送亲友、饲用、烂坏等,总比例仅占3.78%(图6)。

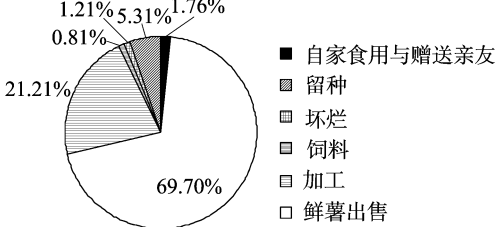


图6 农户所得甘薯去向

2.8 产业组织与上下游关系

农业合作社是农业产业化经营的重要组织形式,通过将数量众多的小农户联合组织起来,提供专业化的产前、产中和产后服务,推广应用农业新品种、新技术,提高农户对自然风险与市场风险的抵御能力,提高农业生产的市场化、标准化和

规模化水平。因此农业合作社是实现农业增效、农民增收的重要手段之一。

甘薯种植户样本中仅有 39.73% 的农户参加了甘薯种植专业合作社(图 7)。为社员提供必要的技术支持是农业专业合作社的重要功能之一。从农户甘薯种植技术来源方面看,政府的技术推广部门、科研单位是农户获得生产新技术新品种相关信息的主要来源,一半以上的农户通过这 2 个途径获得技术支持。相反,农业合作社在甘薯种植中技术支撑的作用相对较弱,仅 12.13% 的农户主要从合作社途径获得技术支持。

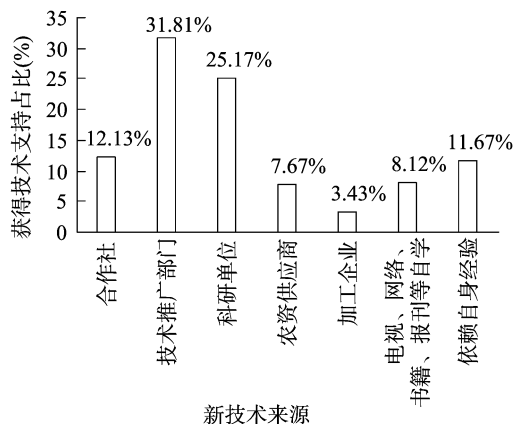


图7 甘薯种植户种植新技术主要来源

生产资料来源方面,调查数据显示通过农资经销部门/门店自主购买是甘薯种植户获得生产资料的主要途径,占比超过 50% (图 8)。其次是农技推广部门,约 16.55% 农户将这一途径作为主要生产资料来源。12.23% 的农户以合作社为生产资料主要来源。与其他农业产业不同的是,尽管调查样本中有约 1/3 的农户为种植面积在 2 hm² 以上的种植大户,但是农资企业直供生产资料的比例仅为 10.43%。甘薯种植户与上下游之间的联结较为松散。

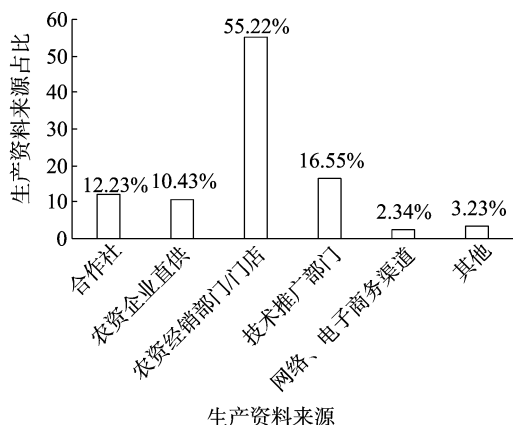


图8 甘薯种植户生产资料主要来源

3 甘薯产业发展对策建议

3.1 加强甘薯种苗产业监督与管理

种苗产业是甘薯产业的起点。经过甘薯品种资源搜集、改良方面科学家多年的努力,我国已经建立了具有一定规模的甘薯种质资源库,并选育出一批特点鲜明、优势突出的甘薯品种,为甘薯产业的发展作出巨大贡献。但是近年来甘薯种

苗产业发展中也遇到一些问题,例如种苗市场混乱、以次充好、种苗带毒等,有些薯农自行留种,种苗品质往往得不到保障。因此,本研究对甘薯种苗产业发展提出几点对策建议:(1)继续大力推进甘薯种苗脱毒繁育工作。一些甘薯主产区应当继续引导扶持建立专业化的甘薯育苗主体,大力发展甘薯种苗脱毒繁育。鼓励病毒病发生地区农民停止自行留种行为,实行专业化分工协作。同时相关技术推广部门与科研单位,应当加强对育苗企业的科技指导与协助,提高脱毒薯苗产品合格率。(2)缩短薯苗运输距离,严格控制甘薯种苗跨省区长距离运输,保护非病区农业生态。甘薯种苗带毒是导致甘薯病毒病传播的最主要途径。尽管目前我国已有一些省市发现甘薯病毒病病情,但仍然有许多省市是未被传染的。因此应当通过严格控制薯苗跨省输出,降低未感染省市的甘薯病毒病发病风险,保护这些地区甘薯农业生态环境。(3)加强甘薯种苗市场监管与管理。好的种苗关系到农户一季的收益。针对目前市场上存在的一些以次充好、假冒脱毒种苗侵害农户利益的行为,应当加强对市场的监督和管理,一旦发现不合规不合法行为,即予以严厉惩处,保护薯农利益。

3.2 大力发展鲜食甘薯产业

近年来国家出台了一系列环保政策,甘薯加工产业,尤其是传统小作坊式的加工模式遭到重创,甘薯加工产业正面临改革期的阵痛,淀粉型甘薯需求下降。同时由于居民生活水平提高,粗粮化呼声高涨,消费市场对鲜食甘薯的需求扩大^[3]。同时,对于农户而言,一方面发展鲜薯产业,有利于缩短产业链,提高甘薯销售单价;另一方面,就目前的市场行情来看,甘薯消费市场相对稳定,且有上升的趋势,而甘薯淀粉加工产业环境相对复杂,面临的市场风险相对更高。因此鲜食甘薯可能收益更好,风险更低。在今后的发展过程中可以根据市场需求,适当扩大鲜食型甘薯产业规模,适当控制加工型甘薯种植规模。

3.3 因地制宜,加快推进甘薯种植机械化

针对当前甘薯种植中除耕整地环节外其余环节机械化水平较低现状,在今后的发展过程中应当加快推进甘薯种植机械化。在全国土地适度规模经营的大背景下,甘薯平均种植规模不断扩大,劳动力成本不断上升,迫切须要通过提高机械化水平来提高生产效率、降低成本^[4]。一方面,甘薯环境适应能力强,种植范围广,环境复杂,因此须要因地制宜,适当开发改良甘薯种植机械,提供适合当地作业环境的农业机械。另一方面,在机械化形式上可以多样化,根据农机大小、作业效率、甘薯种植环境等,合理选择农机化形式,如农户自有机械、农机社会化服务等形式。

3.4 进一步加强本土品种种质资源搜集、保护与开发

我国幅员辽阔,全国各地几乎都有甘薯种植历史。在常年累月的种植和改造下,形成了较多特色鲜明的甘薯地方品种。尽管目前国家甘薯产业技术体系已经展开了较为全面的甘薯品种种质资源搜集与保护工作,但是体系覆盖范围之外仍然有许多独具特色的地方品种未被囊括,因此应当继续加强这方面的工作力度。

目前对地方优质甘薯种质资源的利用方式大多为品种改良,但实际上很多地方品种本身独具特色,具有一定的商业价值,但是这部分价值并未被开发利用。在今后甘薯产业发展

丁丽军,袁华根,傅 饶,等. 浅谈新型职业农民的教育培训机制[J]. 江苏农业科学,2018,46(23):398-400.
doi:10.15889/j.issn.1002-1302.2018.23.097

浅谈新型职业农民的教育培训机制

丁丽军,袁华根,傅 饶,耿 重

(江苏农牧科技职业学院,江苏泰州 225300)

摘要:乡村振兴战略是在党的十九大报告中首次提出的,该报告指出“实施乡村振兴战略,完善农业支持保护制度,培育新型农业经营主体”。但我国的农业生产长期以来处于粗放式的经营模式,没有明确的从业标准和准入制度,目前我国农业从业者整体素质不高,大多数没有受过系统的职业教育培训,其知识、技能难以满足现代农业发展的需要。在传统的观念中,农民是一种身份,但在由传统农业向现代农业迈进中,农民更应该是一种职业,只有站在这个高度,探讨新型职业农民定向招生机制、定向培养机制、定向就业机制,才有可能切实落实新型职业农民的教育培养工作。

关键词:新型职业农民;教育培训机制;定向招生机制;定向培养机制;定向就业机制;经费保障机制

中图分类号: G725 **文献标志码:** A **文章编号:** 1002-1302(2018)23-0398-03

2018年的中央农村工作会议对实施乡村振兴战略又做出了全面部署,进一步提出坚持优先发展农业农村,坚持把新型职业农民作为乡村振兴的主体。加强农民教育培训机制的实证研究,协调好农业领域的“留农”与提高农民综合素质两者间关系,合理配置我国有限的农业教育培训资源,发挥其最大的效能来提高农民的培训效率,使其尽快成为“新型职业农民”,以解决农村大量劳动力向城市转移、农村发展缺乏后劲的问题,这已成为我国亟待研究的时代性课题^[1-3]。

1 定向招生机制

1.1 社会心理纠偏

社会心理是影响和制约农业院校招生的核心因素之一。涉农专业招生生源组织难的根本点,在于考生和家长对农业现状及发展前景的片面认识。我国是传统农业大国。长期以

来,比较落后的农业生产力、粗放式的农业发展方式和大部分农村地区经济欠发达的现状,形成了比较严重的厌农、鄙农、离农社会心理和固有偏见。有的人甚至将农学等同于种田,林学等同于种树,畜牧等同于养猪,认为这样的专业无所学、无所用。学生对专业的选择更大程度上是受“观念”的影响,认为涉农专业注定要赴农村偏远地区工作。因此,涉农专业或农林院校除了要加强自身建设外,更要多向社会宣传,澄清人们对农林的误解,向公众展现科技农林、农林经济等现代农林专业的“面目”。

事实上,现代农业已经具备了如下4个特征:第一,现代农业是规模化的,所以它是产业化的形式;第二,现代农业是专业化分工的,所以它的技术性很强;第三,现代农业是标准化生产的,所以它的管理要有很高的组织化、规范化水平;第四,现代农业是市场化牵动的,所以它对社会化公共服务有相当高的要求。这种经营方式的转变,都是传统农业从来没有遇到的。因而,澄清模糊认识,积极进行社会心理纠偏显得极端重要而迫切^[4-5]。

收稿日期:2018-05-20

作者简介:丁丽军(1980—),男,江苏海安人,硕士,讲师,主要从事成人教育的招生、管理、培训工作。E-mail:641042228@qq.com。

中,可以将甘薯品牌的打造与产地、品种挂钩,充分发挥地道好品种的优势。

3.5 加大甘薯产业发展政策支持

我国是世界第一大甘薯生产国。尽管与水稻、小麦等大田作物相比,甘薯种植具有较高的经济收益,且适应性强,耗水少,对地形、土壤要求不高,是一种优势突出的农业品种。但是实际生产中甘薯产业的发展往往得不到足够的重视,除某些特定的小范围甘薯产区外,其余大部分地区甘薯产业缺乏必要的政策支持。今后农业部门在制定政策和发展规划时,应当充分考虑甘薯的优势地位,根据当地实际情况,在一些领域给予政策扶持。在一些农业自然资源差、农村劳动力非农就业机会成本低的地区,可以适当考虑将甘薯产业发展与产业扶贫相结合,提高农民收入。

此外,鲜食甘薯面临着运输成本高、储藏损耗大等问题,

一些偏远地区应当加强农业基础设施建设,尤其是道路交通运输建设,使得甘薯能够顺利有效输出,并缩短甘薯运输储藏周期,保障薯农利益。

参考文献:

- [1] 马代夫,李 强,曹清河,等. 中国甘薯产业及产业技术的发展展望[J]. 江苏农业学报,2012,28(5):969-973.
- [2] 钮福祥,马代夫,戴起伟,等. 我国甘薯产业发展概况及政策建议——基于全国627户农户问卷调查[J]. 江苏农业科学,2012,40(11):438-441.
- [3] 马剑凤,程金花,汪 洁,等. 国内外甘薯产业发展概况[J]. 江苏农业科学,2012,40(12):1-5.
- [4] 刘 翀,万 忠,杨亚慧. 2015年广东甘薯产业发展形势与对策建议[J]. 广东农业科学,2016,43(3):17-20.