

罗 晰,周业付. 政策设计视角下蛋鸡行业横向供应链联盟实现模式——以江西省为例[J]. 江苏农业科学,2019,47(1):330-334.
doi:10.15889/j.issn.1002-1302.2019.01.077

政策设计视角下蛋鸡行业横向供应链联盟实现模式 ——以江西省为例

罗 晰,周业付

(九江学院社会系统学研究中心,江西九江 332005)

摘要:针对蛋鸡养殖行业家庭分散作业、专业化程度低、经营规模小,不能适应市场经济下对蛋鸡产品需求等特征。为解决小供给与大需求之间的市场矛盾,提出建立蛋鸡行业横向供应链联盟的新模式。主要从养殖户的基本特征、养殖经营状况以及联盟优惠政策制定 3 个方面建立 Logistic 回归模型,分析养殖户参与行业横向供应链联盟的意愿,并根据结果分析提出建立蛋鸡行业横向供应链联盟的相关政策建议。

关键词:蛋鸡行业;横向供应链联盟;基本特征;养殖经营;优惠政策;Logistic 回归模型;政策建议

中图分类号: F307.3 **文献标志码:** A **文章编号:** 1002-1302(2019)01-0330-04

我国是世界上蛋鸡养殖量和产蛋量最大的国家,产蛋量占全球的 40% 以上。近年来,由于国家对“三农”问题的政策支持和技术扶持,蛋鸡养殖逐渐从传统的农村家庭副业转变为农村经济发展的重要行业。江西省作为传统的农业大省,蛋鸡养殖也得到了迅速发展,但蛋鸡养殖仍以家庭分散经营为主,处于“散户多、规模小”的状态,导致经营成本较高,利润薄,对经济的促进作用非常有限,显然不能适应市场经济发展的需求。因此,改善小供给与大需求之间的矛盾、降低养殖散户的成本和风险已经成为行业急须解决的关键问题。随着全球化进程的加快,供应链联盟作为一种新型的产业合作模式,已逐渐成为增强产业竞争力的重要途径,供应链联盟的形成可实现行业规模经济,有利于降低联盟内成员的成本,从而获取更高的利润。供应链联盟的形成有 2 种形式:其一为纵向供应链联盟,即行业从上游生产企业到下游销售端形成的联盟;其二为横向供应链联盟,即同一行业为实现规模化经营,众多小的生产企业抱团取暖,以增强市场话语权。因此,蛋鸡行业横向供应链联盟的形成与发展,可以有效解决养殖规模小、技术水平低、信息流通滞后等因素的影响,进而有利于养殖户扩大养殖规模,提高养殖收入,促进农村经济发展。

1 文献综述

1.1 关于蛋鸡行业研究

成远通过分析我国蛋鸡行业现状认为,我国蛋鸡养殖行业发展中存在进入门槛低、生产规模小、生产水平低、养殖效率低下等问题,并提出出台相关补贴政策和监管力度扶持蛋

鸡养殖行业健康发展的建议^[1];杜立中对河南省南阳市蛋鸡养殖的基本情况进行研究并认为,南阳市蛋鸡养殖行业养殖规模较小、经营方式单一,机械化水平和管理水平都较低,并指出蛋鸡养殖行业仍需要大量的技术支持和政策扶持^[2];赵一夫等利用 DEA-Tobit 两步法对我国近年蛋鸡养殖规模不断扩大的现象进行分析,找出影响规模化发展的制约因素,并提出促进产业升级、提高行业生产效率的发展建议^[3];刘国信分析近年来国内蛋鸡行业发展跌宕起伏的现象并认为,蛋鸡行业发展面临挑战,在新形势下蛋鸡行业亟须改变经营方式、转变发展思路,最终实现蛋鸡产业升级发展^[4]。

1.2 关于供应链联盟的研究

Spekman 等认为,学习能力是评价供应链绩效的重要因素,供应链成员通过合作可以相互学习,从而提高供应链的管理效率,促进各成员以低成本获得高收益,并提出“学习链”的观点^[5];Chen 等对供应链联盟中供应商和制造商的关系进行了研究,并设计了一种博弈机制,在提高产品质量的同时能改善两者的利润^[6]。Premus 等认为,信息共享对于全球供应链联盟非常重要,通过彼此间的信息沟通和共享,可减少联盟双方的冲突,增加联盟成功的可能性^[7]。Sosic 对供应链联盟(包括制造商、分销商和零售商)面向非平稳需求信息共享问题进行研究,发现联盟成员共享需求信息,可以有效地降低信息失真,从而降低库存和缺货成本^[8]。赵胤斐分析超市横向供应链联盟与纵向供应链联盟 2 种模式的优点,指出横向供应链联盟有利于降低联盟内成员的成本,同时增加市场的议价能力,而纵向供应链联盟可实现优势互补,并认为供应链联盟是未来各行业发展的趋势^[9]。

综上,学者对蛋鸡行业的研究较多,但基本上只是对行业内部某一方面存在的问题进行分析并提出相应的对策和建议,缺乏对该行业系统、全面、内在属性的研究。本研究以供应链联盟理论为基础,从养殖户特征、养殖经营状况和优惠政策等行业内在属性入手,建立 Logistic 回归模型,分析影响蛋鸡养殖户参与行业联盟意愿的内在因素,找出其中重要的影响因素,以为行业健康发展提供合理化的建议。

收稿日期:2017-09-10

基金项目:国家自然科学基金(编号:71662019);江西省高校人文社会科学基地招标项目(编号:JD17093)。

作者简介:罗 晰(1980—),女,江西南昌人,硕士,讲师,主要从事系统学研究。

通信作者:周业付,博士,教授,主要从事物流与供应链、系统动力学研究。E-mail:zhouyefu@sina.com。

2 模型建立与数据分析

2.1 指标选取

根据潘璐等对农户、养殖户参与专业合作社的意愿研究^[10-12],选取农户、养殖户基本特征及经营现状 2 个方面作为农户、养殖户是否参与合作社的影响因素。本研究在总结上述学者研究成果的基础上,增加了蛋鸡行业的优惠政策制定因素,即选取养殖户特征、养殖经营状况以及优惠政策 3 个方面的 12 个因素作为影响蛋鸡养殖户参与横向供应链联盟意愿的具体指标(表 1)。

表 1 影响因素对养殖户加入联盟的预期作用方向

	变量	符号	预期作用
养殖户特征	年龄	AGE	负
	认知程度	COG	正
	受教育程度	EDU	正
养殖经营状况	养殖规模	SCA	正
	养殖收入占总收入比重	PRO	正
	销售难易程度	SEL	负
优惠政策	政策支持	POL	正
	生产资料提供	MOP	正
	技术扶持	TEC	正
	资金支持	CAP	正
	土地地价	PRE	正
	信息咨询	INF	正

2.2 参数假设

根据上述学者的观点和实际情况分析,对养殖户参与行业联盟的行为作出如下 12 个假设:假设 1,养殖户年龄越大,接收新观点的能力越差,因而参与行业联盟的可能性越小,反之则越大。假设 2,养殖户对联盟的认知程度越高,对联盟的组织形式就越了解,接受联盟组织形式的概率就越高,因而参与行业联盟的可能性越大,反之则越小。假设 3,养殖户的受教育程度越高,认可新知识的速度也相对较快,参与行业联盟的可能性就越大,反之则越小。假设 4,养殖规模越大的养殖户或企业,接触到的行业信息越多对行业联盟的了解就越多,越能接受行业联盟的组织形式,加入联盟的可能性也就越大,反之则越小。假设 5,养殖收入占总收入比重越大的养殖户,对养殖业越重视,参加行业联盟的可能性就越大,反之则越小。假设 6,销售越困难的养殖户,联盟帮助销售的力度越大,参加行业联盟的可能性就越大,反之则越小。假设 7,行业联盟提供的政策支持越多,对养殖户的吸引力就越大,养殖户参与联盟的可能性就越大,反之则越小。假设 8,联盟为成员提供优质的生产资料越多,养殖户的收益越大,参与联盟的可能性就越大,反之则越小。假设 9,联盟提供的技术扶持越多,越有利于养殖户的发展,从而加入联盟的可能性就越大,反之则越小。假设 10,联盟为成员提供的资金支持力度越大,越有利于养殖户资金周转和扩大规模,对养殖户的吸引力就越大,养殖户参与联盟的可能性就越大,反之则越小。假设 11,联盟能给成员提供的土地价格越优惠,越有利于养殖户降低土地租金,从而越有利于节约成本,养殖户参与联盟的积极性就越高,反之则越低。假设 12,联盟提供的信息咨询越多,对养殖户的决策越有利,养殖户参与联盟的可能性就越大,反之则越小。

2.3 数据获取

本试验选取江西省九江市和上饶市作为蛋鸡养殖户参与

横向供应链联盟的研究对象,采用 2 种问卷调查的方式获取数据:其一,通过对九江市和上饶市当地的蛋鸡养殖户发放问卷,并通过养殖户在其养殖圈内推广扩大样本量;其二,通过网络平台对九江市及上饶市的蛋鸡养殖户群体发放问卷,从而获得大量真实可靠的数据。调研共收回 136 份问卷,有效问卷为 125 份,其中实地走访所得问卷为 43 份,九江地区为 24 份,上饶地区为 19 份;网络问卷获得 82 份,九江地区 43 份,上饶地区为 39 份(表 2)。

表 2 江西省九江市和上饶市蛋鸡养殖户参与横向供应链联盟的问卷调查情况

问卷地区	获取方式	频数 (份)	占比 (%)
九江	实地走访	24	19.20
	网络获取	43	34.40
上饶	实地走访	19	15.20
	网络获取	39	31.20

为了便于分析样本特征,将各变量及选项人数所占比重汇制成表 3。

表 3 影响蛋鸡养殖户参与横向供应链联盟的 Logistic 回归模型变量情况

变量类型	变量	等级	人数	占比 (%)
养殖户特征	年龄	30 岁及以下	1	0.8
		31 ~40 岁	52	41.6
		41 ~50 岁	42	33.6
		51 ~60 岁	26	20.8
		60 岁以上	4	3.2
	认知程度	没听说过	30	24.0
		听说过,但不了解	51	40.8
		有点了解	38	30.4
		比较了解	5	4.0
		很了解	1	0.8
	受教育程度	小学及以下	49	39.2
		初中	25	20.0
		高中	22	17.6
		大专	15	12.0
		本科及以上	14	11.2
养殖经营状况	养殖规模	2 000 羽及以下	59	47.2
		2 001 ~10 000 羽	34	27.2
		10 001 ~50 000 羽	17	13.6
		50 001 ~100 000 羽	12	9.6
		100 000 羽以上	3	2.4
	养殖收入占总 收入的比重	30% 及以下	34	27.2
		31% ~50%	50	40.0
		51% ~70%	23	18.4
		71% ~90%	16	12.8
		90% 以上	2	1.6
	销售难易程度	困难	94	75.2
		容易	31	24.8
优惠政策	政策支持	非常不重要	8	6.4
		不重要	19	15.2
		一般	21	16.8
		重要	49	39.2
		非常重要	28	22.4
	生产资料提供	非常不重要	26	20.8
		不重要	24	19.2

续表 3

变量类型	变量	等级	人数	占比 (%)
技术支持		一般	26	20.8
		重要	33	26.4
		非常重要	16	12.8
		非常不重要	13	10.4
		不重要	21	16.8
		一般	15	12.0
		重要	43	34.4
		非常重要	33	26.4
		非常不重要	29	23.2
		不重要	40	32.0
资金支持		一般	20	16.0
		重要	24	19.2
		非常重要	12	9.6
		非常不重要	39	31.2
		不重要	37	29.6
土地地价问题		一般	19	15.2
		重要	22	17.6
		非常重要	8	6.4
		非常不重要	31	24.8
		不重要	42	33.6
		一般	31	24.8
		重要	17	13.6
		非常重要	4	3.2
因变量	加入联盟的意愿	不愿意	53	42.4
		愿意	72	57.6

2.4 模型建立

本研究构建 Logistic 回归模型对蛋鸡养殖户参与横向供应链联盟的影响因素进行分析,利用二元值作为解释变量,将因变量的取值限制在 $[0,1]$ 范围内,预测事件发生或不发生的概率,如果预测值小于 0.5,则预测不发生,预测值大于 0.5,则预测发生。将“加入横向供应链联盟”定义为 $y=1$,“不加入横向供应链联盟”定义为 $y=0$,可见 y 是取值为 0 或 1 的因变量。对于自变量,采用李克特 5 级量表的形式将每个指标划分成 5 个不同的等级。

Logistic 模型采用逻辑概率分布分析,因变量 $y=1$ 是概率为 p , $y=0$ 是概率为 $1-p$ 。对 p 进行 Logit 转换,即对 $p/(1-p)$ 取自然对数,得 $\ln[p/(1-p)]$,记为 $\text{logit } p$ 。

因此,模型可用下列函数形式表示:

$$\text{Logit } p = \alpha + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \cdots + \beta_n x_n。$$

式中: α 表示常数项; β_n 表示回归系数;解释变量 x_1 表示年龄; x_2 表示对联盟的认知程度; x_3 表示受教育程度; x_4 表示养殖规模; x_5 表示养殖收入占总收入比重; x_6 表示销售难易程度; x_7 表示政策支持; x_8 表示生产资料提供; x_9 表示技术扶持; x_{10} 表示资金支持; x_{11} 表示土地地价问题; x_{12} 表示信息咨询。

根据上述理论和描述性分析,对这些变量利用模型进行实证分析,各有关自变量说明与定义见表 4。

2.5 模型分析

本研究运用 Eviews 分析软件对所得的 125 份有效问卷进行 Logistic 回归处理,在回归分析过程中采取筛选法对 P 值最不显著的变量进行逐个筛选。首先,将所有变量数据输

表 4 自变量说明与定义

	变量	取值	定义
养殖户特征	年龄	具体数值	具体数值
	认知程度	1~5	1=没听说过;2=听说过,但不了解;3=有点了解;4=比较了解;5=很了解
	受教育程度	1~5	1=小学及以下;2=初中;3=高中;4=大专;5=本科及以上
养殖经营状况	养殖规模	1~5	1=2 000 羽及以下;2=2 001~10 000 羽;3=10 001~50 000 羽;4=50 001~100 000 羽;5=10 万羽以上
	养殖收入占总收入比重	1~5	1=30% 及以下;2=31%~50%;3=51%~70%;4=71%~90%;5=90% 以上
	销售难易程度	1~2	1=困难;2=容易
优惠政策	政策支持	1~5	1=非常不重要;2=不重要;3=一般;4=重要;5=非常重要
	生产资料提供	1~5	1=非常不重要;2=不重要;3=一般;4=重要;5=非常重要
	技术扶持	1~5	1=非常不重要;2=不重要;3=一般;4=重要;5=非常重要
	资金支持	1~5	1=非常不重要;2=不重要;3=一般;4=重要;5=非常重要
	土地地价问题	1~5	1=非常不重要;2=不重要;3=一般;4=重要;5=非常重要
	信息咨询	1~5	1=非常不重要;2=不重要;3=一般;4=重要;5=非常重要
因变量	加入联盟的意愿	0~1	0=不愿意;1=愿意

入 Eviews 软件,并在软件中选中 Logit 模型进行回归系数的显著性检验;其次,逐步将最不显著的变量剔除,再对剩余的变量重新进行拟合回归;最后,进行显著性检验,直到回归方程中变量回归系数的 P 值全部显著,即 P 值小于 0.05 为止。

将 125 份有效问卷的数据输入 Eviews 软件,选择 Logit 回归模型,输出结果,得到第 1 次模型回归结果(表 5)。

由表 5 可知, x_3 (受教育程度)、 x_4 (养殖规模)、 x_6 (销售难易程度)、 x_8 (生产资料提供)、 x_9 (技术扶持)、 x_{12} (信息咨询)的 P 值小于 0.05,这几个变量对养殖户是否愿意加入行业联盟的影响较显著;而 x_1 (年龄)、 x_2 (对联盟的认知程度)、 x_5 (养殖收入占总收入比重)、 x_7 (政策支持)、 x_{10} (资金支持)、

x_{11} (土地地价问题)等变量对养殖户是否愿意加入行业联盟的影响不显著。

虽然第 1 次模型回归结果相对较理想,有 6 个变量的 P 值通过显著性检验(即 P 值小于 0.05),但从回归结果中的变量系数可知,自变量对因变量的作用方向与上述假设基本一致,但仍须进一步检验,直到变量都能通过显著性检验。根据回归模型结果,依次剔除 x_1 、 x_{10} 、 x_{11} 、 x_2 、 x_5 、 x_7 不显著的变量(表 6)。

根据以上回归结果及每次剔除的变量,模型中剩下 6 个变量,对剩下的 6 个变量再进行第 7 次 Logistic 回归模型分析,结果见表 7。

表 5 第 1 次回归结果

变量	回归系数	标准差	<i>z</i> 统计值	<i>P</i> 值
<i>x</i> ₁	0.009 603	0.039 310	0.244 302	0.807 0
<i>x</i> ₂	0.272 311	0.334 638	0.813 747	0.415 8
<i>x</i> ₃	0.619 482	0.257 277	2.407 844	0.016 0
<i>x</i> ₄	1.137 599	0.416 430	2.731 788	0.006 3
<i>x</i> ₅	-0.532 286	0.365 907	-1.454 702	0.145 8
<i>x</i> ₆	-3.509 967	0.912 546	-3.846 346	0.000 1
<i>x</i> ₇	0.580 746	0.313 316	1.853 550	0.063 8
<i>x</i> ₈	1.026 586	0.269 828	3.804 591	0.000 1
<i>x</i> ₉	0.772 454	0.244 429	3.160 237	0.001 6
<i>x</i> ₁₀	0.081 930	0.273 996	0.299 019	0.764 9
<i>x</i> ₁₁	0.086 032	0.223 527	0.384 885	0.700 3
<i>x</i> ₁₂	0.737 690	0.316 020	2.334 313	0.019 6
C	-8.284 170	3.070 519	-2.697 971	0.007 0

表 6 回归次数及每次剔除的变量

回归次数	最大 <i>P</i> 值变量 (<i>P</i> 值)	处理方式
第 1 次	<i>x</i> ₁ (0.807 0)	剔除
第 2 次	<i>x</i> ₁₀ (0.786 5)	剔除
第 3 次	<i>x</i> ₁₁ (0.709 9)	剔除
第 4 次	<i>x</i> ₂ (0.410 0)	剔除
第 5 次	<i>x</i> ₅ (0.187 5)	剔除
第 6 次	<i>x</i> ₇ (0.080 1)	剔除

表 7 第 7 次回归结果

变量	回归系数	标准差	<i>z</i> 统计值	<i>P</i> 值
<i>x</i> ₃	0.498 028	0.213 581	2.331 801	0.019 7
<i>x</i> ₄	0.604 564	0.249 141	2.426 593	0.015 2
<i>x</i> ₆	-3.032 900	0.775 469	-3.911 053	0.000 1
<i>x</i> ₈	0.928 373	0.227 978	4.072 210	0.000 0
<i>x</i> ₉	0.774 285	0.220 832	3.506 223	0.000 5
<i>x</i> ₁₂	0.554 751	0.272 412	2.036 444	0.041 7
C	-4.647 405	1.162 378	-3.998 188	0.000 1

由表 7 可知,此时 6 个变量的显著性检验均通过,且其中 *x*₆ (销售难易程度) 在 0.000 1 的水平上显著、(生产资料提供) 在 0.000 0 的水平上显著、而 (技术扶持) 在 0.000 5 的水平上显著。

2.6 模型分析结果

通过对江西省九江市及上饶市调查数据的 Logistic 回归结果可以得出如下结论:年龄、对联盟的认知程度、养殖收入占总收入比重、政策支持、资金支持、土地地价等变量对养殖户是否参与联盟的影响并不显著,而教育程度、养殖规模、销售难易程度、生产资料提供、技术扶持以及信息咨询是影响养殖户参与联盟的主要因素。具体分析如下:首先,养殖户特征中只有养殖户受教育程度影响养殖户参与联盟的行为。假设 3 认为,教育程度较高的养殖户越愿意加入行业联盟,与回归分析结果一致。教育程度较高的养殖户一般对国际国内的行业现状较关心,对新的经济形势也较了解,所以接受蛋鸡行业联盟的可能性就较大,也就更愿意参与行业联盟。其次,养殖经营状况中养殖规模以及销售难易程度影响养殖户参与联盟的行为。养殖户的养殖规模越大,养殖成本相对就越大,养殖户就越会想方设法降低养殖成本,行业联盟提供专业化的培训使得养殖户更加容易实现规模经济,从而降低单位养殖成

本,所以养殖规模越大的养殖户越愿意参与联盟。销售相对于其他因素而言,养殖户更难以解决,鸡蛋作为农副产品,具有保鲜期短、易变质的特性,把鸡蛋及时销售出去是养殖户的一大难题。联盟可以集中为养殖户寻找、安排采购方,统一销售养殖产品,缓解销售难题,从而解决养殖户的后顾之忧。最后,联盟优惠政策中生产资料提供、技术扶持以及信息咨询政策影响养殖户参与联盟的行为。联盟可统一购买优质的鸡苗、廉价的饲料等每个养殖户都必不可少的生产资料,节约养殖户生产成本有助于提高养殖户养殖收入,因此,联盟提供越多质优价廉的生产资料,对养殖户的吸引力就越大,养殖户参与联盟的意愿就越高;养殖行业也属于技术行业,养殖技术的水平直接影响养殖户的收入,联盟为成员提供专业的技术培训,对联盟成员进行技术指导,可使养殖户减少相应的损失,从而增加养殖户的收入,提高养殖户的养殖热情。所以,联盟提供的技术扶持力度越大,养殖户越愿意参与行业联盟;联盟作为行业成员的聚集地,也是行业信息的交流地所在,同时行业联盟也应是行业的风向标所在,联盟为养殖户提供养殖行业的前沿信息,为养殖户的决策提供具有价值的信息。

3 政策及建议

蛋鸡行业横向供应链联盟的核心问题就是养殖户是否愿意参与,只有养殖户积极参与联盟才能形成与不断壮大发展,联盟的发展有益于养殖户收入的增加,有利于农村经济的健康发展。根据回归分析结论以及目前蛋鸡行业横向供应链联盟的发展情况,为了更好地促进联盟的形成与发展,提出以下几点建议。

3.1 增强蛋鸡养殖行业信息流通

在信息爆炸的时代,政府须大力支持互联网信息平台的搭建,政府应该利用网络信息平台定期或不定期发布行业信息如国家相关政策补贴、地区政府提供的养殖补贴、保险优惠,了解其他地方养殖行业的发展情况等,使养殖行业各方面的信息资源得到流通和共享。养殖户通过行业信息平台获取准确、及时、全面的第一手行业前沿信息,从而作出正确的生产经营决策,进而使得联盟与成员之间实现双赢,并有力促进蛋鸡养殖行业的健康发展,推动农村经济结构改革。

3.2 提供专业蛋鸡养殖技术培训

科学技术作为第一生产力,无论是在农业、工业还是服务业都有着重要影响。养殖技术已经成为养殖产品市场竞争力与养殖业经济增长的核心要素。政府应该做到如下 2 点:第一,加大资金、人力的投入,促进新技术的发展;第二,可定期组织行业内专家为联盟成员进行技术指导与新技术培训,增强养殖户的实用知识技能,提高养殖效率,降低因技术不足导致的养殖损失,从而达到增加家庭养殖收入、提高养殖户养殖热情的目的。

3.3 寻找更多的销售新渠道

因为养殖散户自身的局限性,养殖户一般不会将自己的销售渠道与他人共享,这就让鸡蛋采购商有了更强的议价能力,使得养殖户在销售过程中处于劣势地位。为拓宽养殖户销售渠道,一方面,政府须要为联盟设置一系列的规则,如可引入契约机制,实现联盟内部成员销售渠道共享;另一方面,利用政府的影响力,为联盟寻找更多新的销售渠道,实现联盟成员产品统一销售,增强养殖户在销售过程中的主导地位。

肖培耻. 我国农地经营权抵押融资风险控制——基于直接抵押融资模式的视角[J]. 江苏农业科学, 2019, 47(1): 334–337.

doi:10.15889/j.issn.1002-1302.2019.01.078

我国农地经营权抵押融资风险控制 ——基于直接抵押融资模式的视角

肖培耻

(河南财政金融学院, 河南郑州 451464)

摘要:农村土地经营权抵押融资具有聚集资金、配置土地资源及分散风险等作用,同时也进一步拓宽农业经营资金的来源渠道,有效缓解了我国农民融资无有效抵押品的困境。然而,随着农村土地经营权抵押融资业务在全国逐步展开,在实践过程中仍面临来自不同层面的风险且日益突出,如农村土地经营权处置风险、信用风险等,制约了我国农村土地经营权抵押融资业务推广的步伐。因此,以农村土地经营权直接抵押融资模式为视角,对农村土地经营权抵押融资过程中潜在风险及其生成机理进行分析,进而对如何降低贷款风险的关键性制度和机制进行顶层设计。

关键词:农地经营权;抵押融资;风险控制;直接抵押融资模式;顶层设计

中图分类号: F321.1 **文献标志码:** A **文章编号:** 1002-1302(2019)01-0334-04

农村土地经营权抵押融资创新充分拓宽了农户抵押物的范围,在一定程度上破解了农户抵押难、担保难、贷款难等难题,推动了农村金融服务效率的提升。然而,作为一种新型的金融产品,随着在全国农村范围的逐步展开,农村土地经营权处置风险、信用风险等负面因素也日渐凸显出来,如不能有效识别并加以防范,会给农业生产经营、农民日常生活及农村金融安全带来负面影响,从而制约我国农村土地经营权直接抵押融资业务的推广步伐。在众多农村土地经营权抵押融资模

式中,农村土地经营权直接抵押贷款是最基本、最基础的一种融资模式。对此模式进行深入分析,可为精准识别农村土地经营权抵押融资风险提供基点,并由此引申去分析其他土地抵押融资模式风险。因此,本研究以农村土地经营权直贷模式为对象,运用经济分析方法,从二维视角对农村土地经营权直贷模式面临的风险进行分析,以期全面揭示我国农村土地抵押融资风险形成的一般规律,为更好地把握农村土地经营权抵押融资风险防控的关键点提供理论依据^[1]。

收稿日期:2017-09-18

基金项目:河南省科技厅软科学项目(编号:142400410266)。

作者简介:肖培耻(1967—),男,河南卫辉人,硕士,副教授,主要从事产业经济、企业管理研究。E-mail:811426343@qq.com。

3.4 提供质优价廉的生产资料

生产资料是养殖户进行养殖的基础,其优劣直接影响到生产效率,因此生产资料的获取至关重要。政府作为联盟坚实的后盾,一方面应利用自身的影响力,积极寻找提供质优价廉生产资料的新渠道,并以联盟的形式统一对外集中采购,增强在采购市场中的话语权,提高议价能力,从而降低联盟的采购成本;另一方面,政府应制定一系列联盟内部生产资料采购、分配的制度,规范联盟内部成员采购生产资料的行为,促进联盟规范、合理、科学的采购生产资料,从而实现联盟内部成员的统一管理。

参考文献:

- [1] 成 远. 我国蛋鸡产业发展现状、问题及政策建议[J]. 农业技术与装备, 2010(4): 4–7.
- [2] 杜立中. 我国蛋鸡产业发展中存在的问题及对策——基于南阳市蛋鸡养殖情况调研[J]. 中国畜牧杂志, 2014, 50(20): 8–12.
- [3] 赵一夫, 秦 富. 蛋鸡养殖规模效率及其影响因素分析[J]. 中国农业大学学报, 2015, 20(3): 291–298.
- [4] 刘国信. 2016 年蛋鸡市场趋势展望[J]. 北方牧业, 2016(6): 14.

1 农地经营权直接抵押融资模式内涵

农村土地经营权直接抵押融资是指农户(农场主)将承包的农地经营权直接抵押给农村信用合作社等金融机构,以

- [5] Spekman R E, Spear J, Kamauff J. Supply chain competency: learning as a key component[J]. Supply Chain Management, 2002, 7(1): 41–55.
- [6] Chen F Q, Fan L C. Analysis on stability of strategic alliance: a game theory perspective[J]. Journal of Zhejiang University(Science A), 2006, 7(12): 1995–2001.
- [7] Premus R, Sanders N R. Information sharing in global supply chain alliances[J]. Journal of Asia(Pacific Business), 2008, 9(2): 174–192.
- [8] Sosic G. Stability of information-sharing alliances in a three-level supply chain[J]. Naval Research Logistics, 2014, 57(3): 279–295.
- [9] 赵胤斐. 同行业横向战略联盟与供应链纵向战略联盟研究[J]. 中国物流与采购, 2012(16): 74–75.
- [10] 潘 璐. 农民参与专业合作社的意愿研究——基于南京市农户问卷调查[J]. 安徽农业科学, 2011, 39(14): 8660–8663.
- [11] 李道和, 陈江华, 康小兰. 农民专业合作社扶持政策需求优先序及影响因素分析——基于江西省 578 户样本的调查[J]. 农林经济管理学报, 2014, 13(2): 137–145.
- [12] 麦尔旦·吐尔孙, 王雅鹏. 我国肉鸭养殖户加入专业合作社意愿及其影响因素的实证分析——基于河南、浙江、江西、山东、江苏五省的调查[J]. 中国家禽, 2014, 36(23): 44–48.