

沈秀苹,刘联军,王会龙.乡村土地抵押政策的农民满意度实证研究[J].江苏农业科学,2019,47(3):297-301.
doi:10.15889/j.issn.1002-1302.2019.03.070

乡村土地抵押政策的农民满意度实证研究

沈秀苹¹,刘联军²,王会龙¹

(1.绍兴文理学院元培学院,浙江绍兴 312000; 2.南京林业大学经济管理学院,江苏南京 210037)

摘要:基于现有的理论和文献基础,提出农民对土地抵押政策满意度的初始量表。通过现场访谈和预先测试的问卷调查,确定主要成分的最终比例,得出土地抵押贷款利息标准、土地抵押贷款模式、土地抵押政策是农民对征地补偿满意度的主要维度。此方法克服了当前土地抵押贷款环境特异性和政策不一致性的局限性,促进了土地抵押政策的深入研究和理论化,提高了农民对土地抵押政策的满意度,并为加快土地抵押贷款业务发展提供政策建议。

关键词:农村土地抵押政策;农民满意度;政策建议

中图分类号: F321.1;F832.43

文献标志码: A

文章编号: 1002-1302(2019)03-0297-04

农民土地抵押的实质是土地被农民作为资产向金融机构担保,从事贷款等金融活动,以促进自身发展。在现有产权制度框架下,现有金融贷款土地抵押政策并不能实现保护农民的最初愿望。农村土地抵押纠纷已经取代了税收纠纷,成为当前农民贷款权利争议的主要原因。究其原因在于作为弱势群体的农民在市场上处于被动地位。农民用土地进行抵押贷款,如果获得最少的利益,那么农民将成为最不满意的群体。因此,须了解农民对乡村土地抵押政策满意度的具体要素是什么,满意程度如何。

长期以来,满意度一直是管理科学的重要指标,特别是在心理学研究方面。权益模型扩展了满意度理论^[1],它认为人们会比较投资和回报率,如果他们的投资和奖励比率与其他人相等,他们会感到公平;相反,如果人们的投资回报率远远落后于其他人,他们会感到不公平和不满。

中国人民银行和中国银行业监督管理委员会在 2008 年 10 月联合发布了《关于加快推进农村金融产品和服务方式创新的意见》,其中一个创新内容是农村土地经营权抵押。后来在政府指导下,土地管理权抵押试点开始大量增加^[2],如重庆市开州区、山东省寿光市和辽宁省法库县。因此,土地经营权抵押作为农村金融地区抵押贷款创新的重要成果,对于改善我国农民对土地抵押政策的满意度具有十分重要的意义。

随着农村土地抵押试验的增加,近年来越来越多的学者致力于农村土地抵押权的研究。研究领域主要包括农村土地经营权抵押实践的可行性、必要性和意义^[3];阻碍农村土地进行抵押的障碍与制约其发展的因素^[4];特殊案例研究^[5-7]。综上所述,现有研究主要集中在农村土地经营抵押的意义、可行性、必要性和特殊案例研究上,从农民需求的角度进行分析的文献较少,关于农民对农村土地的抵押意愿及其影响因素的研究也很少。事实上,农村土地抵押权是否应该付诸实施,如何付诸实践,与需求方的需求意愿密切相关。基于农民需

求的角度和浙江省不同县城的农民数据,本研究分析农民土地抵押的意愿及其影响因素,以期在农村土地抵押的发展和传播提供借鉴^[8]。

最初对我国大陆满意度测量的研究主要集中在服务业上,如银行服务的满意度、国内外品牌零售面积的满意度、生态旅游的满意度、乡村旅游满意度等。后来的调查研究主要集中在对行政服务、公共项目等政府服务的满意度^[9]。近年来,有很多关于农民的满意度研究,包括农民生活、医疗保险、农村公共产品、就业等方面的研究^[10]。国外研究学者们使用的研究方法也逐渐从定量研究转向定性研究。笔者将从研究方法、变量和测量维度等方面对乡村土地抵押政策的农民满意度进行研究。

1 研究方法

1.1 影响因素与模式选择

农民对土地抵押政策不满意甚至存在大量争议的原因如下:(1)土地抵押贷款利息标准^[11]。在与土地抵押问题有关的 44 份文件中,有 36 份(81.8%)以抵押贷款利息标准为基础,较高的利息标准是农民不满意的主要原因。因此,土地抵押贷款利息标准被列为影响农民土地抵押贷款满意度的因素之一。(2)土地抵押贷款模式。31%的文献表明,土地抵押贷款模式影响了农民的满意度。但是研究领域不同,因为它包括金融模式、社会保障、贷款用途等。(3)贷款用途。有 18 篇论文(约占总数的 40.9%)认为,贷款用途是影响土地抵押贷款的重要事实。(4)土地抵押政策。现有的研究文献均较为零散地对政策进行了系列分析,侧重于不完善的制度体系、政府垄断或政府干预。还调查了非法行动、管理混乱、资金管理、公众参与等其他主题。虽然内容丰富多样,但主要内容——土地抵押决策、行为和监督并未得到较多的研究分析。

总之,本研究表明,影响农民对土地抵押政策满意度的因素主要为土地抵押贷款利息标准、土地抵押贷款模式、贷款用途以及土地抵押政策。

1.2 研究假设

基于对相关含义的理解,作出以下假设。

假设 1:土地抵押贷款利息标准是农民土地抵押政策满

收稿日期:2018-06-04

作者简介:沈秀苹(1990—),女,浙江绍兴人,硕士,助教,研究方向为财务会计。E-mail:cu14y6@163.com。

意度维度的一个要素;假设 2:土地抵押贷款模式是农民土地抵押政策满意度维度的一个要素;假设 3:贷款用途是农民土地抵押政策满意度维度的一个要素;假设 4:土地抵押政策是农民土地抵押政策满意度维度的一个要素。

2 实证分析

2.1 问卷调查

根据上述假设,设计农民土地抵押政策满意度等相关问题的初步指标。为了研究获得土地抵押政策满意度并使调查问卷更接近现实,2017 年 10 月初至 11 月初组织了近一个月的个人访谈^[12-13]。访谈结束后,4 个维度被确定为补偿满意,它们是土地抵押贷款利息标准、土地抵押贷款模式、贷款用途以及土地抵押政策。访谈消除了调查问卷中一些不清楚和不全面的问题。最后,笔者获得了初始测量变量。(1)第 1 级指数。农民土地抵押政策满意度是第 1 级指标。(2)第 2 级指数。有 4 个二级指标:农民土地抵押贷款利息标准、土地抵押贷款模式、贷款用途以及土地抵押政策。(3)第 3 级指数。根据文献研究和访谈,笔者选择了三级中的 25 个指标。(4)测量指标的定义。根据第 3 级指数,笔者确定了指标。

采用 5 指标测量三级指标。为了避免答案序列对受访者的干扰,一半的问卷选项是 1 为非常满意,2 为满意,3 为一般,4 为不完全满意,5 为完全不满意。虽然在另一半数据中,1 为强烈不满意,2 为不完全满意,3 为一般,4 为满意,5 为完全满意。将数据放入计算机时改变反向变量问题。

2.2 调查程序

调查于劳动节假期期间在浙江省进行。样品范围与实际相符,取样方式科学严谨,共发放 350 份问卷。由于常山县和岱山县人口较少,因此 2 县只发放 10 份调查问卷,余下的 22 个市(县)各发放 15 个问卷。总计回收问卷为 261 份,回收率为 74.6%(表 1)。

表 1 问卷组成					
地点	问卷数 (份)	地点	问卷数 (份)	地点	问卷数 (份)
海盐县	9	义乌市	11	黄岩区	12
平湖市	10	东阳市	14	临海市	9
桐乡市	13	兰溪市	11	慈溪市	13
上虞区	11	丽水市	9	安吉县	10
绍兴市	11	缙云县	12	鄞州区	14
嵊州市	13	文成县	12	宁海县	12
新昌县	9	平阳县	13	常山县	7
长兴县	12	江山市	9	岱山县	5

2.2.1 样本描述 根据表 2 可知,在被采访者中,男性的比例约是女性的 4 倍,达到了 80.8%;30 岁及以下的人占 9.2%,年龄为 31~40 岁的人占 23.1%,41~50 岁之间的人占 54.7%,51~60 岁之间的人占 9.8%,60 岁以上的人占 3.2%,说明中年人是调查的主要对象。

样本的教育程度如下:小学及以下占 49.3%,初中占比约为小学及以下的 1/2,为 26.2%,高职和中专的占比接近 20%,大专及以上学历占比 4.6%。可以看出,约 3/4 的样本接受的教育为初中及以下水平。

表 2 抽样调查		
类别	选项	比例(%)
性别	男	80.8
	女	19.2
年龄	30 岁及以下	9.2
	31~40 岁	23.1
	41~50 岁	54.7
	51~60 岁	9.8
	60 岁以上	3.2
教育水平	小学及以下	49.3
	初中	26.2
	高中和中等专业学校	19.8
	大专及以上学历	4.6
家庭成员人数(个)	1	1.9
	2	12.0
	3	30.9
	4	39.1
	5 及以上	16.1
主要收入来源	农业	30.6
	加工	47.9
	商业	11.4
	其他	10.1
目前已注册的永久居留权	农村住宅	81.4
	非农村住宅	18.6

拥有 1 个、2 个、3 个、4 个、5 个及以上的家庭分别占 1.9%、12%、30.9%、39.1%、16.1%,这意味着拥有 3 个或 4 个成员的家庭构成了最大的部分,占比达到了 70%。30.6% 被调查者的主要收入来自农业,47.9% 在其他地方工作,11.4% 从事商业经营,10.1% 从事其他行业。

在调查中,81.4% 的农民仍然是农村永久性居民,而 18.6% 的农民没有农村住宅。大多数农民仍然保留着农村家庭的生活方式。在那些将土地抵押出去的农民中,只有一小部分完全完成了对非农业生活的转变。

综上,目前农民对土地进行抵押的目的主要是加强农业投入,我国政府应大力扶持,一方面能保证农民的切身利益,另一方面也能够确保我国的土地政策得以有效实施。

2.2.2 数据质量的初步评估

2.2.2.1 问卷的有效性 问卷的 KMO(kaiser-meyer-olkin)和 Bartlett 范围均满足探究性因素分析要求,具体如表 3 所示。测试“是否满意”,经过 KMO 抽样(比较变量间的相关系数和偏相关系数的指标)和 Bartlett 测试(检验各个变量是否各自独立的)的 261 名被调查者回答的 15 个问题,结果显示,KMO 值为 0.781, Bartlett 测试值为 1 844.898($P < 0.001$),达到显著水平。

2.2.2.2 问卷可靠性测试 在本研究采用 Cronbach 于 1951 年提出的 Cronbach 的 α 系数进行问卷可靠性分析。表 4 显示,可靠性系数与测量的可信度正相关。除了 Cronbach 的农民贷款用途程序的 α 系数是 0.585,其余的均大于 0.7。总的来说,这种问卷的可靠性是可以接受的。

表 3 KMO 和 Bartlett 测试			
KMO 采样	Bartlett 测试		
	近似 χ^2	df	Sig.
0.781	1 844.898	91	0.000

表 4 可靠性分析

测试项目	问题编号	Cronbach 的 α 系数
土地抵押贷款利率标准	4	0.856
土地抵押贷款模式	4	0.823
贷款用途	3	0.585
土地抵押政策	3	0.738

2.2.2.3 探索性因素分析 表 5 显示了调查问卷中农民对 15 个变量普遍存在不满意的意愿。农民对土地抵押过程中描述的 15 个问题感到满意,但他们现在对农民土地抵押政策不满意。在这 15 个变量中,农民高度评价以下 3 个变量:土地抵押贷款前农民的生活水平(3.076 6);养老金和医疗保险得不到妥善解决,农民生活风险更大(3.088 1);土地抵押贷

款由家庭所有成员拥有(3.007 7)。

农民最不满意的因素为土地抵押缺乏有效的政策倡导,其平均值为 3.425 3。他们对缺乏有力监督的不满程度也很高,达到 3.394 6。农民对土地抵押过程不规范方面也存在很大的不满(3.383 1)。因此,政府应根据上述结果,改善农民不满意的因素,全面提升农民对土地抵押政策的满意度。

本研究采用探索性因子分析方法对农民关于土地抵押政策的不满意度进行分析。它主要包括主成分分析方法和因子分析。特征值大于 1 的因子,被选为评价标准。在筛选变量测量项目中观察到 3 个规律:(1)因缺乏内部一致性,删除只有一个问题的因素;(2)对于问题的因子值小于 0.5 且不具有收敛效度的,予以删除;(3)每个相应问题值应接近 1。

表 5 描述性统计

变量	数量(份)	最小值	最大值	平均值	标准差
土地抵押缺乏有效的政策倡导	261	1.00	5.00	3.425 3	0.774 08
几乎没有农民参与抵押政策的评论	261	1.00	5.00	3.387 0	0.859 15
对农民土地抵押政策缺乏有效监管	261	2.00	5.00	3.394 6	0.860 13
只有非常简单的农民土地抵押政策扶持规则	261	1.00	5.00	3.360 2	0.855 18
农民无法全面享受土地抵押贷款带来的好处	261	1.00	5.00	3.318 0	0.941 78
土地抵押过程不规范	261	1.00	5.00	3.383 1	0.999 40
农民的实际收入少	261	1.00	5.00	3.383 1	0.964 14
土地抵押贷款由家庭所有成员拥有	261	1.00	5.00	3.007 7	0.948 65
农民土地抵押政策低于农业产值	261	1.00	5.00	3.337 2	0.985 14
土地抵押贷款之前	261	1.00	5.00	3.337 2	0.985 14
该地区有不同的利息标准	261	1.00	5.00	3.360 2	0.961 06
土地抵押贷款前农民的生活水平	261	1.00	5.00	3.076 6	0.828 50
土地抵押利息较高,农民将承受更大的压力	261	1.00	5.00	3.325 7	0.777 86
养老金和医疗保险得不到妥善解决,农民生活风险更大	261	1.00	5.00	3.088 1	0.861 51
农民没有长期保障,他们将再次失去工作	261	1.00	5.00	3.272 0	0.768 83

共同因素是从原始指数信息中集中提取出来的,对每个原始变量具有明确解释的因素。原始指数可以表示为公因子和特殊因子的总和。常见因素对模型中所有变量值的

二次和有贡献。公因子的贡献率等于整体中相应特征值的比例。最后,每个研究变量被分解为几个影响因子变量,如表 6 所示。

表 6 公因子方差

变量	初始值	计算值
土地抵押缺乏有效的政策倡导	1.000	0.880
几乎没有农民参与抵押政策的评论	1.000	0.658
对农民土地抵押政策缺乏有效监管	1.000	0.650
只有非常简单的农民土地抵押政策扶持规则	1.000	0.638
农民无法全面享受土地抵押贷款带来的好处	1.000	0.868
土地抵押过程不规范	1.000	0.710
农民的实际收入少	1.000	0.719
土地抵押贷款由家庭所有成员拥有	1.000	0.248
农民土地抵押政策低于农业产值	1.000	0.407
土地抵押贷款之前	1.000	0.802
该地区有不同的利息标准	1.000	0.212
土地抵押贷款前农民的生活水平	1.000	0.823
土地抵押利息较高,农民将承受更大的压力	1.000	0.509
养老金和医疗保险得不到妥善解决,农民生活风险更大	1.000	0.675
农民没有长期保障,他们将再次失去工作		

利用主成分分析法,本研究可求解 4 个贡献率,分别为初始特征值和公因子特征值的初始方差贡献率和累积方差贡献率(表 7)。男性因素的特征应大于 1,确定了 3 个初始因素。

在表 7 中,从累积方差列可以看出,提取 3 个因子的贡献可以达到 62.840%,表明提取 3 个共同因子可以完全保留可变信息。

表 7 主成分分析法求得 4 个贡献率的对比

组件	初始特征值			公因子特征值		
	求和	初始方差 贡献率(%)	累积方差 献率(%)	求和	初始方差 贡献率(%)	累积方差 献率(%)
1	4.098	29.269	29.269	4.098	29.269	29.269
2	2.786	19.900	49.168	2.786	19.900	49.168
3	1.914	13.672	62.840	1.914	13.672	62.840
4	0.968	6.911	69.751			
5	0.790	5.642	75.393			
6	0.698	4.985	80.378			
7	0.624	4.460	84.838			
8	0.516	3.686	88.524			
9	0.484	3.461	91.985			
10	0.378	2.698	94.683			
11	0.252	1.799	96.481			
12	0.209	1.491	97.973			
13	0.163	1.168	99.140			
14	0.120	0.860	100.000			

2.2.2.4 假设检验和讨论 根据因子加载矩阵基于以下 3 个有意义因素:农民土地抵押政策的补偿标准、农民土地抵押政策模式及农民土地抵押政策得到表 8。表 8 说明了现行的土地抵押政策并没有充分考虑农民的实际需要,农民在抵押土地的过程中最关心的是他们将获得的利益,而政府并未在此方面做出更多的努力。在这方面,农民的最大愿望是在市场价值补偿的基础上获取较高利益,享受到农民土地抵押政策福利。农民担心的是,土地抵押政策程序不公平,土地抵押政策模式不合适,这将影响他们的最终收入。因此,农民也关注土地抵押政策程序和模式。

3 结论及政策建议

3.1 结论

通过对农民土地抵押政策满意度的分析,本研究确定了影响农民土地抵押政策满意度的最主要因素。土地抵押政策满意度包括农民土地抵押贷款利息标准、土地抵押贷款模式、贷款用途以及土地抵押政策。通过文献综述,使用预测试问

表 8 3 种因素矩阵

项目	3 种因素		
	农民土地抵押政策的补偿标准	农民土地抵押政策模式	农民土地抵押政策
土地抵押缺乏有效的政策倡导	0.365	0.834	0.226
几乎没有农民参与抵押政策的评论	0.294	0.736	0.170
对农民土地抵押政策缺乏有效监管	0.259	0.740	0.186
只有非常简单的农民土地抵押政策扶持规则	0.371	0.680	0.196
农民无法全面享受土地抵押贷款带来的好处	0.891	-0.267	-0.041
土地抵押过程不规范	0.817	-0.203	0.038
农民的实际收入少	0.821	-0.206	0.045
土地抵押贷款由家庭所有成员拥有	0.471	-0.151	0.060
农民土地抵押政策低于农业产值	0.560	-0.306	-0.002
土地抵押贷款之前	0.853	-0.271	-0.003
该地区有不同的利息标准	0.421	-0.078	0.168
土地抵押贷款前农民的生活水平	-0.236	-0.223	0.847
土地抵押利息较高,农民将承受更大的压力	-0.052	-0.272	0.657
养老金和医疗保险得不到妥善解决,农民生活风险更大	-0.192	-0.250	0.759
农民没有长期保障,他们将再次失去工作			

卷和尺度问卷来收集数据,测试结果是有效且可靠的。
经过主成分分析和测试发现,农民土地抵押政策满意度由农民土地抵押贷款利息标准、土地抵押贷款模式及土地抵押政策组成。

3.2 政策建议

我国的土地政策改革在提高土地利用效率、合理化土地分配和增加对提供城市基础设施的财政支持以及建立土地市场方面取得了初步成功。
(1)解决土地法规和金融政策之间的冲突。例如,土地使用权与耕地保护之间存在的冲突。实施农田保护条例,指定农田保护区,以限制土地开发地点,即使这些地点可能产生高经济回报。如果允许农民将优质农田进行抵押,整个社会经济可能会更好。
(2)应对土地抵押政策制定基本的农田保护条例,间接奖励那些能够从不受限制的土地抵押开发中获得意外财富的农民。空间差异税率可能有助于解决这个问题。
(3)土地增值可以归结为 2 个主要组成部分:私人投资

和公共政策(包括公路投资,如高速公路)。高土地增值税率(30%~60%)旨在保护国家财产(包括土地)免受损失。因此,应不鼓励私人投资来改善土地。

参考文献:

[1] Šerić M. Relationships between social Web,IMC and overall brand equity:an empirical examination from the cross - cultural perspective [J]. European Journal of Marketing,2017,51(3):646 - 667.
[2] 马志雄,张银银,丁士军. 农村征地补偿安置政策的路径与选择 [J]. 农村经济,2016(12):34 - 40.
[3] 王寻寻,苗 齐. 不同补偿方式下失地农民福利状况研究——以江苏省淮安市为例[J]. 江苏农业科学,2017,45(8):308 - 312.
[4] 李 涛,廖和平,褚远恒,等. 重庆市农地非农化空间非均衡及形成机理[J]. 自然资源学报,2016,31(11):1844 - 1857.
[5] 张明涛. 我国农村土地流转准入的法律制度建构[J]. 中州学刊,2016,229(1):57 - 61.
[6] 王 敏. 中国特色农村承包土地经营权抵押贷款制度构建——基于土地所有权、承包权和经营权分置的视角[J]. 改革与战略,

张倩,朱思柱,孙洪武. 江苏省粮食生产布局变化分析及功能区发展定位建议[J]. 江苏农业科学,2019,47(3):301-306.
doi:10.15889/j.issn.1002-1302.2019.03.071

江苏省粮食生产布局变化分析及功能区发展定位建议

张倩,朱思柱,孙洪武

(江苏省农业科学院,江苏南京 210014)

摘要:粮食生产区域合理布局是保障地区粮食安全的关键。近年来粮食生产区域布局的变化反映了江苏省农业资源禀赋在地区间重新配置的发展历程。传统农业优势生产区域苏南粮食播种面积明显缩小,苏北和苏中地区逐渐成为全省粮食生产基地。在农业供给侧结构性改革不断深入及确定粮食生产功能区建设的新形势下,江苏省如何发挥区域间优势资源禀赋条件,确立中长期粮食生产功能区发展方向,实现粮食产业高质量发展是今后一段时期江苏省农业发展的重点。在梳理江苏省各区域粮食生产格局变化态势的基础上对江苏省粮食区域结构布局变化动因进行分析,根据江苏省各区域资源禀赋特点和发展趋势,提出促进江苏省粮食生产功能区的区域布局与发展定位的政策建议。

关键词:粮食生产;区域布局;江苏省;粮食生产功能区;发展定位;政策建议

中图分类号: F307.11 **文献标志码:** A **文章编号:** 1002-1302(2019)03-0301-06

2017 年 4 月,国务院出台《关于建立粮食生产功能区和重要农产品生产保护区的指导意见》。旨在优化我国农业生产布局,聚焦主要品种和优势产区,保障粮食等重要农产品的有效供给。2017 年 12 月,江苏省政府相应出台《关于建立粮食生产功能区和重要农产品生产保护区的实施意见》(下文简称《实施意见》)。其中,粮食生产功能区划定面积 13.33 万 hm^2 以上市(县)均分布于苏北(徐州、连云港、盐城、淮安、宿迁)、苏中(扬州、泰州、南通)地区。然而,苏南(南京、镇江、常州、无锡、苏州)地区作为传统“鱼米之乡”,是历史上典型的稻作文化区^[1],以平原为主,土壤肥沃,农业气候条件优越,水资源储量丰富,具有绝对的农业生产资源优势,尤其适宜需要光热与水分较多的水稻种植,历来为江苏省粮食单产水平最高的地区,生产效率明显领先于苏中、苏北。多年来,江苏省粮食生产布局已发生显著变化,当前苏北、苏中地区成为我国重要的粮食生产基地,苏南地区粮食生产功能明显萎

缩。在当前我国农业供给侧结构性改革新形势下,如何更充分有效地利用优质资源要素来保障江苏省粮食安全及提升粮食品质,走高质量发展道路,是江苏省率先实现农业现代化的重要前提。因此,本研究将首先针对江苏省粮食生产布局变化趋势及动因进行剖析,并结合当前农业资源禀赋的区域优势及特色,提出未来江苏省粮食生产功能区定位及发展建议,为优化资源配置,打造优质高效的粮食产业提供一定的政策建议。

1 往期回顾

20 世纪 90 年代起,已有众多学者从不同角度分析了我国及江苏省粮食生产布局变化的原因,如杜为长等认为农作物相对价格会影响农民种植决策^[2];钟甫宁等在此基础上选择了更科学的变量——替代作物净收益,验证了水稻相对替代作物净收益的差异是导致不同区域水稻生产布局变化的直接原因^[3];伍山林认为,非农产业发展的就业拉力是导致我国粮食生产发生区域性变化的关键因素^[4];程叶青等从生产与技术条件角度探讨了我国粮食生产“由南向北”和“由东向中”的问题^[5]。赵娜等提出江苏省优势农产品区域布局规划的政策导向推动了江苏省种植业空间集聚^[6]。仝军等认为种植结构调整和耕地面积变化是影响江苏省水稻生产地域格局变化的主要因素^[7]。

然而,前人的研究多集中于粮食布局变化趋势和影响因素探究层面,对于如何依据背后动因、利用现有的区域资源优

收稿日期:2018-07-23

基金项目:2018 年江苏省农业科学院基本科研业务专项资金[编号:ZX(18)7008、ZX(18)6010]。

作者简介:张倩(1988—),女,江苏南京人,博士,助理研究员,主要从事农业经济管理研究。E-mail:343923570@qq.com。

通信作者:孙洪武,博士,研究员,主要从事科技管理研究。E-mail:sunhw0617@sina.com。

2017,33(1):74-80.

[7]王朝明,朱睿博. 农村承包土地经营权抵押贷款的理论模型与实践经验[J]. 河北经贸大学学报,2016,37(5):54-62.

[8]李林,潘伟光,陆凯麒. 农村土地承包经营权抵押贷款意愿的影响因素——基于农户视角的调研分析[J]. 江苏农业科学,2018,46(2):283-287.

[9]黄少青,王周铁,黄元东. 农村土地制度改革背景下两权抵押贷款研究——基于 105 户调查对象的实证分析[J]. 武汉金融,2016(2):61-62.

[10]缪德刚,龙登高. 农地经营权抵押贷款现行机制及推进对策[J]. 浙江社会科学,2017(8):33-41.

[11]肖鹏. 土地经营权的性质研究——基于土地经营权抵押贷款规范性文件的分析[J]. 中国土地科学,2016,30(9):12-18.

[12]赖丽华. 农村土地“三权分置”下经营权物权化制度构建[J]. 社会科学家,2016(10):104-107.

[13]王翌秋,王昊宇. 农村土地承包经营权抵押贷款的供给与需求分析——以天津市为例[J]. 江苏农业科学,2018,46(3):308-314.