

张怀英,原丹奇,李璐,等.企业家精神对新创农业企业成长性绩效的影响机制[J].江苏农业科学,2020,48(10):312-321.
doi:10.15889/j.issn.1002-1302.2020.10.057

企业家精神对新创农业企业成长性绩效的影响机制

张怀英,原丹奇,李璐,向敏

(吉首大学商学院,湖南吉首 416000)

摘要:乡村振兴战略和供给侧结构性改革等一系列政策红利的释放,使得一大批新创农业企业应运而生。由于农业本身的“弱质性”以及新创农业企业“新进入劣势”,导致新创农业企业的存活率普遍较低,面临严峻的生存压力,企业家不同的行为特质和决策战略对新创农业企业的成长起到决定性的作用。构建以创业导向为中介变量,环境不确定性为调节变量,企业家精神对新创农业企业成长性绩效的影响机制理论模型以及企业家精神、创业导向、环境不确定性、新创农业企业成长性绩效的理论模型,以 186 家新创农业企业的调查数据为基础,利用 AMOS 软件和 SPSS 软件对上述模型进行实证检验。结果表明,我国新创农业企业的企业家精神可以从 4 个维度进行分析,包括创新精神、冒险精神、开创精神以及合作精神;企业家精神对新创农业企业的成长性绩效具有正向相关影响;创业导向对新创农业企业成长性绩效的影响是部分中介效应;环境不确定性对企业家精神和新创农业企业的成长性绩效起到负向调节作用。本研究对新创农业企业发展战略的确定和政府扶持政策的出台具有有益借鉴。

关键词:企业家精神;创业导向;环境不确定性;新创农业企业;成长性绩效;中介效应;调节作用;影响机制

中图分类号: F324 **文献标志码:** A **文章编号:** 1002-1302(2020)10-0312-10

十八大以来,我国全面深化改革的政策红利持续释放,尤其是十九大以后关于乡村振兴战略全面实施和农业农村优先发展的巨大政策引力,使得农业领域的创业活动异常活跃。一些大资本纷纷进军农业,不仅大连万达集团股份有限公司、万科企业股份有限公司、绿城中国控股有限公司、碧桂园控股有限公司等众多实力企业跃身农业产业,阿里巴巴网络技术有限公司、网易公司、北京京东世纪贸易有限公司等众多地产企业也纷纷加入其中,而褚橙、柳桃、潘苹果更是一度成为引领新创企业发展的风向标,当众多传统农业企业还在抱怨“农业不赚钱”之时,这片希望的田野上已悄然孕育着蓬勃生机,各路财富新贵和资本大佬已经悄然侵入。新创农业企业的崛起已是必然之势,但是农业本身就存在一定的“弱质性”,在各农业企业的成长初期,其所面临的生存环境以及生存要素大致相同的情况下,各企业之间的决策和战略走向是决定企业

成败的关键性因素,这就取决于各企业不同的企业家精神。本研究基于新创农业企业的产生和发展,探究新创农业企业的企业家精神对企业成长性绩效的影响机制,分析新创农业企业在既有环境优势又有敌对环境情况下企业绩效的变化情况,致力于为企业的长治久安寻求保障。以新创农业企业为分析对象,将创业导向和环境不确定性引入到企业家精神和新创农业企业的成长性绩效中去,深入探讨这四者之间的影响机制,以期为新创农业企业的成长和发展提供理论和实践指导。

1 核心概念的内涵与维度界定

学术界有关企业家精神的探讨经历了一个由微观个体到宏观群体研究的过程,最初的研究聚焦于单个企业创业者,重点分析企业家个体具备的独特认知能力、资源获取能力和经营管理能力,随着理论和实践认识的不断深入,人们开始关注成功企业家应具备的共性特质,因而研究重点开始转移到企业家群体精神这一相对宏观的维度。国外对企业家精神的研究核心主要集中在创新创业初期有关新产品研发、组织沟通、市场进入、风险应对等方面的行动和战略,并认为企业家精神有助于让企业、企业家和员工获得持续的动力、激情以及对发展形势作出正确判断,而这些有助于提升企业行动

收稿日期:2020-02-14

基金项目:国家自然科学基金(编号:71503101);教育部人文社会科学项目(编号:20XJC10003);湖南省哲学社会科学规划项目(编号:18YBA358);湖南省社会科学成果评审委员会项目(编号:XSP18YBC344)。

作者简介:张怀英(1980—),女,湖南衡阳人,博士,教授,硕士生导师,主要从事创业管理研究。E-mail:jhjy2009@163.com。

和战略正确性。其中,最具代表性的是 Zahra,他认为企业家精神是企业冒险以及创新活动的总和,这种精神在组织发展过程中会持续释放出积极效果,有助于企业的创新、创业以及战略更新^[1]。国内学者张玉利等将企业家精神看成是企业家行为,尤其是创业行为的外在体现,即一种具象的行动在意识和精神层面的外化^[2]。陈卫东等认为,企业家精神的普遍特征是具有创新和变革的意识,风险承担的能力,发现机会的能力,强烈的使命感和事业心,良好的沟通、组织、领导与经营管理能力,且社会政策、文化水平、制度环境等有利于企业家精神的发展^[3]。综上,企业家精神是企业生存和发展的主要发展动力,企业家精神是企业活动的动力源泉,有效的企业家精神对企业的绩效能产生积极作用。

创业导向被看作在现今动荡和极具活力的商业环境中寻求成功企业的先决条件,反映出企业追求创业行为的承诺、能力和抱负。在创业领域,很多研究结果表明创业导向能够对新创企业的绩效有显著影响,创业导向的重要意义在于它体现的是一种企业层面的战略姿态,能够反映企业在战略制定和执行过程中是否具有创新精神和长远发展的战略目光,对新创企业的绩效起着极为重要的意义。可见,创业导向是企业家为完成企业使命、实现企业愿景、创造持续的企业市场竞争优势而进行的具有创新性、风险承担性、超前行动性等行为。

所有企业都在不同的环境中生存和发展,环境是企业赖以生存和发展的物质基础。环境的不确定性对于不同的企业而言,既可能是机会,也可能是挑战。环境是独立于企业之外的不可控因素,是对企业的生产经营销售能够产生各种影响的主要外生变量。Duncan 认为,环境不确定性是组织在进行决策时对于与决策相关信息的缺失,从而导致不能准确预测结果^[4];Dess 等将环境不确定性的特征总结为 3 个方面,即宽松性、动态性和复杂性;Child 认为,环境复杂性因组织活动的不同而产生差异,其特点主要体现在不自由性、变化性以及复杂性 3 个方面^[5]。本研究综合考虑政府对新创农业企业的大力支持程度以及新创农业企业面临的激烈竞争的现状,将环境不确定性划分为环境敌对性和环境友好性。

新创农业企业的成长性绩效与普通成熟企业的绩效有所区别,一般企业的绩效通常仅着眼于当前的财务状况,是相对静态的评价指标,而企业的

成长性绩效是组织绩效的维度之一^[6],更注重企业的成长过程,偏向于动态的评价过程,选用的指标为动态指标。大部分学者均认为企业的成长性绩效应当包括员工增长、销售增长、市场份额增长等 3 个指标,Melnyk 等在此基础上增加了新经营场所增长、顾客数量增长来衡量企业的成长性绩效^[7];Robinson 认为,应该增加市场份额来反映新创企业的绩效^[8];Drucher 又增加了现金流、流动比率等指标^[9],国内学者周思伟根据新创企业的特征提出由运营绩效、生存绩效和满意绩效构成的三维多元化评价体系,每个维度下的具体指标选取又分主观指标和客观指标^[10];耿新等分别从创新绩效和经营成长绩效 2 个维度选取新业务开发量、市场份额、新业务销售收入占销售总收入比重、销售总额、新业务数量占企业业务总数比例、公司盈利状况、员工数量变化、公司整体竞争能力等 8 个测项用于测度新创企业绩效^[11]。随着社会的不断发展进步,人们也越来越关注农业的生态功能和社会效应,因为农业企业和生态的关系休戚相关,两者相互影响,相互促进,所以殷晓臣等在评价农业企业绩效的指标体系中又增加了 2 个定性指标,即生态功能和社会效应^[12]。本研究选取主营业务收入增长率、利润总额增长率、应收账款周转率、总资产增长率、市场占有率、产品合格率、准时交货率、新产品开发速度、对环保的投入、吸纳农村员工数量等 10 个指标来测量新创农业企业的成长性绩效。

2 模型构建与研究假设

2.1 模型的构建

基于对新创农业企业成长性绩效、企业家精神、创业导向、环境不确定性理论的综合考虑,对各新创农业企业的内涵及特征作出准确的分析和深入的探讨,并从新创农业企业的企业家精神着手,将企业家精神分成 4 个主要维度,以创业导向为中介变量,环境不确定性为调节变量去探讨企业家精神对新创农业企业成长性绩效的影响机制及路径模式,通过提出相关假设,分析新创农业企业的成长性绩效的影响因素。由上述 3 个假设即可以构建本研究的相关概念模型(图 1)。

根据本研究假设及模型构念,考虑新创农业企业的企业家精神、创业导向、环境不确定性以及企业的成长性绩效之间的关系,运用软件 AMOS 22 对上述模型构念进行进一步分析,以判断并测度出企

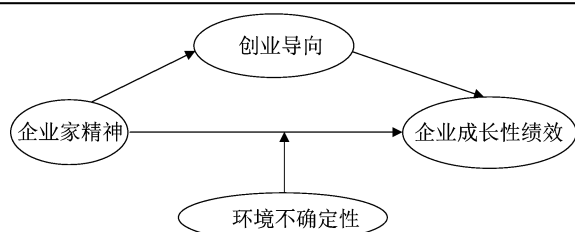
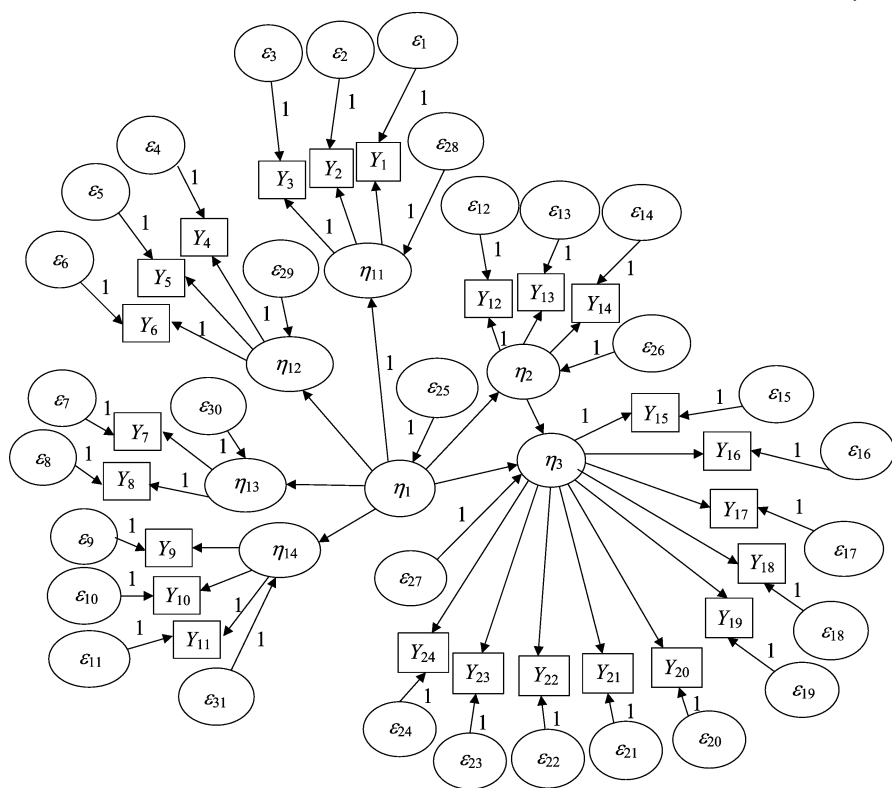


图1 企业家精神对新创农业企业成长性绩效的影响机制

业家精神与企业成长性绩效的关系,以及创业导向在上述过程中的中介作用,对于环境不确定性在其中的调节作用将通过 SPSS 22.0 软件进行分析,故无法在以下路径模型图中体现(图2)。

内因潜变量有企业家精神 η_1 、创业导向 η_2 、新创农业企业的成长性绩效 η_3 ;企业家精神包括 4 个内因潜变量,分别是创新精神 η_{11} 、冒险精神 η_{12} 、开



图中字母的解释详见文字内容

图2 新创农业企业成长性绩效评价理论路径模型

创精神 η_{13} 、合作精神 η_{14} 。创新精神包括 3 个内因观测变量,分别为 Y_1 、 Y_2 、 Y_3 ;冒险精神包括 3 个内因观测变量,包括 Y_4 、 Y_5 、 Y_6 ;开创精神包括 2 个内因观测变量,分别是 Y_7 、 Y_8 ;合作精神包括 3 个内因观测变量,分别是 Y_9 、 Y_{10} 、 Y_{11} 。创新导向包括 3 个内因观测变量,分别是创新性 Y_{12} 、风险承担性 Y_{13} 、超前行行动能力 Y_{14} ;企业的成长性绩效包括 10 个内因观测变量,分别是主营业务收入增长率 Y_{15} 、利润总额增长率 Y_{16} 、应收账款周转率 Y_{17} 、总资产增长率 Y_{18} 、市场占有率 Y_{19} 、产品合格率 Y_{20} 、准时交货率 Y_{21} 、新产品开发速度 Y_{22} 、对环保的投入 Y_{23} 、吸纳农村员工数量 Y_{24} ; $\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_{31}$ 分别表示 24 个内因观测变量和 7 个内因潜变量的误差项。为便于后续对环境不确定性的调节效应测度,将外因潜变量——环境不确定性因素设为 ξ ,其对应的 2 个外因观测变量

分别为环境的优待性 X_1 、环境的敌对性 X_2 , δ_1 、 δ_2 表示这 2 个外因观测变量的误差项。

2.2 研究假设的提出

2.2.1 企业家精神对新创农业企业成长性绩效的影响分析

企业家精神是新创农业企业能否在激烈竞争的市场环境中生存下来的关键因素,是新创农业企业是否具有强大竞争力的重要影响因素。由于农业本身的“弱质性”,新创农业企业往往面临比较明显的新进入劣势,很难从自身所拥有的资源中获取竞争优势,从而面临很大的生存压力和成长阻力。因此,在新创农业企业的成长过程中,企业的领导者们首先应该发挥自己企业家精神的带头作用,用企业家精神的作用带领全部员工克服困难,获得有价值的资源和信息、识别和开发潜在市场,从而使新创企业的绩效不断提升^[9]。因此,企

业家精神应该是一个内涵丰富且维度多元的综合性概念,至少包括创新精神、冒险精神、开创精神、合作精神 4 个方面。首先,创新精神是企业家精神中最重要的一個维度,企业的成长过程都是从创新开始的,只有不断地变革创新,才能在组织结构、管理模式、产品设计方面获得“先人一步”的优势,只有这种持续的质疑和不断的突破才能让企业在纷繁复杂的商业世界中获得竞争先机。其次,冒险精神是企业成功的一个先决条件,现代商业社会竞争趋于白热化,各种机遇和挑战并存,只要有创新创业活动就会伴随各种风险。再次,开创精神是企业成功的重要动力,这是一种对机遇、利润和市场不断追求的开拓、进取、尝试和首创精神。具有开创精神的企业家往往同时具备冒险精神,他们会持续采取一系列积极的商业活动来进行市场渗透、设置壁垒、引领行业甚至操纵价格以获取丰厚的利润。最后,合作精神是一名优秀企业家应具备的基本素质。现代商业竞争不是单打独斗,而是大兵团作战,企业家无论能力多么卓越、精力多么充沛,都不可能仅凭一己之力完成商业活动的所有环节。企业家一方面通过擘画共同愿景和身体力行在企业中树立起行为标杆,培育良好的企业文化,引导下属朝着共同的目标奋力前行,另一方面还要通过有效的合作与分工、集权与放权来培养团队与合作精神。唯有如此,才能充分调动企业上下的积极性,真正做到人尽其责、物尽其用。

综上,企业家精神对新创企业的生存和发展有正向作用,且企业家精神对企业绩效的生存和发展的作用和意义都有显著影响。因此提出以下假设: H1,企业家精神对新创农业企业的成长性绩效有正向影响。H1a,企业家精神的创新性对新创农业企业的成长性绩效有正向影响;H1b,企业家精神的冒险精神对新创农业企业成长性绩效有正向影响;H1c,企业家精神的开创性对新创农业企业成长性绩效有正向影响;H1d,企业家精神的团结合作性对新创农业企业的成长性绩效有正向影响。

2.2.2 创业导向的中介作用 创业活动在提升企业竞争力方面有显著的重要作用。在信息技术不断发展的互联网时代,在国家不断提倡大众创新、万众创业的背景下,各种新创农业企业应运而生,不同商品也不断涌现出来,产品的更新换代也逐渐加速,企业若仅通过原有固定不变的产品,则很难在当今市场站稳脚跟,持续生存和发展。无论企业

处在哪个阶段,都须要不断寻求商业机会和市场机遇,创业导向都可以帮助企业实现不断更新的目标,从而更加有效地提高企业绩效。由于农业是我国的第一产业,很多传统的农业企业已经相对过时,盈利不足,只有一些大的农业龙头企业还能在激烈的市场竞争中存活下来,一些小的农业企业在市场竞争中没有创新,跟不上时代步伐,已经被市场淘汰。所以,在激烈的市场竞争环境中,企业家自身的创业导向会直接导致企业的创新活动以及创新氛围,将直接影响企业的成功与失败^[10]。

本研究将创业导向分为 3 个维度,包括创新性、风险承担性、超前行动性。首先,创新性是指企业在创新创业活动中引入和变革新技术、新产品、新服务、新理念的心愿。其次,风险承担性是企业在可控范围内能够且愿意承担可能的风险和失败的程度,一般而言,风险与利润是相伴相生的,风险越大,则产生的收益也可能越高,企业获利则会越多。最后,超前行动性即所谓的“先发优势”,这是一种重要的前瞻性商业能力,它能让企业具有洞察机遇与风险的“先知先觉”的能力,企业据此可以有效识别机会、掌握动态、甄别消费者,进而准确预测市场变化并获取超额利润。

综上,创业导向和企业绩效之间存在正向的相关关系,由此提出以下假设: H2,创业导向在企业家精神和新创农业企业的成长性绩效之间起中介作用。H2a,企业家精神对创业导向有正向影响;H2b,创业导向对新创农业企业的成长性绩效有正向相关影响;H2c,企业家精神通过创业导向的中介作用对新创农业企业的成长性绩效有正向相关影响。

2.3 环境不确定性的调节作用

十八大以来,国家针对“大众创业、万众创新”出台了一系列支持政策,同时随着改革红利的不断释放,农业企业发展外部环境进一步优化,这使得新创农业企业发展形势一片大好,但同时也造成了市场竞争相对激烈,给这些处于初创阶段相对稚嫩的企业带来了显著的生存压力^[11]。因此,环境不确定性在企业家精神与新创农业企业的成长性绩效关系中起着调节作用,而环境的不确定性可以从 2 个维度来划分,一是环境的优势,即政府政策的优待性,二是环境的敌对性。

综上分析,本研究提出假设 H3:环境不确定性在企业家精神对新创农业企业成长性绩效的影响关系中起调节作用。

2.4 研究变量的测量

本研究将企业家精神作为自变量,参考 Covin 等对企业家精神的维度划分^[15],在“创新、开创、冒险”3 个方面进行考虑延伸,在竞争激烈的市场环境下,企业一定要保持良好的团结性,只有团队具有良好的团结性,企业家能够号召企业员工共同努力,才能创造出更好的企业绩效。综合考虑新创农业企业的特征以及环境背景,将新创农业企业的企业家精神划分为 4 个维度,分别是创新性、冒险精神、开创性、团结性。将创业导向作为中介变量并参考 Miller 设计的题项^[16],将创业导向划分为创新性、风险承担性和超前行动性。将创业导向分为 3 个维度、3 个问项进行测量,将环境不确定性作为调节变量,原因在于企业家精神和新创农业企业的成长性绩效极易受到外部环境不确定性的影响,很多研究成果均认为环境的敌对性和动态性是环境不确定性的 2 个维度,这也是当今企业面临外部条件的 2 个重要方面。考虑到当今新创农业企业面临的市场环境,国家政策对于新创农业企业的成立有相当的政策优惠和扶持力度,这对新创农业企业的发

展具有明显的外部友好性;但同时也推动了大量新创农业企业纷纷涌现,给企业的发展带来一定的敌对性及不确定因素。因此,整合考虑当今的环境形势,本研究将环境不确定性分为 2 个维度、2 个问项进行考虑。将企业的成长性绩效作为因变量,在充分认识新创农业企业成长特点的基础上,多选用增长率等指标来体现成长性特征,结合 Robinson 等学者的研究成果^[17],最终选择 10 个指标来构成新创农业企业成长性绩效的评价量表(表 1)。

3 实证研究与验证

3.1 问卷的设计与回收

本研究调查样本企业均为 2010 年以来新成立的新创农业企业。基于个人的社会关系、协会等选取一些新创农业企业作为样本,对他们进行实地问卷调查,并借助他们对同行业的新创农业企业再进行问卷调查,借助个人关系等发放问卷的调查形式既有实地调查,又有电子邮箱发放调查。共发放问卷 200 份,收回 190 份问卷,其中回收的有效问卷为 186 份,有效问卷回收率为 97.89%。新创农业企业分布特征

表 1 新创农业企业成长性绩效的评价变量

类型	测量维度	测量指标问项
企业家精神	创新精神	能够抓住瞬息万变的市场机会
		能够发现别人看不到的市场机会
		特别注重新产品与新技术的研发以及创新
	冒险精神	敢于开发新产品、新技术和新机器
		富有冒险精神
		富有挑战性
	开创精神	遇到市场竞争时能够采取主动策略
		市场关注伙伴信息,积极寻求合作机会
	团结精神	善于组建有效运作的理事会团队,领导团队社员
		能和别人在合作过程中建立长期的信赖关系
		在运行中推行新的举措时可以得到社员的支持
创业导向	创新性	企业具有创新性,关注创新氛围的建设
	风险承担性	企业通常能选择风险较高的项目,鼓励管理者和员工承担运营风险和财务风险
	超前行动能力	企业通常能够早于市场采取行动
环境不确定性	环境优待性	国家政策对新创农业企业的支持
	环境的敌对性	新创农业企业面临更为激烈的竞争环境
新创农业企业成长性绩效	主营业务收入增长率	
	利润总额增长率	
	应收账款周转率	
	总资产增长率	
	市场占有率	
	产品合格率	
	准时交货率	
	新产品开发速度	
	对环保的投入	
	吸纳农村员工数量	

如表 2 所示。本研究问卷采用 Likert 量表计分方法进行统计,被调查对象在填写调查问卷时,须对每个调查问项进行相应的打分,1 表示“非常不同意”或者“非常差”,5 表示“非常同意”或“非常好”。

表 2 新创农业企业产业和规模分布特征

类型	种类或等级	频次	比例 (%)
产业	种植	126	67.74
	畜牧养殖	20	10.75
	农产品加工	26	13.98
	金融借贷互助	1	0.54
	农产品物流仓储	1	0.54
	多元化	12	6.45
规模	≤100 人	66	35.48
	101 ~ 400 人	99	53.23
	401 ~ 700 人	8	4.30
	701 ~ 1 000 人	6	3.23
	>1 000 人	7	3.76

3.2 信度和效度检验

信度是效度的必要条件,效度则是调查问卷的首要条件,信度及效度检验能够影响成果质量^[7]。本研究主要采用克朗巴哈系数(Cronbach’s α)法进行信度检验(表 3)。效度主要采用 SPSS 22.0 软件进行探索性因子分析以验证收敛效度,在进行因子分析前一般采用 KMO(Kaiser – Meyer – Olkin)检验和巴特利特球形检验(Bartlett test)(表 4)。采用 AMOS 22.0 软件对各因素进行验证性因子分析以验证区别效度,分析实际测量数据与理论构架的适配程度。先验证各因子的拟合程度,用拟合优度的卡方检验(χ^2/df)、调整拟合优度指数(AGFI)、拟合优度指数(GFI)、近似误差均方根(RMSEA)、正规拟合指数(NFI)、比较拟合指数(CFI)、增量拟合指数(IFI)等作为本研究对问卷调查拟合度的衡量指标,一般情况下,如果 $\chi^2/df < 3$ 或 AGFI、GFI、NFI、CFI、IFI 均大于 0.9 或 RMSEA < 0.08,则表明模型的拟合程度好。各变量验证性效度检验分析结果见表 5。再进行验证性因子分析,先检验组成信度 CR,再检验平均变异数萃取量(AVE,AVE 大于 0.5 则效果好,表 6)。

表 3 新创农业企业成长性绩效评价 Cronbach’s α 值的判断标准

Cronbach’s α 值	可信度等级
≥0.7	高可信度
≥0.35 ~ 0.7	中等可信度
<0.35	低可信度

表 4 新创农业企业成长性绩效评价 KMO 样本测度法判别标准

KMO 值	适合程度
≥0.8	非常适合
≥0.7 ~ 0.8	合适
≥0.6 ~ 0.7	不太适合
≥0.5 ~ 0.6	很勉强
<0.5	不合适

表 5 新创农业企业成长性绩效评价各变量的拟合程度

拟合度指标	检测结果	参考值	是否拟合
χ^2/df	1.497	<3.000	是
AGFI	0.925	>0.900	是
GFI	0.954	>0.900	是
NFI	0.917	>0.900	是
CFI	0.981	>0.900	是
IFI	0.984	>0.900	是
RMSEA	0.052	<0.08	是

表 6 新创农业企业成长性绩效评价验证性因子分析结果

变量	CR	AVE
创新精神 η_{11}	0.76	0.568
冒险精神 η_{12}	0.77	0.561
开创精神 η_{13}	0.79	0.585
合作精神 η_{14}	0.75	0.567
创业导向 η_2	0.88	0.504
新创农业企业成长性绩效 η_3	0.98	0.815

采用 SPSS 软件计算可知,企业家精神、创业导向、环境不确定性、新创农业企业的成长性绩效的 Cronbach’s α 值分别为 0.863、0.855、0.762、0.702,均大于 0.7,全部变量的 Cronbach’s α 值为 0.895,表明各变量的可信度均属于高可信度水平(表 7)。

表 7 新创农业企业成长性绩效评价 Cronbach’s α 值的判断结果

变量	题目数量(个)	Cronbach’s α 值
企业家精神	11	0.863
创业导向	3	0.855
环境不确定性	2	0.762
企业成长性绩效	10	0.702
全部变量	26	0.895

由表 8 可知,企业家精神、创业导向、企业的成长性绩效、环境不确定性的 KMO 值均大于 0.7,适合作因子分析;巴特利特球形检验的 P 值均小于 0.01,说明数据呈球形分布,相关系数矩阵不是单位矩阵。由此可知,本模型中的各个变量均适合作因子分析。

表 8 新创农业企业成长性绩效评价

各变量 KMO 值检验与巴特利特球形检验结果

指标	KMO 值	近似方差值	自由度	P 值
企业家精神 η_1	0.875	738.068	55	0.000
创业导向 η_2	0.819	238.891	3	0.000
环境不确定性 ξ	0.895	226.684	18	0.000
新创农业企业成长性绩效 η_3	0.757	214.487	45	0.000
全部变量	0.875	1418.130	325	0.000

表 9 新创农业企业成长性绩效评价各变量的方差最大化正交旋转后的因子载荷矩阵

分类	变量	问项内容	载荷值						
			因子 1	因子 2	因子 3	因子 4	因子 5	因子 6	因子 7
创新精神	Y_1	能够抓住瞬息万变的市场机会	0.563						
	Y_2	能够发现别人看不见的市场机会	0.527						
	Y_3	特别注重新产品的研究与开发	0.633						
冒险精神	Y_4	敢于开发新产品、新技术和新机器		0.570					
	Y_5	有冒险精神		0.661					
	Y_6	富有挑战性		0.574					
开创精神	Y_7	遇到市场机会时能够采取主动策略			0.562				
	Y_8	积极寻求合作机会			0.793				
团结精神	Y_9	能够组建团队、团结员工				0.642			
	Y_{10}	能够与别人在合作过程中建立长期合作关系				0.790			
	Y_{11}	在运行中推行的政策能够得到员工支持				0.572			
创业导向	Y_{12}	创新性					0.509		
	Y_{13}	风险承担性					0.685		
	Y_{14}	超前行动能力					0.629		
新创农业企业的成长性绩效	Y_{15}	主营业务收入增长率						0.752	
	Y_{16}	利润总额增长率						0.599	
	Y_{17}	应收账款周转率						0.596	
	Y_{18}	总资产增长率						0.648	
	Y_{19}	市场占有率						0.734	
	Y_{20}	产品合格率						0.639	
	Y_{21}	准时交货率						0.829	
	Y_{22}	新产品开发速度						0.648	
	Y_{23}	对环保的投入						0.842	
	Y_{24}	吸纳农村员工数量						0.847	
环境不确定性	X_1	政府政策的优待性							0.784
	X_2	环境的敌对性							0.833

注:累计方差贡献率为 68.49%。

各变量的组成信度 CR 均大于 0.7,平均变异萃取值 AVE 均大于 0.5,均符合收敛效度的测度标准,拟合程度在理想范围内,说明本研究的量表构建良好。

3.3 相关性分析

在验证企业家精神、创业导向、环境不确定性、新创农业企业成长性绩效的相关关系之前,先使用 SPSS 22.0 中 Pearson 相关分析法对创新精神、冒险

由表 9 可知,所有变量可以分为 7 个因子、26 个问项,分别为创新精神、冒险精神、开创精神、合作精神、创业导向、新创农业企业的成长性绩效和环境不确定性,所有因子载荷值均大于 0.5,且累计方差贡献率为 68.49%,具有较强的解释性。

由表 5 可知, χ^2/df 为 $1.497 < 3$,AGFI、GFI、NFI、CFI、IFI 均大于 0.9, $RMSEA$ 小于 0.08,均达到拟合标准,说明该模型的拟合效果好。由表 6 可知,

精神、开创精神、合作精神、环境不确定性、新创农业企业成长性绩效进行相关性分析,进一步观察各个变量之间相关关系是否显著,研究变量之间的密切关联程度。结果表明,创新精神和冒险精神、开创精神、合作精神和企业家精神之间的相关系数分别为 0.870、0.828、0.785、0.826,企业家精神的 4 个维度之间的相关系数也存在正向相关关系,企业家

精神、创业导向和企业家精神之间也存在正向相关关系,显著性水平均为 0.000,说明企业家精神的培养有利于新创农业企业成长性绩效的提高,创业导向的建立对新创农业企业的成长性绩效也有正向相关关系。相关关系的分析结果初步验证了部分假设,探索变量间的具体关系还须作进一步分析。

3.4 企业家精神、创业导向和新创农业企业成长性绩效的关系

3.4.1 企业家精神和新创农业企业成长性绩效的关系

首先仅研究企业家精神和新创农业企业成

长性绩效之间的关系,以验证“假设 1”的合理性。综上文献综述建立两者之间的概念模型,并建立相关的假设,经过测试发现模型拟合程度较高,通过了检验。本研究以企业家精神 η_1 为自变量,将自变量分为创新精神 η_{11} 、冒险精神 η_{12} 、开创精神 η_{13} 和合作精神 η_{14} ,以新创农业企业的成长性绩效为因变量,通过 AMOS 22.0 软件计算可知,路径系数均大于 0.5, P 值均为 0.000,效果显著,所以“假设 H1”成立(表 10)。

表 10 企业家精神对新创农业企业的成长性绩效的影响

变量关系 1	变量关系 2	路径系数	P 值	对应假设	验证结果
$\eta_1 \rightarrow \eta_{11}$ (0.94)	$Y_1 \rightarrow \eta_{11}$	0.87	0.000	H1a	成立
	$Y_2 \rightarrow \eta_{11}$	0.75			
	$Y_3 \rightarrow \eta_{11}$	0.62			
$\eta_1 \rightarrow \eta_{12}$ (0.94)	$Y_4 \rightarrow \eta_{12}$	0.48	0.000	H1b	成立
	$Y_5 \rightarrow \eta_{12}$	0.52			
	$Y_6 \rightarrow \eta_{12}$	0.76			
$\eta_1 \rightarrow \eta_{13}$ (0.94)	$Y_7 \rightarrow \eta_{13}$	0.66	0.000	H1c	成立
	$Y_8 \rightarrow \eta_{13}$	0.60			
$\eta_1 \rightarrow \eta_{14}$ (0.94)	$Y_9 \rightarrow \eta_{14}$	0.64	0.000	H1d	成立
	$Y_{10} \rightarrow \eta_{14}$	0.61			
	$Y_{11} \rightarrow \eta_{14}$	0.45			
$\eta_1 \rightarrow \eta_3$ (0.97)			0.000	H1	成立

注:括号内的数值为路径系数。

3.4.2 中介变量的验证

将创业导向加入模型来研究企业家精神,在创业导向的作用下对新创农业企业成长性绩效的影响路径验证“假设 H2”的合理性(表 11)。

表 11 新创农业企业成长性绩效评价中介变量的检验结果

变量关系	路径系数	P 值	对应假设	验证结果
$\eta_1 \rightarrow \eta_2$	0.80	0.000	H2a	成立
$\eta_2 \rightarrow \eta_3$	0.43	0.000	H2b	成立
$\eta_1 \rightarrow \eta_3$	0.63	0.000	H2c	成立
$\eta_2 \rightarrow Y_{12}$	0.72	0.000	H2	成立
$\eta_2 \rightarrow Y_{13}$	0.38	0.000	H2	成立
$\eta_2 \rightarrow Y_{14}$	0.45	0.000	H2	成立
$\eta_3 \rightarrow Y_{15}$	0.40	0.000	H2	成立
$\eta_3 \rightarrow Y_{16}$	0.44	0.000	H2	成立
$\eta_3 \rightarrow Y_{17}$	0.48	0.000	H2	成立
$\eta_3 \rightarrow Y_{18}$	0.42	0.000	H2	成立
$\eta_3 \rightarrow Y_{19}$	0.44	0.000	H2	成立
$\eta_3 \rightarrow Y_{20}$	0.51	0.000	H2	成立
$\eta_3 \rightarrow Y_{21}$	0.47	0.000	H2	成立
$\eta_3 \rightarrow Y_{22}$	0.79	0.000	H2	成立
$\eta_3 \rightarrow Y_{23}$	0.33	0.000	H2	成立
$\eta_3 \rightarrow Y_{24}$	0.32	0.000	H2	成立

对企业家精神、创业导向和新创农业企业的成长性绩效作回归分析,运用 SPSS 22.0 统计软件用三步回归检验法检验创业导向在企业家精神与新创农业企业成长性绩效的中介效应。首先,对自变量企业家精神和中介变量创业导向之间作回归分析;其次,对自变量企业家精神和因变量新创农业企业成长性绩效之间作回归分析;最后,对自变量企业家精神、中介变量创业导向和因变量新创农业企业成长性绩效之间作回归分析(表 12 至表 14)。

由检测结果来看,所有变量回归结果中 P 值 = 0.000,效果显著。表 14 中自变量和中介变量对因变量的估计系数小于表 13 中自变量对因变量的估计系数。所以,本研究中介变量创业导向对新创农业企业成长性绩效的影响是部分中介效应。

3.4.3 调节变量的检验

通过 SPSS 22.0 验证环境不确定性的调节作用,首先得到自变量企业家精神、调节变量环境不确定性以及因变量新创农业企业成长性绩效的平均数,再得到自变量和调节变量平均数的乘积作为交互项,并将这些数据作中心化

表 12 企业家精神与新创农业企业的创业导向的回归结果

自变量	企业创业导向	
	估计系数	t 值
创新精神	0.549	9.827 ***
冒险精神	0.407	5.888 ***
开创精神	0.337	4.676 ***
合作精神	0.332	4.082 ***
企业家精神	0.617	7.795 ***
F 值	60.766	
R ²	0.248 ***	
调整 R ²	0.244 ***	

注:*** 表示在 0.001 水平(双侧)上显著相关。表 13 同。

表 13 企业家精神与新创农业企业的成长性绩效的回归结果

自变量	新创农业企业的成长性绩效	
	t 值	估计系数
创新精神	0.464	13.750 ***
冒险精神	0.391	8.882 ***
开创精神	0.378	8.359 ***
合作精神	0.436	8.774 ***
企业家精神	0.613	13.705 ***
F 值	187.838	
R ²	0.505 ***	
调整 R ²	0.502 ***	

表 14 企业家精神、创业导向与新创农业企业的成长性绩效的回归结果

自变量	新创农业企业的成长性绩效	
	t 值	估计系数
创新精神	0.245	4.756 ***
冒险精神	0.359	8.126 ***
开创精神	0.35	8.235 ***
合作精神	0.136	2.378 **
创业导向	0.176	4.237 ***
F 值	106.388	
R ²	0.583 ***	
调整 R ²	0.572 ***	

注:***、** 分别表示在 0.001、0.01 水平(双侧)上显著相关。

和标准化处理,再带入回归方程进行分析,根据测试得到交互项调整 R² 的 P 值 0.041<0.05,符合调节变量的条件(表 15)。根据调节变量的验证结果可以得出回归方程: $\eta_3 = -0.996 - 0.145 \times \eta_1 \times (\xi \times \eta_1)$ 。其中: η_3 表示新创农业企业的成长性绩效; η_1 表示企业家精神; $\xi \times \eta_1$ 表示交互项。结果表明,环境不确定性对企业家精神和新创农业企业的成长性绩效存在调节效应,且存在负向调节效应,即外界环境的不确定性越大,企业家精神通过创业导向对新创农业企业的成长性绩效的影响越大,因此假设 H3 成立。

表 15 新创农业企业成长性绩效评价调节变量的验证结果

模型	指标	非标准化		标准系数	t 值	P 值
		回归系数	标准差			
1	常数	0.985	0.189		5.213	0.000
	企业家精神	0.613	0.045	0.711	13.705	0.000
2	常数	0.915	0.214		4.270	0.000
	企业家精神	0.608	0.045	0.705	13.445	0.000
	环境不确定性	0.028	0.040	0.037	0.701	0.142
3	常数	-0.963	1.020		-0.944	0.246
	企业家精神	1.045	0.236	1.211	4.426	0.000
	环境不确定性	0.619	0.317	0.820	1.956	0.013
	企业家精神×环境不确定性	-0.145	0.073	-0.996	-1.883	0.021

4 结论与启示

本研究在“大众创业、万众创新”的浪潮下,面对新创农业企业不断兴起但存活率却不高的现实境遇下,通过对国内外相关文献进行回顾分析,并对全国范围内 186 家新创农业企业进行问卷调查并收集数据,分析了新创农业企业的企业家精神、创业导向、环境不确定性以及企业的成长性绩效的相

关关系,得到以下结论和管理启示。

4.1 新创农业企业的企业家精神主要包括了创新精神、冒险精神、开创精神、合作精神

首先,农业是我国的第一产业,传统的生产方式或销售模式已经不能满足人们日益增长的消费需求。因此,创新是农业企业在现代激烈市场竞争中生存的首要法则,因而企业家精神中排在首位的非创新精神莫属。其次,冒险精神也是新创农业企

业企业家精神必不可少的一个组成部分,企业进行创新活动研究出新的创新成果或遇到瞬息万变的市场机会,企业家要能够抓住时机,敢于将想法付诸实际行动。再次,各新创农业企业的企业家要随时关注同行业其他竞争对手的相关近况及发展动态,及时根据竞争对手的决策修改自己的发展方式及战略方向,积极进取,不断开拓企业发展空间。最后,企业家开创事业不能靠自己单打独斗,更不能一味通过正式的威权体制进行企业管理。必须充分发挥自身的人格魅力,通过企业文化感染、使命引领、愿景规划形成良好的团队氛围和合作精神。

4.2 企业家精神对新创农业企业的成长性绩效具有正向相关影响

对于普遍缺乏生产经营核心要素的新创农业企业而言,企业家精神的强弱决定了企业成长性绩效的强弱。企业家精神越强,创新精神、冒险精神、开创精神以及合作精神越强,由此可以为企业带来更多发展的动力和机遇,因而企业的成长性绩效越显著。

4.3 企业家精神通过创业导向正向影响新创农业企业的成长性绩效

创业导向是企业家为实现企业愿景而进行的一系列的活动,包括企业的创新活动、风险承担性和超前行动能力,企业的创新行为越多、创新氛围越强烈,得到的创新成果越多,则企业的创新能力越强,企业的成长性绩效越高。企业的创新产品投入市场,势必要承担一定的风险,新创农业企业的风险承担性越强,企业的成长性绩效则越强。企业的行动能力越强、越超前,产品投入市场的时间就越早,则越能尽早进入市场,占据一定的市场地位,赢得品牌先机。所以,企业的超前行动能力越强,企业的成长性绩效越强。

4.4 环境不确定性对企业家精神和新创农业企业的成长性绩效具有负向调节作用

政府连续出台的一系列支持政策,使得新创农业企业发展环境持续优化,吸引了大量资本纷纷进入农业领域,进一步加剧了新创农业企业之间的竞争,尤其对于那些中小企业而言,所面临的生产和发展压力更为显著,这在一定程度上降低了新创农业企业整体的存活率。这种环境的敌对性对于企业的成长性绩效具有负向影响作用,且这种环境的敌对性相对于环境的优越性更加明显。所以,整个环境对于新创农业企业的成长性绩效是一种负相

关影响,环境的不确定性越强,新创农业企业的成长性绩效则越弱。

参考文献:

- [1] Zahra S A. Environment, corporate entrepreneurship, and financial performance: a taxonomic approach [J]. Journal of Business Venturing, 1993, 8(4): 319-340.
- [2] 张玉利, 薛红志, 杨俊. 论创业研究的学科发展及其对管理理论的挑战[J]. 外国经济与管理, 2007, 29(1): 1-9, 24.
- [3] 陈卫东, 卫维平. 企业家精神与企业绩效关系的结构方程建模[J]. 系统工程学报, 2010, 25(2): 171-176.
- [4] Duncan R B. Characteristics of organizational environments and perceived environmental uncertainty[J]. Administrative Science Quarterly, 1972, 17(3): 313-327.
- [5] Child J. Structural choice in the analysis of action, structure, organizations and environment: retrospect and prospect[J]. Organizations Studies, 1997, 18(1): 43-76.
- [6] 谢众, 张杰. 营商环境、企业家精神与实体企业绩效——基于上市公司数据的经验证据[J]. 工业技术经济, 2019(5): 89-96.
- [7] Melnyk S A, Bititci U, Platts K, et al. Is performance measurement and management fit for the future? [J]. Management Accounting Research, 2014, 25(2): 173-186.
- [8] Robinson M, Last M D. A basic model of performance - based budgeting[M]. International Monetary Fund, 2009.
- [9] 周思伟. 基于互动和过程视角的创业研究[D]. 成都: 西南财经大学, 2010.
- [10] 耿新, 于林平, 赵莉. 企业家社会资本、动态能力与创新绩效的关系研究——以小型科技企业为例[J]. 经济与管理评论, 2013(2): 70-75.
- [11] 殷晓臣, 王传军. 农业企业绩效评价指标体系的构建及权重计算[J]. 农村经济与科技, 2011(1): 70-72.
- [12] 王霞, 开燕华, 曾铨, 等. 企业家精神动态变化评价——来自北京、上海和天津的对比研究[J]. 经济体制改革, 2017(6): 131-138.
- [13] 张红宇. 做大做强中国农业 企业家义不容辞[J]. 农经, 2017(1): 22-27.
- [14] 林家宝, 李婷, 鲁耀斌. 环境不确定性下农产品电子商务能力对企业绩效影响的实证研究[J]. 商业经济与管理, 2018(9): 64-75.
- [15] Covin J G, Garrett R P, Kuratko D F, et al. Value proposition evolution and the performance of internal corporate ventures[J]. Journal of Business Venturing, 2015, 30(5): 749-774.
- [16] Certo S T, Miller T. Social entrepreneurship: key issues and concepts[J]. Business Horizons, 2008, 51(4): 267-271.
- [17] Robinson K L, Dassie W, Christy R D. Entrepreneurship and small business development as a rural development strategy[J]. Empowering Rural Communities Through Entrepreneurship, 2004, 20(2): 1-23.