

王 瑾,管 斌,胡恩华. 创新创业人才需求背景下现代农业培育的路径探析[J]. 江苏农业科学,2020,48(13):323-326.
doi:10.15889/j.issn.1002-1302.2020.13.064

创新创业人才需求背景下现代农业培育的路径探析

王 瑾^{1,2},管 斌²,胡恩华¹

(1. 南京航空航天大学经济与管理学院,江苏南京 211106; 2. 江苏农林职业技术学院,江苏句容 212400)

摘要:乡村振兴战略是党的十九大作出的重大部署,乡村振兴目标的实现最根本的还是要依靠农民,特别是具有现代农业技术的创新创业型农民。在现代农业的发展进程中,创新型、复合型现代农业人才的培养成为首当其冲的重点工作。本文就现代农业的发展需求,探讨了在涉农高校培养专业技术技能人才过程中,现代农业培育与创新创业(双创)教育融合中存在的问题,并探索了二者融合的路径,强调政校行企多方联合建设的融合模式。

关键词:创新创业;现代农业;培训;融合;农业培育;农业人才

中图分类号:G719 **文献标志码:**A **文章编号:**1002-1302(2020)13-0323-04

乡村振兴是创新型国家建设的重要组成部分。目前,我国正处于传统农业向现代农业转型升级的关键时期,先进的农业科学技术、高效率的农业设施装备、现代化的经营管理理念越来越多地被引入农业生产的各个环节。农业生产对复合型、高素质人才的需求日趋迫切,需要依靠大量的农业创新创业型人才提供支撑。农业院校肩负着培养合格的农业现代化建设人才的重要责任,研究如何促进农业院校培养的学生结合“三农”实际问题,发挥其所学的专业特长开展农业创新创业,具有重要的理论和实践价值^[1]。

当前,大众创业、万众创新是激发我国经济社会发展活力的关键部署,也是高校人才培养的主攻方向。要建设好中国特色现代农业,就必须培养出一批高素质的农业实践创新创业人才。值得关注

的是,在创新创业人才需求背景下,高校的现代农业培育与创新创业教育如何实现深度融合,以及如何真正培养出复合型、创新创业型现代农业人才,是教育界、农业界和产业各界都非常关注的问题。

1 现代农业培育与创新创业教育融合的重要性

为适应我国生态文明建设和“三农”发展需要,国家非常重视创新型农林人才的培养^[2]。各类涉农专业在高等教育阶段多层次多角度地开展学科建设和多元人才培养工作,培养了大批现代农业人才。然而,现代农业培育习惯于书本教学、习惯于校内教学、习惯于就农学农,导致了涉农高校培育的人才与农业产业融合不够充分,与经济社会发展需求联系不够深入,与新时代创新创业教育融合不够紧密,与未来人才发展的复合型、高素质要求还有差距。因此,探索创新创业人才需求背景下的现代农业培育,对未来人才的全面发展和农业的可持续发展具有重要的意义。

国外高校在现代农业培育的双创教育方面做了大量探索和创新。20 世纪 90 年代,美国麻省理工学院建立起教学-科研-社区“三位一体”的教育模式,打通了教学、科研、实训 3 个环节和校内校

收稿日期:2020-03-11

基金项目:江苏省人力资源发展研究基地项目(编号:2017ZSJD002);

江苏农林职业技术学院教育科学项目(编号:2019jk02)。

作者简介:王 瑾(1979—),女,江苏连云港人,博士研究生,副教授,主要从事公共管理研究。E-mail:wangjin5528@163.com。

通信作者:胡恩华,博士,教授,博士生导师,主要从事人力资源管理研究。E-mail:ehhu710519@sina.com。

参考文献:

[1] 宋洪远. 推进农业高质量发展[J]. 中国发展观察,2018(23): 49-53.

[2] 张 涛,李晓辉. 美国、日本、巴西农业补贴政策对中国农业政策的启示[J]. 粮食科技与经济,2018,43(8):31-37.

[3] 李 波,王晓慧. 农业财税政策问题及对策研究[J]. 农村经济

与科技,2019,30(3):118-119.

[4] 郑晓玲,林 静. 国外农业财政政策的考察及启示[J]. 北方经贸,2011(11):67-68.

[5] 陈 建. 论我国农业政策的范式转换与财政政策的选择[J]. 财政研究,2010(9):55-57.

[6] 任保平,文丰安. 新时代中国高质量发展的判断标准、决定因素与实现途径[J]. 改革,2018(4):5-16.

外 2 种资源。日本涉农大学改变本来园艺、植保、畜牧兽医等细分的专业设置和人才培养模式,开展植物生产类、动物生产类等瞄准产业和岗位需求的复合型人才培养模式^[3],开展模块化教学。我国陆续开展创新创业教育改革。对于我国农业类高等院校而言,培育农业类学生的创新创业能力有着实际的困难,一方面,“三农”发展是基础性、长期性工作,该领域的创新本来就匮乏,吸引力小,农科学生投身“三农”创业的比例也偏小;另一方面,农科专业人才培养体系中没有深度融入创新创业教育理念,也缺乏凸显农业优势与特色的创新创业课程。中国农业大学较早提出了“宽口径、厚基础、个性化、研究型、学分制”的高等教育改革思路和总体方案,建立起包含通识教育、宽口径专业教育和双创教育的研究型教育教学创新体系。华南农业大学要求学生在一二年级就选择导师,开展科技创新项目和试验。综合看来,我国双创人才需求背景下的现代农业培育,总体要求农业技术融入双创教育,通过传授现代农业知识和配套技能,增强学生在农业科研生产中的双创意识,培养具备双创意识的农业科技人才。农业创新创业人才培养目标可分为 3 类,即生产经营型人才、职业技能型人才、教学科研型人才。

2 现代农业培育与创新创业教育融合中存在的问题

全国高校大力发展双创教育,涉农高校也在不断探索农业专业与双创教育的融合问题。专业教育的创新性、前瞻性和实践性是双创教育的具体体现^[4],双创教育是专业教育的重要组成部分。赵继认为,创新创业教育贯穿于大学教育全过程,不仅仅是现有基础教育或专业教育的补充^[5]。刘军认为,创新创业教育是一项系统性的人才培养与教育活动^[6]。罗昆等认为,可以基于三螺旋理论,政府、行业、企业等多方参与,通过多种途径来实施创新创业教育与专业教育的融合^[7-9]。现实中,不少高校的创新创业教育还局限于一个或几个“点”的创业行为孵化,与专业教育的融合存在理论和实践上的不足。

2.1 育人理念上的认识偏差

现代农业人才需求的主要矛盾集中在懂农业技术的不懂创新创业、懂创新创业的不懂农业技术,因此跨界融合成为亟待解决的问题,现代农业

培育必须把农业技术培育与双创教育较好地统一起来,由 2 个领域变为 1 个领域,由 2 种理念融为全新理念。尽管我国的现代农业技术水平已经提高,但技术成果的创新能力和还不高,复合型创新型农业人才缺口较大。涉农高校学生是现代农业的人才支撑,他们的创新创业能力直接影响着我国未来的农业产业转型升级和可持续发展。

目前,现代农业培育与双创教育的融合方式尚存在很多问题,有人将现代农业双创教育认为是一种素质教育,重在培养农业人才的创新创业意识;有人将双创教育认为是职业教育,重在专业理论课程里加入创新创业实训和实践的环节。事实上,现代农业培育与双创教育的融合存在理念认知的偏差,双创教育不等于素质教育或职业教育。

2.2 分离教育导致融合度不足

我国有着五千年的农耕文化,传统农业专业细分为农、林、牧、渔等进行教学、实训同样具有较长的历史,各细分专业形成了各自的教育教学传统和体系,在此基础上开展双创教育,须要在方案、课程、方式等方面进行探索。有的院校增加有关创新创业的必修课程,有的开设选修课,有些设立创新创业班或者创新创业学院,这些探索均取得了一定的效果。但同时,也普遍具有农业专业培育与双创教育的课程分离、内在缺乏融合和融合度不高的问题。

现代农业培育与双创教育的关系不是课程的简单相加,须要在人才培养方案、教育教学安排中进行整体性设计和推进。一些学者提出“渗透式”“融入式”的思路,将双创教育的内容全面融入专业培养方案,或者是在专业教育中渗透双创意识和精神,但这种做法在实际运行中困难较大,因为不同学科专业的授课教师,已经形成固定的课程模式,虽然在教学大纲中融入双创意识和精神,但在实际教学中实施得并不理想。目前,现代农业专业人才培养方案制定时,也存在缺乏系统性、多方位的论证问题,较大规模的现代农业企业、政府相关部门对专业人才培养方案的参与度不足,课程设计整体性和融合性缺乏。

2.3 政农企合作的师资力量缺乏

双创人才需求背景下的现代农业人才培育需要具备生产、经营、管理等领域的政策基础和富有实战经验的师资。而实际上,涉农高校的双创教育,其师资以校内专任教师为主,包括专业教师和

专职辅导员,这些授课教师要么缺乏创新创业经验,要么缺乏专业技术,很难获得农业创新、创业的切身感受^[10]。由于自身能力和经历的限制,以及避重就轻的习惯,授课教师常常会选择一种捷径,把一些创新创业书籍里的内容直接加入专业技术知识点的讲解中,讲授的是理想状态下的创新创业场景,而不是真的实战。学生很难从中领会现代农业创新创业思维、意识、能力。

于以科研为优势的农业类专业教师而言,那些企业管理者、农村创业者对创业历程、认知有着深刻的感受,农业主管部门和事业单位人员了解农业行业的公共服务以及相关法规政策,是创新创业人才需求背景下的现代农业培育师资力量量的有益补充。然而,由于种种原因,涉农院校很少聘请行业企业专业技术人员、管理人员和政府部门政策制定执行者参与双创教育教学。因此,如何整合政府、行业、企业的资源,建立包括校内校外、生产经营、专职兼职的师资队伍非常重要。

2.4 管理机制下的多方协调不顺

当前涉农高校对现代农业培育与双创教育融合的机制是不顺的。在高校内部双创教育管理职能方面,有的设在学工处、招生就业处,或研究生院,普遍存在部门本来职责与双创职责的协调问题,以及双创教育的行政管理与各教学部门教学安排落实之间的权责分配问题。在资源整合和协同育人方面,缺乏多方协同机制。目前,很多涉农高校的双创教育与现代农业培育工作主要是由高校来承担,鲜有政府、企业的参与。即使参与,他们的参与形式一般为讲座、提供参观机会等,属于名义上的合作,没有参与人才培养方案制定和双创教育全过程,实际收效甚微。

3 现代农业培育与双创教育融合的路径探究

随着研究的深入和实践的创新,高校创新创业教育实际上是一种与专业教育深度融合的创造性的教育活动,本质在于培育创新精神^[11]。双创人才需求背景下的现代农业培育,须要理念融合、课程贯通、师资建设和政校行企多方联动。

3.1 确立“创新+创业+专业”有机融合的教育理念

未来农村经济的发展和农民收入的增加必须依赖农业技术创新、模式创新、机制创新。因此,双创人才需求背景下的现代农业培育首先要做好二

者理念上的融合。双创和现代农业培育的融合应是“创新+创业+专业”融合型的教育理念^[12]。要厘清3种教育理念的异同点,并且做到有机融合。农业各科目已形成比较单一的专业教育理念,强调农业技术型、科研型人才培养,而现代双创培育侧重以商业型农业岗位分化的双创人才培养,创新教育侧重创新思维和意识的培养,创业教育侧重创业能力和精神的培养。现代农业培育与双创教育融合要把农业技能与创新、创业理念有机融合,不能孤立地开展人才培养。

3.2 构建相互贯通的课程和实训体系

双创人才需求背景下的现代农业人才培育,最基本、最直接的体现是专业课程设计和实训安排,需要将现代农业技术培育课程、创新类课程、创业类课程三者融会贯通,学技术技能的同时培养创新创业的意识和精神。

3.2.1 要避免3类课程相互孤立的现象 在双创人才需求背景下的现代农业人才培育中要融入现代农业技术技能要求和创新创业内容,在讲授双创类课程时,也不能脱离现代农业专业基础和发展需求。各学校、各院系可根据各自特色自主开发教材,自主安排实训。

3.2.2 要对现有的农业类课程体系进行重构 由涉农行业企业、政府、高校三方合力开发新课程,吸纳现代农业发展的新理念、新技术、新模式和新业态,创新课程形式,从传统课堂教学转为项目比赛、讨论辩论、创业实践等形式,授课场所从教室、实验室拓展到农田、牧场、农产品加工、经销企业或政府主管部门办公室和管理、服务一线。

3.2.3 形成教创结合、教研结合、教赛结合、教产结合的双创格局 课程建设要与多层次的人才培养目标相对接,构建多层次课程体系。涉农高校要结合本校专业特色和当地农业产业发展需要,建设双创果园、创客空间、企业工作室等创新创业载体,建立师生共创的人才合作项目,举办人人参与的双创技能大赛,逐步形成教创结合、教研结合、教赛结合、教产结合的双创格局。

3.3 建设覆盖校内校外专职兼职的多元师资队伍

师资建设水平是人才培养质量的决定性因素。现代农业双创培养是农业人才培养的一个新领域,具有综合性和实践性特点,须要把不同学科知识进行交叉整合^[13],因此,须要建立覆盖校内校外、兼顾专职兼职、贯通技术管理的多元师资队伍。

从事农业生产的农民,来自涉农行业、企业的人士,与市场结合紧密,具有较强的生产经营经验或创业实战经验,对农业市场也有着更深刻的认识,而这些经历是高校专业教师所不具备的,可以通过兼职教师聘用、柔性人才引进、合作建立教学实训基地等方式,将他们补充到师资队伍中来^[14]。同样,来自农业、食品、市场等政府主管部门或机构的人员,可以从公共服务和政策法规方面正确解读双创人才需求背景下的现代农业人才培养^[15],能够成为很好的师资补充。与此同时,要不断完善校外师资任用和考核机制,选拔和聘请那些可以真正为双创教育和专业教育融合起到有效作用的政府、行业、企业人士,引企进校,引政进校,引农进校,进而形成多元的、精干的师资队伍。

3.4 构建政校行企多方联动机制

政校行企联动是高校开展人才培养、社会服务的重要机制,也是经过产学研检验的高效途径,在现代农业培育与双创教育融合路径探索中,政校行企多方联动、政产学研用相互贯通的协同育人机制应贯穿于人才培养的全过程。与多数学者提出的政校企“三螺旋协同”不同,农业与工业类、经管类、艺术设计类等行业相比,具有独特的行业性,突出表现在面广、分散、操作性技艺性强、缺乏统一的标准。因此,相比于企业,行业协会、学会、科研院所等机构的参与更为重要和必要,同时,用户的体验也具有明显的个体差异性,在进行人才培养时,须要考虑进来。

在人才培养前期,须要由政校行企多方协同制定人才培养方案,可以通过邀请行业界、企业界、政府界人士与高校专业教师合力共上一门课,合力指导双创实践。涉农高校可以建立企业工作室或导师工作室,通过参与实际项目或科研课题提高创新创业能力,培养职业素养和工匠精神。当地政府可以采取创新创业竞赛、创业孵化指导等方式参与到人才培养当中,或者可以为现代农业专业领域的大学生创业提供创业园区、减免部分税费等服务,吸引大学生就地创业和发展。创新创业学院在大学生就业或创业后,给予长期跟踪指导,真正做到“送马、扶一程”。涉农高校要充分利用地方农业科技园、创业园等创新创业平台,加强现代农业培育与双创教育的融合,使学生在接受专业技能培训的同时获得创新创业的实践体验^[16]。政校行企多方全程参与生态农业双创教育,不但可以提高高校教

育教学的丰富性、实效性,也为行业、企业和地方政府定向培养了双创人才,一举多得。

现代农业发展是一项长期性工程,对人才数量需求、素质要求都在不断提高。研究和推进现代农业培育与双创教育融合迫在眉睫。涉农高校在人才培养工作中应不断探索和完善这一机制,帮助农科大学实现创新和创业就业,农业科研成果的有效利用和转化,农业科技的发展和社会主义新农村建设的多赢局面。

参考文献:

- [1] 陈少雄,刘月秀. 新农村建设背景下农业院校创业教育策略研究[J]. 高教探索,2017(8):117-120.
- [2] 中华人民共和国教育部. 教育部 农业部 国家林业局关于推进高等农林教育综合改革的若干意见[EB/OL]. (2013-12-11) [2020-01-10]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/moe_740/s3863/201312/t20131211_166947.html.
- [3] 张荣萍,罗文杰,刘子凡,等. 农学人才专业素养和创新创业能力培养的理论与实践探索[J]. 热带农业工程,2018,42(1):58-61.
- [4] 李志义. 创新创业教育之我见[J]. 中国大学教学,2014(4):5-7.
- [5] 赵继. 以“双创”教育理念引领本科教育改革[J]. 中国大学教学,2016(8):7-11.
- [6] 刘军. 高校“创新创业”教育的内涵、问题与改革路径探析[J]. 高教学刊,2016(10):31-32.
- [7] 罗昆,张廷龙. 创新创业教育与专业教育融合的模式、路径与实践——基于“三螺旋理论”的视角[J]. 山东科技大学学报(社会科学版),2019,21(5):103-108.
- [8] 曾尔雷,黄新敏. 创业教育融入专业教育的发展模式及其策略研究[J]. 中国高教研究,2010(12):70-72.
- [9] 马永斌,柏喆. 创新创业教育课程生态系统的构建途径——基于清华大学创业教育的案例分析[J]. 高等工程教育研究,2016(5):134-140.
- [10] 骆秋琴,林银,谢志远. 农类高职院校创业教育存在的问题及对策研究[J]. 高教探索,2013(5):147-150.
- [11] 匡瑛,石伟平. 职业院校“双创”教育辨析:基于现实审视与理性思考[J]. 教育研究,2017(2):97-103.
- [12] 张绍丽,郑晓齐. 专业教育、创新教育与创业教育的分立与融合——基于“三螺旋”理论视角[J]. 黑龙江高教研究,2017(6):100-104.
- [13] 蒋燕. 大学生创业教育存在的问题和对策[J]. 教育探索,2014(7):134.
- [14] 余潇潇,刘源浩. 基于三螺旋的研究性大学创新创业教育模式探究与实践[J]. 清华大学教育研究,2016(5):111-115.
- [15] 吴燕,孙兴民,步晓婷. 基于创新创业能力培养的高职学生工作室模式分析[J]. 职业技术,2019,18(10):54-57.
- [16] 王建仙,张卫民. 基于“校-园”合作的高校农业创新创业人才培养模式探索[J]. 江苏农业科学,2019,47(1):343-346.