

陈 喆. 关于加强农林类高校院所科研诚信管理的思考[J]. 江苏农业科学, 2024, 52(23): 295–300.

doi:10.15889/j.issn.1002-1302.2024.23.039

关于加强农林类高校院所科研诚信管理的思考

陈 喆

(南京林业大学科技处, 江苏南京 210037)

摘要:农林类高校院所肩负着人才培养和科学研究的光荣使命,是我国科技创新的中坚力量之一。科研诚信是开展科学研究的基础,是保证高校院所科学研究、教学全面发展的关键要素之一。但随着高校院所科研事业的蓬勃发展,各类学术不端和科研失信行为时有发生,为了让广大科研人员潜心科研,高校院所需要采取积极有效的措施进一步加强科研诚信建设。在分析当前高校院所科研诚信管理现状与科研诚信重要性的基础上,探讨当前高校在科研诚信管理方面存在的问题,提出进一步加强高校院所科研诚信管理的对策建议,从明确科研诚信管理职责,以系统规范的方式加强科研诚信教育、建立健全自身科研创新发展的分类科研评价机制、加强惩戒力度提升科研全过程的诚信管理水平等方面提出一些管理工作建议,进而为有效降低科研不端行为的发生,营造绿色健康的高校院所学术生态环境,推动完善现行科研诚信管理工作提供参考,最终促进高校院所科技创新高质量发展和科研诚信管理工作水平的提高。

关键词:科研诚信;诚信管理;农林类高校院所;诚信教育;评价制度;惩戒力度;建议

中图分类号:G311 **文献标志码:**A **文章编号:**1002-1302(2024)23-0295-06

近年来,高校院所学术不端行为屡屡发生,不仅败坏了科研环境的风气,也对单位内部科学研究工作的正常开展产生了不利影响,甚至导致科研活动无法正常有序顺利实施,在一定程度上抑制了高校院所科技创新活力的发挥,造成社会科技创新资源与学术资源的浪费。以实事求是的科研态度来探索真理,是开展一切科学研究活动必须遵守的一项基本原则。农林类高校院所是我国科技创新的主力军之一,也是科研诚信管理的重要阵地,其科研诚信管理成效是保证科研水平全面提升、教育质量稳步发展、学术诚信科研生态不断改进优化的重要基础。高校教师、科研人员应该是进行科研诚信的表率,在教育广大师生追求真理、恪守科学道德的过程中发挥重要作用^[1]。因此,加强高校院所科研诚信教育、提升科研诚信管理水平,是高校院所实现内涵式发展必须面对的一项紧迫任务。

1 当前农林类高校院所科研诚信管理的现状与科研诚信建设的紧迫性

近年来,国家对科技创新的重视程度以及对探索未知科学领域及其科学研究规律的尊重程度日益提升,这不仅体现在对农林类高校院所科研项目的立项资助经费上,还表现在为科研人员减负、加快科研项目实施进程而出台的各类鼓励基础研究和科研创新的政策文件,如《关于完善科技成果评价机制的指导价意见》^[2]、《关于扩大高校和科研院所科研相关自主权的若干意见》^[3]、《关于改革完善中央财政科研经费管理的若干意见》^[4]等。

近几年,尽管国家层面已经在一定范围内简化或减少了科研项目管理方面繁琐的要求,但科研不端行为的发生仍然没有得到根本性改变。如 2017 年 4 月施普林格出版集团对来自我国作者共计 107 篇论文的撤稿事件,引发了全球科研人员的关注^[5]。为了更好地顺应创新型国家建设新时代潮流的发展,也是对科研规律和科研人员劳动的尊重,保护科研人员的积极性及其利益,我国针对科研不端行为,先后出台了《科研诚信案件调查处理规则(试行)》^[6]、《关于进一步加强科研诚信建设的若干意见》^[7]、《关于进一步弘扬科学家精神加强作风和学风建设的意见》^[8]、《关于加强科技伦理治理

收稿日期:2024-06-04

基金项目:江苏省教育厅高校哲学社会科学研究一般项目(编号:2021SJA0120);南京林业大学高等教育研究课题(编号:2023C41);江苏省社科应用研究精品工程科技伦理(科研诚信)专项课题一般项目(编号:24SLB-18)。

作者简介:陈 喆(1988—),女,江苏南京人,硕士研究生,助理研究员,主要从事纵向科研项目管理、科研统计等研究。E-mail:chenzhekjc@njfu.edu.cn。

的意见》^[9]、《国家自然科学基金项目科研不端行为调查处理办法》^[10]、《科技伦理审查办法(试行)》^[11]、《科研诚信规范手册》^[12]等政策与法律文件。

站在科研教师个人职业发展的角度看,缺失科研诚信就意味着从事的科学研究方法及数据的真实性受到质疑,偏离唯物辩证法这个哲学层面的方法论。就会限制科研教师提升自主创新能力,使得自身丧失对事物发展规律真实认知的专业技术能力,也会错失个人职业发展提升的机会。高校是在科学研究中践行科研诚信,在教育实践中实现“立德树人”的关键,失信行为还会对学生的价值观方法论产生较恶劣的影响,限制人才的培养,还会造成对整个社会资源的浪费,延误正常秩序下的科研进程与发展。

高校承担着新时代高等教育实践、培养高素质综合人才、科技创新的重要职责,加强科研诚信建设能保障广大科研教师,在宽松包容支持与服务的科研环境中不断提高自主创新能力^[13],同时对提升人才的培育质量、促进高质量科研成果的产出及其有效转化、服务于社会经济发展有着深远的意义。

2 高校科研诚信问题的常见表现

2.1 高校对科研诚信教育的方式方法不够系统不够规范不够全面普及

根据教育和科技相关法规和管理要求,高校院所需要履行其科研诚信主体责任并开展科研诚信教育,科研诚信教育是为了达到减少各类失信行为的出现以及发生科研诚信的惩处。因此,高校高质量的科研诚信教育所产生的效果不仅能够全面提升科研教师和学生的科研信用,形成人人提高科学道德素养、人人坚持诚实守信的学术氛围,还可以促进以实事求是和科学严谨的态度开展科学研究,为培养科研骨干人才创造良好的环境。

党的“十八大”以来,科研诚信问题受到越来越多的关注,2018 年至今国务院办公厅、科学技术部、国家自然科学基金委员会等多个部门,先后出台了多项关于治理科研诚信问题的政策文件,从目前出台的相关法律法规和现阶段各大高校科研诚信管理工作实际执行的制度和管理办法来看,在各个方面都强调了科研诚信教育的重要性以及加强科研诚信建设、提升高校治理能力的必要性。农林类高校院所肩负着人才培养、科学研究、社会服务、生态

建设等职能,科研诚信管理的质量将在很大程度上对我国未来农林科学研究事业发展的整体水平产生影响,并在我国整体科研诚信建设中发挥应有的作用。

然而,现阶段高校针对科研教师的科研诚信教育一般以岗前培训或集中培训为主,对学生科研诚信教育的方式集中在专题讲座、政策宣教、主题报告、网络教学等平台。我国当前在本科生阶段开设科研诚信教育课程的高校数量较少,即便是已经开设科研诚信教育的高校在课时安排、课程教材、施教方式、施教人员等方面存在不够合理的情况。尽管各个高校相当重视对学生的科研诚信教育,开展了各类诚信教育活动,并建立了各类诚信档案以避免科研不端的行为。但对科研诚信教育的顶层设计尚未完善、教育方式不够规范系统、教育内容不够完整、施教对象覆盖不够全面、教育执行情况不够扎实、政策法规宣传力度不够,以宣讲为主,缺乏对典型案例的分析讨论和专题案例研究,导致部分科研人员未能对科研诚信引起足够的重视,部分学生缺乏科研诚信的基本知识与意识。

全社会科研诚信教育和知识的普及尚待提高,对于农林类高校院所而言,当前的科研诚信教育还有很大的提升空间。

2.2 为适应社会快速发展,科研评价制度需要适应不断变化的现实而不断完善

现行科研评价机制的科学性、合理性较欠缺,评价科研成果的标准局限性以及制度的延后性,在一定程度上也是产生科研诚信问题的主要原因之一。目前在高校内部的职称评审、职级晋升、科研工作量、年终考核等各类评价体系中^[14],科研人员主持科研项目的级别、承担项目的数量、高水平论文的发表数量、论文发表期刊的档次、授权专利的数量以及获得各类奖项的数量,依旧是各类科研评价中的重要权重,甚至是关键考核指标。此类以结果为导向的科研成果评价方式简单明了,在短期内将提高高校院所内部科研师生开展科学研究的积极性,提升学校的科技竞争力,但从高校院所科学研究事业可持续发展的角度而言,过度强调短期目标效益和个人贡献的评价指标,在一定程度上违背了科学研究的规律,重数量轻质量、重个人轻团队限制了原创性高水平高质量重大项目的研究,同时也会对高校坚持公平公正的学术氛围造成一定负面的影响。

高校的教育工作是主业,教育培养好学生是主责。在现行科研评价体制下容易出现“轻教学重科研”的现象,教师在教学过程中付出了大量的时间和精力,高校内部的评价制度也缺少将科研成果应用于人才培养中的成效考核。教学的绩效考核忽视了科研成果对教育教学的转化,教学质量的考核难以体现在年终绩效中,而科研成果在各类绩效评价中都占据绝对优势,这使得工作压力生活压力大的部分教师产生了急功近利思想,并在教学和科研过程中做出在短时间内为个人职务和职称晋升更有利的选择。小成果、无效专利偏多,真正能转化支撑创业的大成果少。

同时,高校院所科研人员的薪酬待遇与科研评价结果直接挂钩,加上社会环境对高校科研评价的过度关注,导致部分科研人员将科学研究作为获取更丰厚的薪酬和更高的社会地位的一种方式,迫使他们将追求真理的科学研究工作不恰当地当作追求个人名利的工具,而相对地科研团队的作用难以充分发挥。以短期内多出成果的方式产出的科研成果,其质量也很难得到保证^[15],同时该类成果的应用推广价值相对较低,不但制约了科研成果的转化影响学校创新能力声誉,也让一部分科研人员产生为了完成各类科研考核任务而做科研的想法,选择从论文到项目再到论文的科研工作思路方式。甚至一部分人为了达到数量指标的要求而忽视科研论文的质量,将一篇文章的内容人为切割成几块写成多篇论文。为了发表较高影响因子的高水平论文,迎合市场需求获得经济利益进而出现花费大量时间精力在打招呼跑项目、论文发表一稿多投、为了发表所谓高影响因子的论文违心与外籍人士合作写论文等违背科研诚信的事情。

不完善、不科学的科研评价制度不仅会让高校科研人员降低开展科学研究工作的积极性,减少高质量科研成果的产出,甚至间接诱导学术不端、科研不诚信等问题。因此,科研诚信不能仅仅依靠高校科研人员自觉遵守科学道德^[16],而是需要建立健全公平公正的考核机制,利用科学合理的制度来抑制急功近利、急于求成的浮躁风气,切实减轻高校教师的工作压力,保证高校教师既能安心教书育人,又能以实事求是的科学严谨态度进行科学研究。

2.3 监督惩处科研诚信问题的力度较小

随着国家对科研诚信问题监督管理逐步体系化、制度化、科学化发展,科学技术部、教育部等

多个部门出台的法律法规、政策文件对科研诚信案件的处理给出指导性的意见。但这些文件中针对高校科研诚信问题有关约束的具体操作流程的描述较少,因此在缺乏具体实施规定的情况下,面对高校这一科研人员聚集的特殊群体,将会造成对学术不端行为惩处力度较低,对科研诚信管理未必能达到预期效果的局面。

中国农业大学图书馆情报研究中心对我国 42 所大学科研诚信教育状况进行实证分析,结果显示,这些高校虽然在学术规范结构和对学术不端的认定标准相似^[5],但各校学术规范要求不统一,实施水平和执行力度存在明显的差距。当前高校对科研失信行为主动调查的执行力度较低,获取科研失信、学术不端等科研不当信息较被动,大多数是通过个人举报方式来处理科研失信的案件。而对于被举报的各类案件的惩处方式较集中于约谈、通报和批评。因科研诚信惩处机制的缺失,在发生各类失信行为之后,缺少具体且有区别的惩罚手段,模糊笼统的惩戒措施使得高校处理实际问题的惩处程度偏弱,淡化处理的态度使一部分科研师生存有侥幸心理。

因高校内部还未建立健全受理调查制度,调查流程的效率和质量也有待提高,对于发生科研失信行为进而产生社会资源的耗费,以及涉及科研失信的论文在学术界传播产生的负面影响,在一定程度上无法降至最低水准。高校科研监督诚信管理体系和惩处制度不完善,使得一部分隐蔽的科研不端行为无法被抑制,也会让小部分科研人员为了获得短期利益而违背科学研究的初衷,诱发学术不端甚至违纪违法等问题。

缺乏具体的管理办法,即便是被认定为具有科研不端行为的人员,也可能只是在短暂的一段时期内接受本校范围内的警告、通报或批评,并未在全社会范围内对其产生在教学工作、科研工作、学术领域和生活方面有实质性的影响或限制。惩罚并非高校科研诚信管理的目的,科研诚信管理的目的是需要达到警示教育的效果,使得本单位在一定范围内有效遏制各类学术不端的行为,进而为广大师生营造风清气正的学习环境和绿色健康的科研生态环境。

由于高校尚未形成规范实用性的操作细则,标准不一的管理惩戒方式、程度较弱的惩处力度,会使得投机分子精于发现管理漏洞而蒙混过关,使得

各类学术诚信问题频频发生且会形成屡禁不止的现象。

3 改进高校院所科研诚信管理的对策建议

3.1 明确科研诚信管理职责,加强科研诚信教育

高校开展科研诚信教育的目的不仅仅是为了给广大师生营造一个绿色、健康科学研究的学术环境,更主要的是为广大科研人员做好服务,提高科学研究工作的质量与效率,促进科技创新整体水平提升。科研诚信建设是单位开展科学研究工作的基础,为有效遏制高校各种学术不端的行为,需要从顶层设计的角度,进一步健全科研诚信管理机制,明确高校内部各职能部门开展诚信管理的职责,注重高校科研诚信教育规范化管理的实施可行性和具体操作性,通过沟通与协助,充分发挥学术委员会、科技管理部门、二级学院及科研机构在科研诚信管理方面统筹协作的作用。

作为高校内部的最高学术机构,学术委员会有行使学术事务的决策、审议、评定和咨询等职权,同时会负责组织职能处室制定完善学校科研诚信管理的规章制度,在科研诚信管理与监督中以身作则率先示范保证公平、规范、公开、透明^[17]。科技主管职能部门处室在对全校科研活动进行科学管理时,需认真学习国家相关法律法规以及政府部门关于科研诚信方面的政策文件,并为高校内部制定科研诚信方面的学习培训计划,用健全的内部制度对全校科研师生进行教育培训和引导,在提供优质科研服务的基础上优化科研诚信管理工作流程,进一步落实对全校师生科研诚信的管理与监督作用。二级学院及科研机构作为高校科研工作具体实施部门,同时也是落实科研诚信教育的责任主体,其有义务自觉配合学校对本部门所有教职工开展科研诚信教育,引导广大教职工及学生群体加强自身的道德修养和诚信知识水准,在实施科研工作中做到自觉自律、诚实守信,切实履行科研诚信义务。通过校内各职能部门之间的通力合作,努力形成科研诚信多部门联合防控治理的模式,使得各职能部门的工作人员都能明确自身工作对于提升科研诚信的职责,形成全校共同促进科研诚信良性互动发展的自我管理运行机制。

高校在科研管理的现实中所面对的科研失信问题其原因主要有如下几个方面:一方面是科研人员在思想上对科学研究活动诚信要求认识不到位,

自我约束力较欠缺;另一方面是客观环境的不公平内卷式竞争激烈,以及高校自身对科研诚信的宣传教育培训仍有不足,特别是面向青年教师、学生及相关教职工等群体的科研诚信相关法律政策的宣讲还不够到位。

开展科研诚信教育是高校在遏制科研失信行为方面最有效的工作方法之一,在思想上需高度重视科研诚信教育,力争做到面向全体教职工,尤其是科研教师和学生。由于科研诚信教育目前没有具体的教材,其授课模式与理论课程有较大的差距,高校内部的诚信教育活动容易走形式,应拓宽科研诚信教育的培训手段。如采取专题学术报告会、专题培训班、校园视频展播、校园官网主页视频、知识竞赛案例分析等,使受教育对象得到实质性的教育培训进而增长知识,同时增加培训的趣味性和吸引力以达到令人满意的效果。

坚持以“端正学术态度,践行学术诚信”的要求去面对日常学习与科学研究工作,突出强调认真学习科研诚信方面的法律法规、规章制度、政策文件的重要性,在平时常态化的学习过程中逐步强化全体教职工和学生对法规的敬畏之心,共同努力建设好、维护好学校优良科研诚信的无形优质资产。

3.2 建立健全符合本校发展实际需要的分类科研评价机制

农林类高校院所科学研究工作的特点是科研工作实施周期较长、涉及的专业领域知识面较宽、投入试验的经费较多、易受自然气候和社会因素影响,且短期内不容易见到科研成效。农林类高校院所的科学研究技术结论是基于大量试验、数据分析计算和基地试验验证的基础上,科研工作顺利实施不局限于单一的学科领域,往往需要多学科多专业的通力合作,需要长期坚持较稳定的投入。但现行的科研评价机制在很大程度上成为衡量一所高校办学水平、学术水平、科研人才质量的标杆,高校为促进教师高效率产出高水平、高质量、高影响力的科研成果而频繁调整科研成果考核管理办法及制度。教师的科研成果与职业发展、职称晋升、个人薪酬、奖励津贴直接相关,此举使得他们在规定的考核周期内完成各类考核指标获得优秀的考核结果,进而才能得到相应的科研奖励,这在一定程度上不仅调动了大部分从事科研工作师生的工作积极性,还为高校科学研究整体实力的提升助力。但同时造成部分科研人员因各种原因自觉或不自觉

地产生急功近利的想法,有的是出于无奈,对待科学研究工作不再保持初心,甚至出现投机取巧应付考核的情况。

从长远的角度看,这种存在缺陷的科研评价机制会制约科研教师从事创新工作的精神动力和原创性,也会对高校科学研究可持续发展造成较不利的影响。为了提升高校科研诚信度,在各类人才选拔、项目评奖、职称职级评审过程中对科研成果评价应给予积极引导,不应将核心期刊论文的发表数量和成果奖项获得数量作为衡量科研教师的唯一标准,而应建立以自律为前提、诚信为底线、科学合理、注重科学研究质量和为社会经济发展真正作出贡献,且符合本校发展所需要的分类科研评价机制,使得广大教职工拥有更好的发展空间和机会,进而安心开展高效高质量的科学研究工作。

第一,科研分类评价机制需要遵循科学发展规律、符合学校发展需要、注重以人为本、依据成果质量来全面评价教师的科研成果,以保证评价的科学性与合理性。符合学校自身发展的特点和科研工作需要的科研评价机制,充分考虑到学科分布、发展趋势、岗位特点,考虑以整体优化评价内容、评价方式、评价指标的角度来制定科学合理的评价参考标准和考核系数。注重教师群体及个体间的差异性,按照年龄、性别、学历、职称、工作岗位、岗位职责、学科特点等因素对教师群体进行分层分类分学科的评价,科学合理地设置各类岗位的科研权重来保障分类评价机制不过分倾斜于教师个人的直接利益,而是在促进个人科研能力最优化发展的同时充分发挥团队的作用,使得各类教师职工在职称、职务上都有发展提升的合理空间与机会,从而降低科研失信行为发生的概率。

第二,顺应社会高速发展的需求,农林类高校院所的科学研究领域也必将逐渐拓宽到之前如基础研究、应用研究、技术转移、成果转化、产业创新、决策咨询、科学普及等各种层面^[18],科学研究成果形式也日益多样化,如学术论文、专著、译著、发明专利、实用新型专利、研究报告、咨询报告、国家行业标准等。在高校内,不同领域的科研成果存在自身的特点和差异性,如果用同一把尺子衡量,将很难体现其可能或现实中为社会经济高质量发展作出的实际贡献,应改变传统的科研成果的认定方式方法,转向综合考虑科研成果本身的学术价值、研究深度与广度、技术创新性、实用性实际效果等指标,实施分类

评价,建立以质量和效益为导向的科研评价体系,引导科研人员开展高水平高质量的学术研究。

第三,需要完善各类项目推荐、奖项评审、平台团队立项等科研活动的结果公示制度,建立有效的信息公开机制是保障公平公正的科学评价的有效举措。通过高校内部监督管理的方式提高科研成果评价的科学性、公正性,有助于高校教师在内的全体科研人员自觉树立学术诚信意识,减少和抵制科研不端行为,从源头上解决科研诚信问题。

3.3 加强惩戒力度,提升科研全过程的诚信管理水平

为了让诚信管理贯穿科研活动全过程,使得科研人员在开展科学研究的工作过程中始终明白并遵守科研规范,高校应做好事前教育、事中监督、事后惩戒的工作。以科研项目管理为例,科研诚信与学术规范包括科研态度规范、科研方法规范、项目实施规范、试验数据规范、科研经费使用规范等。在事前教育方面,可以从科研项目申请时开展科研诚信教育专题讲座,实行项目申请人签署《诚信承诺书》并一同报送科研管理部门存档的诚信承诺制。旨在使科研人员在对整个科学研究过程中所需秉持的科研态度和科研方法有清楚的认知并树立正确的价值观和科学方法论,做到诚实守信、自我约束。高校学术委员会在项目推荐评审时也需要对研究内容进行初审,在鼓励原创、自主、颠覆性技术和“卡脖子”技术项目的同时,力争排除申报书中潜在的知识产权争议或夸大成果价值的现象,利用信息技术对项目申请书中前期研究成果进行查新、查重,以确保该项技术具有一定的先进性和可行性,避免项目重复申报的概率。科技主管处室在审核项目书时也应重点关注项目预算部分,对于各科目的预算支出和用途的合理性进行审核。

在事中监督方面,应加强科研诚信过程监督的力度,对科研项目实施过程中汇总试验数据、论文投稿发表、经费使用等进行全方位及时跟踪。定期开展对各级各类在研项目的检查,一方面了解项目实施进度,尽可能确保按计划完成科研合同或协议签署的各项考核指标,保证有合作研究的项目按照协议内容进行权责分配,并按合同内容实施知识产权归属及保护;另一方面梳理项目经费的执行进度,将其作为财务审计的重点,在高等院校根据国家科研经费“放管服”改革的工作要求,赋予科研人员更多经费调整权限的背景下,坚持诚信并将有限

的科研经费发挥出更大的效能是开展事中监督的关键环节。另外,还要深入了解科研教师在科研工作工程中遇到的困难和问题,及时向相关部门主管领导汇报并及时给予帮助协调以解决问题。

由于科研论文的撰写、选刊、投稿是科研人员的个人行为,审稿、发表是期刊杂志社的行为^[19],单位各职能部门不能直接参与这一类容易出现科研诚信问题的科研活动,可以通过单位内部发布选刊指南、制定本校论文规范和标准,明确论文诚信的要求、建立论文学术把关制度等完善校内各项科研管理、内部监管制度,来强化科研人员严格按照科研合同的各项指标开展科学研究学术活动,让广大师生在自觉接受监督的同时获得更多的支持和服务。

在事后惩戒方面,应按照单位内部规章制度对科研失信行为进行严肃查处,既能有效预防科研活动中潜在的投机违法违规行为,也是维护高校内部诚信科研优良学术环境的良策。在本单位出现论文数据成果造假、项目重复申报、抄袭、剽窃或购买论文等科研不端行为时,除了要做好调查取证,还要根据科研不端行为的类别、次数、情节严重程度、社会影响程度等设置差异化的惩罚措施,做到有统一的科研诚信案件调查处理的标准、公平公正的程序规则和具体的惩罚举措,达到既对失信人员进行惩罚,又合理地对已查实的失信行为进行纠正,对科研人员产生警示与预防的效果,有效阻止高校院所内部失信行为的蔓延,为高校院所内部营造良好的科研生态环境,进而对提高高校院所科技创新能力的荣誉度和认可度产生长远的影响。

4 结语

综上,在当今科研竞争激烈、社会高速发展的背景下,国家在科研诚信建设方面出台了一系列的政策和规范性文件,但预防和惩处科研不端行为是一项长期而又艰巨的任务,需要全体科研人员和管理人员共同努力。为构建校内科研诚信治理体系、完善科研诚信管理制度,农林类高校院所应在充分结合自身科研发展现状特点和内部学科分布的基础上,从整体上构建科研全过程的诚信管理体系,在不断探索实践的过程中采用多种途径加强科研诚信教育活动,制定符合本校发展规律的分类科研评价机制,不断完善内部相应的管理规章制度,不断增强科研人员遵章守纪的自觉性,保障科研人员在坚持科研诚信的前提下积极而富有成效地开展

科研工作,确保农林类高校院所对出现科研不端行为的惩处有理有据,从而增强高校院所自身的科研诚信度和社会影响力,为农林类高校院所科研事业有序有力的运行和科研工作高质量发展提供绿色健康的科研环境,为培育社会经济发展新质生产力注入强大的科技动力。

参考文献:

- [1] 丁淑彦. 高校科研诚信的影响因素及生态建设研究[J]. 江苏科技信息, 2023, 40(26): 61-66.
- [2] 国务院办公厅关于完善科技成果评价机制的指导意见[J]. 杭州科技, 2022, 53(1): 23-26.
- [3] 关于扩大高校和科研院所科研 相关自主权的若干意见[J]. 西藏教育, 2019(9): 3-5.
- [4] 国务院办公厅关于改革完善中央财政科研经费管理的若干意见[J]. 交通财会, 2021(9): 81-84.
- [5] 袁子哈, 靳 彤, 张红伟, 等. 我国 42 所大学科研诚信教育 状况实证分析[J]. 科学与社会, 2019, 9(1): 50-62.
- [6] 中华人民共和国国家卫生健康委员会. 科研诚信案件调查处理规则(试行)[J]. 中国实用乡村医生杂志, 2021, 28(8): 13-18.
- [7] 关于进一步加强科研诚信建设的若干意见[J]. 南方农业学报, 2018, 49(8): 封二-封三.
- [8] 中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于进一步弘扬科学家精神加强作风和学风建设的意见》[J]. 科学中国人, 2019(14): 37-39.
- [9] 中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于加强科技伦理治理的意见》[J]. 科学中国人, 2022(增刊1): 76-78.
- [10] 国家自然科学基金委员会. 关于印发《国家自然科学基金项目科研不端行为调查处理办法》的通知[J]. 现代养生(下半月版), 2020, 20(11): 7-12.
- [11] 中国政府网. 十部委联合发布《科技伦理审查办法(试行)》[J]. 中小学信息技术教育, 2023(11): 95.
- [12] 国家自然科学基金委员会关于发布《科研诚信规范手册》的通知[EB/OL]. (2023-12-23)[2024-01-10]. <https://kyc.ahnu.edu.cn/info/1033/14408.htm>.
- [13] 王翠芝, 刘君亮, 毛 阳, 等. 科研人员科研诚信“3C”评价模式研究[J]. 科技创新与应用, 2020(24): 46-47, 50.
- [14] 梅欣丽, 张丽伟. 高校科研成果评价机制的弊端及对策: 以理工类学科为例[J]. 中国高校科技, 2012(增刊1): 44-45.
- [15] 章锐旦. 高校科研诚信问题防范与治理研究[J]. 太原城市职业技术学院学报, 2023(6): 65-68.
- [16] 解本远. 科研不端行为的制度成因分析[J]. 首都师范大学学报(社会科学版), 2013(3): 51-55.
- [17] 杨 超, 钟 倩, 赵涵悦. 高校学术委员会制度建设的现实困境及路径选择: 基于云南省 11 所本科院校章程的文本分析[J]. 学术探索, 2017(5): 129-136.
- [18] 吴冬梅. 教师科研“代表性成果”评价机制探讨[J]. 重庆科技学院学报(社会科学版), 2020(1): 116-118, 126.
- [19] 张金玲, 赵克林, 张又文. 试论高校科研诚信管理的有效途径[J]. 黄河水利职业技术学院学报, 2022, 34(2): 82-86, 104.