

苏国东,唐 玲,罗海蓉,等. 农村产业融合发展示范园的产业融合水平——基于江苏省 10 个示范园区的实证分析[J]. 江苏农业科学,2025, 53(1):271-279.

doi:10.15889/j.issn.1002-1302.2025.01.037

农村产业融合发展示范园的产业融合水平 ——基于江苏省 10 个示范园区的实证分析

苏国东,唐 玲,罗海蓉,梅雪莹,贾新平

(江苏省农业科学院休闲农业研究所,江苏南京 210014)

摘要:农村产业融合是乡村振兴战略的重要组成部分,分析江苏省农村产业融合发展示范园的产业融合水平,为园区提档升级提供科学建议。选取 30 个评价指标,建立包括目标层、项目层、因子层的农村产业融合评价指标体系,项目层中农业产业化权重值最高,因子层中利益联结机制构建覆盖率权重值最高。从评价结果来看,10 个示范园区产业融合水平呈现稳步提升趋势,其中泰州市泰兴市、宿迁市泗阳县、苏州市吴中区、淮安市淮安区的评价综合得分均大于 4 分,说明产业融合水平较高。产业融合水平与总产值、主导产业产值及龙头企业数量呈正相关,且示范园区之间存在一定差异。农民人均可支配收入均达到 2.5 万元以上,利益联结机制构建覆盖率均超 70%,表明农村产业融合发展激活乡村发展动能,带动农民就业增收。以江苏省为例对构建的评价体系进行实证分析,评价结果与示范园区实际建设情况相符,表明农村产业融合发展水平评价指标体系的科学性与实用性。

关键词:农村产业融合发展;示范园;评价指标;利益联结机制;实证分析

中图分类号:F323.4 **文献标志码:**A **文章编号:**1002-1302(2025)01-0271-09

农村产业融合又称为农村一二三产业融合,是以农业农村资源为依托,通过产业联动、产业集聚、技术渗透、机制创新等方式,将农业种植生产、农产品加工销售、乡村休闲旅游以及其他服务业有机地整合在一起,优化产业结构,促进农村一二三产业紧密相连和协同发展^[1-3]。农村产业融合发展要求经营主体培育跨涉三次产业的融合业态,拓展农业增值空间,推动农业产业链的延链、补链、壮链、强链,将农业农村资源优势转化为产品优势和产业优势。近年来,国家层面出台了一系列政策文件推动农村产业融合发展。2015 年中央一号文件首次提出通过促进农村一二三产业融合发展的途径来促进农民增收;党的十九大报告提出促进农村一二三产业融合发展,支持和鼓励农民就业创业,拓宽增收渠道的决策部署;2023 年中央一号文件再次强调培育乡村新产业新业态,构建农村一二三产业融合

发展体系,支持建设国家农村产业融合发展示范园。由此可见,农村三产融合已成为我国农村经济社会发展的重大战略。农村产业融合发展是农村经济转型升级的必然要求,以农村产业之间的融合渗透和交叉重组为路径,让农民参与一二三产业并分享增值收益^[4]。农村产业融合发展示范园作为促进农村一二三产业融合的重要载体,将技术、资源及资本要素进行集约化配置,实现农业增效、农民增收、农村繁荣。目前,国内学者对农村产业融合发展示范园的研究较少,主要集中在发展模式、空间特征、实践经验等方面。如孙英辉分析农村产业融合发展示范园建设面临的现实困境,提出强化政府规划引导、完善财政支持政策、吸收社会工商资本,激发农村市场活力的发展思路^[5];姜玮玄结合 5 个国家农村产业融合示范园的实践经验,总结农业功能扩展模式、内结构优化与产业链延伸型模式、科技渗透和产业集群模式等 3 种发展模式^[6];潘子纯等发现,农村产业融合发展示范园的空间分布特征为“小集聚、大分散”的密度分布特征和“网络维度差异显著、空间结构复杂”的分形特征^[7]。江苏省是经济大省,也是农业大省,以创建国家农村产业融合发展示范园为重点,积极探索创新,聚力推进全省农村产业融合发展。江苏省政府高度

收稿日期:2024-03-07

基金项目:江苏省社会科学应用研究精品工程发展规划专项课题(编号:22SFG-06);江苏省乡村振兴软科学课题(编号:23ASS027)。

作者简介:苏国东(1979—),男,山西怀仁人,硕士,副研究员,主要从事农村产业经济研究。E-mail:njsgd@163.com。

通信作者:贾新平,博士,副研究员,主要从事农村产业经济研究。E-mail:jiaxinpingcell@163.com。

重视农村产业融合发展,印发了《关于促进乡村产业振兴推动农村一二三产业融合发展走在前列的意见》《关于保障农村一二三产业融合发展用地促进全省乡村产业振兴的通知》等文件,为推进农业产业高质量发展提供了有力的政策保障。目前,关于江苏省农村产业融合发展水平研究的实证分析很少,缺乏量化研究。因此,本研究以江苏省创建的 10 个国家农村产业融合发展示范园为对象,结合实地调研情况,利用层次分析法、模糊分析法及专家打分法,构建农村产业融合发展评价指标体系,对园区产业融合水平进行测算和评价,了解园区建设运行成效,为提档升级提供科学合理的建议,进而为推动江苏省甚至全国农村一二三产业深度融合和农业农村经济高质量发展提供有力支撑。

1 江苏省农村产业融合发展示范园建设现状

近年来,江苏省农村产业融合呈现出蓬勃的发展态势,多种产业深度融合,优势特色产业集聚,大力开展农村产业融合发展示范园创建工作,如南京市六合区、南通市如东县、邳州市等 10 个县(市、区)成功创建国家农村产业融合发展示范园,成为全省产业融合发展的样板区和领跑者,引领农村一二三产业深度融合发展。2022 年 10 个国家农村产业融合发展示范园(简称园区)实现总产值 796.53

亿元,其中一、二、三产业产值分别为 193.49 亿、272.29 亿、330.75 亿元。依托资源禀赋,发展特色产业和优势品牌,园区主导产业产值占园区总产值比重均在 70% 以上,10 个园区创建省级以上名牌产品、地理标志产品超 50 个。多种产业融合的示范引领模式,推进农业与旅游、康养、教育等产业深度融合,不断拓展农业新功能,提升新业态的综合效益。2022 年 10 个园区乡村休闲旅游接待游客共计 1 289.35 万人次,实现综合收益达 56.27 亿元,形成了一批休闲农业创意产业链,以推动消费扩容、提振乡村经济和促进农民增收。在园区示范引领下,农业企业、专业合作社、家庭农场等一批农业新型主体迅速发展,创新利益联结机制,让农民分享产业增值收益。龙头企业、农民专业合作社、家庭农场带动就业户数超 27 万户,带动就业人数约 48 万人,农民人均可支配收入超出园区所在县(市、区)的平均水平。

2 数据来源

实地调研江苏省 10 个国家农村产业融合发展示范园获得一手数据(表 1)。通过对园区内农业龙头企业、专业合作社、家庭农场等主体进行问卷调查和座谈交流,获取园区总产值、农产品加工企业、社会化服务组织等方面的统计数据。

表 1 园区基本情况

序号	园区名称	类型模式	主导产业	建设年份
1	南京市六合区国家农村产业融合发展示范园	多业态复合型	绿色蔬菜、应时鲜果	2019
2	苏州市吴中区国家农村产业融合发展示范园	农业多功能拓展型	稻米、水产、茶	2020
3	句容市国家农村产业融合发展示范园	产城融合发展型	葡萄、桑葚、茶	2021
4	泰兴市国家农村产业融合发展示范园	农业产业链延伸型	粮食加工、畜禽加工、果蔬加工	2020
5	南通市如东县国家农村产业融合发展示范园	农业多功能拓展型	优质稻米、蔬菜种业繁育推一体化	2021
6	扬州市宝应县国家农村产业融合发展示范园	多业态复合型	莲藕、水产	2020
7	淮安市淮安区国家农村产业融合发展示范园	产城融合发展型	优质稻米、高效园艺	2020
8	宿迁市泗阳县国家农村产业融合发展示范园	农业循环经济型	工厂化食用菌、精品桃果、特色水产	2019
9	徐州市铜山区国家农村产业融合发展示范园	农业产业链延伸型	优质粮食、高效蔬菜	2019
10	邳州市国家农村产业融合发展示范园	农业产业链延伸型	银杏苗木销售、精深加工及生态旅游	2020

3 研究方法

3.1 体系构建原则

农村产业融合发展示范园是以产业融合发展为基础,发挥其在产业增效、业态融合、联农带农等方面的作用,提升社会效益、经济效益和生态效

益^[8]。基于科学性、系统性、导向性和应用性的评价原则,构建农村产业融合水平评价指标体系,对园区产业融合水平进行评价。评价体系分为 3 个层级,第 1 层是农村产业融合水平评价;第 2 层为农业产业化、主导产业竞争力、一二产业融合、一三产业融合、社会效益 5 个项目层;第 3 层包括主导产业总

产值、产业融合吸纳农民就业人数、利益联结机制构建覆盖率等 30 个指标层。由于农村产业融合发展涉及一、二、三产业之间的互动关系,明确农村产业融合水平评价要素之间的相互关系,构建评价体系进行综合分析。

3.2 评价指标说明

3.2.1 一级指标 农村产业融合水平评价是指标体系的一级指标,主要反映一、二、三产业融合的程度、质量以及效益等情况。

3.2.2 二级指标 (1)农业产业化。以市场为导向,优化和组合各种生产要素,形成种养加、产供销、农工商、农科教一体化经营体系,进入良性发展轨道的现代化经营方式和产业组织形式。选取农业总产值、新型农业经营主体数量、农业产业化龙头企业数量等 8 个指标进行评价。

(2)主导产业竞争力。反映园区主导产业的发展情况,表现为特色明显、规模较大、品牌突出的农业产业。选取主导产业总产值、主导产业劳动生产率、“三品一标”农产品生产比例等 5 个指标进行评价。

(3)一二产业融合水平。利用第一产业提供的材料进行加工处理,反映农业与加工业的融合发展程度,为农民提供一定的就业岗位^[9]。选取农产品加工企业数量、农产品加工增值率、一二产业融合吸纳农民就业人数等 6 个指标进行衡量。

(4)一三产业融合水平。第一产业与休闲农业、乡村旅游、电子商务等融合发展,反映农业与农村服务业融合发展程度,为农民提供一定就业岗位。选取休闲农业和乡村旅游营业收入、休闲农业和乡村旅游年接待游客数量、电子商务带动农产品销售额等 5 个指标进行衡量。

(5)社会经济效益。通过第一产业与第二、第三产业融合发展,提升区域内社会经济效益,涉及是否吸引人员返乡下乡创业创新、农民经济水平及生活质量是否提高、利益联结机制构建的覆盖率如何等,是农村产业融合在农业中社会经济效益的直接体现。

3.2.3 三级指标 基于指标选取依据及构建原则,选取 30 个三级评价指标(表 2)。

3.3 指标权重计算

关于农村产业融合水平评价,目前还未形成一套标准化的研究体系^[10]。层次分析法是一种层次权重决策分析方法,适用于定量和定性兼有的决策

分析,避免唯数据论导致的决策陷阱,用于解决复杂、多层次的决策问题^[11]。本研究邀请 20 位来自高校院所专家、政府部门管理者以及园区负责人,根据指标体系层次及各个指标相对重要程度进行打分,建立判断矩阵确定指标权重值,对各个指标的打分结果进行一致性检验,确定指标权重值的有效性^[12]。

3.4 评价等级划分

借鉴 GB/Z 32711—2016《都市农业园区通用要求》规定及相关文献的评分标准,对评价指标进行量化处理,采用五分制划分等级^[13]。评价指标通过分级打分赋值,基于计算得到综合评价分值,运用模糊分析法对园区产业融合水平进行评判。参考相关标准分为 I 级(>80%)、II 级(60%~80%)、III 级(40%~60%)、IV 级(<40%)共 4 个等级(表 3)。

4 结果与实证分析

4.1 指标权重结果分析

由表 4 可知,项目层指标权重值排序为农业产业化(0.246 7)>一二产业融合水平(0.223 6)>社会效益(0.213 5)>主导产业竞争力(0.172 3)>一三产业融合水平(0.143 9)。三级指标中利益联结机制构建覆盖率(0.059 7)作为最重要的指标,其次是一二产业融合吸纳农民就业人数(0.047 4)、农产品加工企业主营业务收入(0.043 7)和主导产业总产值(0.043 2),而农业种养总面积(0.019 6)、土地适度规模化经营比重(0.018 5)、休闲农业和乡村旅游品牌数量(0.017 2)3 个指标权重值排序靠后。权重值排名前 15 个的三级指标中,一方面涉及农村产业融合发展过程中产业链延伸、农业与农产品加工业、农业与服务业融合等融合模式,另一方面体现了农村产业融合对带动农民就业、利益联结机制构建的重要性,可见本研究构建的农村产业融合发展水平评价指标体系具备科学性和合理性。

4.2 产业融合水平分析

结合调研数据,对 2022 年 10 个国家农村产业融合发展示范园的产业融合水平进行分析。从园区综合评价来看,10 个园区的综合得分均高于 3 分且综合指数均大于 60%,表明农村产业融合发展示范园建设成效明显,一二三产业融合发展态势良好,优势特色产业集聚,联农带农成效显著(表 5)。其中,泰兴市、宿迁市泗阳县、苏州市吴中区、淮安市淮安等园区的评价综合得分分别为 4.53、4.31、

表 2 三级评价指标名称、定义及内涵

序号	指标	定义	内涵
1	园区总产值(万元)	所有产业 1 年内的总产值	反映一二三产业融合发展效益指标
2	投资增长情况(万元)	企业固定资产投资增长情况	反映企业资产规模增加程度
3	土地适度规模化经营占比(%)	土地流转、托管等规模化经营面积占总种植面积比例	反映农业现代化水平和生产力水平
4	农业种养总面积(hm ²)	作物种植、畜禽及水产养殖面积总和	反映农业生产情况
5	新型农业经营主体数量(个)	农民专业合作社、家庭农场、龙头企业等数量	反映产业化经营替代传统经营的程度
6	农业产业化龙头企业数量(个)	被认定为市级及以上龙头企业数量	反映农业产业化的重要指标
7	农民专业合作社数量(个)	被认定的各级农民专业合作社数量	反映产业化经营替代传统经营的程度
8	社会化服务组织数(个)	被认定的供销合作社、农村经济服务站、农机服务站等数量	反映农业社会化服务组织发展程度的重要指标
9	主导产业总产值(万元)	主导产业 1 年内产值	反映一二三产业融合过程中起主导作用产业的经济效益
10	主导产业劳动生产率(元/人)	主导产业产值与主导产业从业人数的比例	反映主导产业劳动生产率的重要指标
11	“三品一标”农产品比例(%)	获得“三品一标”认证的农产品种植面积占园区总种植面积的比例	反映农产品质量安全水平的重要标志
12	基地生产标准化(%)	龙头企业自建或带动原料标准化生产基地面积占总种养面积的比例	反映农产品生产标准化发展水平
13	绿色有机农产品认证数量(个)	获得绿色、有机农产品认证的数量	反映农产品的绿色化、质量化、品牌化发展水平
14	农产品加工企业数量(个)	农产品加工企业数量	反映一产与二产融合情况,是产业链向二产延伸的重要指标
15	农产品加工企业主营业务收入(万元)	农产品加工企业 1 年内产值	体现农产品加工业的经营情况
16	一二产业融合吸纳农民就业人数(人)	农业与第二产业融合为农村提供的就业岗位	反映一产与二产融合为农民提供就业情况
17	农产品加工增值率(%)	经过加工的农产品产值与未经过加工的初级农产品产值比	反映农产品精深加工增值水平
18	农产品品牌化率(%)	地方特色品牌农产品占全部农产品的比例	反映农产品品牌化发展水平
19	农产品加工标准化程度(%)	通过制定和实施标准,确保农产品质量和安全	反映农产品加工产业化的重要指标
20	休闲农业和乡村旅游主营业务收入(万元)	休闲农业和乡村旅游每年营业收入	反映农业与旅游业融合程度的重要指标
21	休闲农业和乡村旅游接待人次(人)	休闲农业和乡村旅游项目年接待游客数量	反映农业与旅游业融合程度的重要指标
22	休闲农业和乡村旅游品牌数量(个)	休闲农业和乡村旅游品牌数量	反映一产与三产融合发展水平
23	一三产融合吸纳农村就业(人)	农业与第三产业融合为农村提供的就业岗位	反映一产与三产融合为农民提供就业情况
24	农产品电子商务经营情况(%)	通过电子商务平台,销售农产品数额与农产品所有销售额的比例	反映农业与电子商务产业融合程度及效益
25	农民人均可支配收(元)	农民人均收入用于日常生活开销的部分收入	反映农村产业融合对提升农村居民经济生活水平影响
26	农民收入年增加额(元)	农民年收入比上一年增加数额	反映产业融合农民是否带动农民增收的重要指标
27	产业融合带动农民参与人数(人)	产业融合带动农民参与的数量	反映产业融合带动农民的参与程度
28	返乡下乡创业就业人数(人)	吸引在外人员返乡投资创业就业的人数	反映产业在人才吸引、带动就业方面的主要指标
29	农户资产性收益受益户数(户)	以土地等入股参与合作社或企业经营的户数	反映产业融合中农民参与程度的指标
30	利益联结机制构建覆盖率(%)	订单农业、保底收益、按股分红等生产产值占全部产值的比例	反映产业融合中农民参与程度的主要指标

4.26、4.07 分,均处于优秀等级,说明这 4 个园区的一二三产业融合程度高;扬州市宝应县、南通市如东县、徐州市邳州市等 6 个园区的评价综合得分位于 3~4 分区间,均处于良好等级,说明园区一二三

产业融合水平较高,但存在进一步提升的空间。10 个园区的产业融合发展水平评价结果与实际建设运行情况相符,园区之间存在一定差异,体现出本研究构建的农村产业融合发展评价指标体系的实用性。

表 3 模糊分析法对应等级

等级	综合指数	值域区间	建设效果
I 级	80% ~ 100%	[4,5]	优秀
II 级	60% ~ 80%	[3,4]	良好
III 级	40% ~ 60%	[2,3]	合格
IV 级	0 ~ 40%	[0,2]	不合格

表 4 农村产业融合水平评价因子权重分析

目标层	项目层		因子层		排名
	指标	绝对权重	指标	绝对权重	
农村产业融合水平评价	农业产业化	0.246 7	园区总产值	0.036 3	12
			投资增长情况	0.020 7	26
			土地适度规模化经营占比	0.018 5	29
			农业种养总面积	0.019 6	28
			新型农业经营主体数量	0.042 6	5
			农业产业化龙头企业数量	0.039 2	7
			农民专业合作社数量	0.031 2	20
	主导产业竞争力	0.172 3	社会化服务组织数量	0.038 6	8
			主导产业总产值	0.043 2	4
			主导产业劳动生产率	0.035 0	14
			“三品一标”农产品生产比例	0.034 9	15
			绿色有机农产品认证数量	0.033 3	18
			基地生产标准化	0.025 9	23
			农产品加工企业数量	0.037 9	10
	一二产业融合水平	0.223 6	农产品加工企业主营业务收入	0.043 7	3
			一二产业融合吸纳农民就业人数	0.047 4	2
			农产品加工增值率	0.031 8	19
			农产品品牌化率	0.033 9	17
			农产品加工标准化程度	0.028 9	21
			休闲农业和乡村旅游主营业务收入	0.038 4	9
			休闲农业和乡村旅游年接待游客数量	0.022 3	25
	一三产业融合水平	0.143 9	休闲农业和乡村旅游品牌数量	0.017 2	30
			一三产业融合吸纳农民就业人数	0.037 7	11
			电子商务带动农产品销售额	0.028 3	22
			农民人均可支配收入	0.023 7	24
			农民收入年增加额	0.034 1	16
			产业融合带动农民参与人数	0.040 2	6
			返乡下乡人员创业就业人数	0.020 4	27
	社会经济效益	0.213 5	农户资产性收益受益户数	0.035 4	13
			利益联结机制构建覆盖率	0.059 7	1

对 2020—2022 年南京市六合区、徐州市铜山区、宿迁市泗阳县 3 个园区的产业融合水平进行纵向比较分析,可以反映同一园区在一段时间内农村产业融合的发展变化,为未来园区高质量发展建设提供参考和依据(表 6)。评价结果表明,3 个园区的产业融合水平呈上升趋势。其中,南京市六合区

园区产业融合发展综合指数从 2020 年的 61.40% 增加到 2022 年的 69.60%,表现为逐渐增长的趋势;2022 年宿迁市泗阳县园区综合得分比 2020 年增加了 15.20%,增长速度较快,且差异达到显著水平;徐州市铜山区园区的产业融合发展综合指数从 58.40% 增加到 64.20%,相比其他 2 个园区增长趋势

表 5 2022 年江苏省 10 个农村产业融合发展示范园的产业融合水平综合评价

区位	园区名称	综合得分	综合指数 (%)
苏南	南京市六合区国家农村产业融合发展示范园	3.48	69.60
	苏州市吴中区国家农村产业融合发展示范园	4.26	85.20
	句容市国家农村产业融合发展示范园	3.69	73.80
苏中	泰兴市国家农村产业融合发展示范园	4.53	90.60
	南通市如东县国家农村产业融合发展示范园	3.60	72.00
	扬州市宝应县国家农村产业融合发展示范园	3.84	76.80
苏北	淮安市淮安区国家农村产业融合发展示范园	4.07	81.40
	宿迁市泗阳县国家农村产业融合发展示范园	4.32	86.40
	徐州市铜山区国家农村产业融合发展示范园	3.21	64.20
	邳州市国家农村产业融合发展示范园	3.56	71.20

表 6 2020—2022 年江苏省 3 个农村产业融合发展示范园的产业融合水平综合评价

园区名称	综合得分			综合指数 (%)		
	2020 年	2021 年	2022 年	2020 年	2021 年	2022 年
南京市六合区国家农村产业融合发展示范园	3.07	3.23	3.48	61.40	64.60	69.60
徐州市铜山区国家农村产业融合发展示范园	2.94	3.05	3.21	58.40	61.00	64.20
宿迁市泗阳县国家农村产业融合发展示范园	3.56	3.90	4.32	71.20	78.00	86.40

缓慢,说明园区产业融合水平有待进一步提高。

4.3 产业融合指标分析

农业园区发展体现经济效益增长,产业融合是实现经济效益最大化的有效途径。本研究统计分析江苏省 10 个国家农村产业融合发展示范园的总产值、主导产业产值等经济效益指标情况,结果表明园区总产值和主导产业产值与园区产业融合水平呈正相关,且各个园区之间差异明显(图 1)。泰兴市、宿迁市泗阳县、淮安市淮安区园区的总产值和主导产业产值数据尤其突出,表明产业融合的经济效益较好。其中,泰兴市国家农村产业融合发展

示范园以果蔬、粮油、畜禽等农产品精深加工为特色产业,2022 年园区总产值和主导产业产值分别达到 143.2 亿、87 亿元,说明积极拓展农业多种功能,推动产业链向农业生产与农业服务业前延后伸,促进园区一二三产业深度融合。徐州市铜山区的园区总产值和主导产业产值仅分别为 14.9 亿、7.6 亿元,可能与园区规模大小、主导产业类型、产业化龙头企业数量等因素有关。

以专业合作社、家庭农场和农业企业为代表的新型农业经营主体成长壮大,农产品加工业、乡村休闲旅游、农村电子商务等业态蓬勃发展,成为推

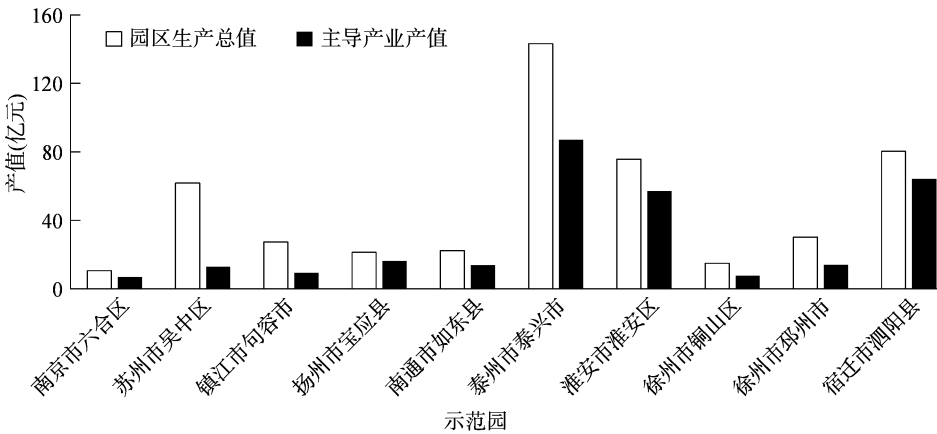


图1 2022 年江苏省 10 个国家农村产业融合发展示范园的总产值和主导产业产值

动江苏省农村产业融合发展和实施乡村振兴战略的重要力量^[14]。由图 2 可知,宿迁市泗阳县园区的新型农业经营主体数量最多,达到 479 个,依次是徐州市铜山区(328 个)、徐州市邳州市(302 个)、扬州市宝应县(243 个)、南京市六合区(227 个)、淮安市淮安区(201 个),说明农业生产向规模化和专业化方向发展,进一步促进农民就业创业。农业产业化龙头企业作为引领乡村全面振兴和农业农村现代

化的生力军,在促进农村一二三产业融合发展和带动农民增收致富等方面发挥了重要作用。据统计,10 个园区内聚集的农业龙头企业总数超 260 家,产值达到 619 亿元,占园区总产值的 86%。其中,泰兴市和泗阳县园区的龙头企业数量均超过 50 家(图 3),推动各类资源要素跨界融合、集成集约,形成特色鲜明、丰富多样、产业融合发展的农业全产业链。

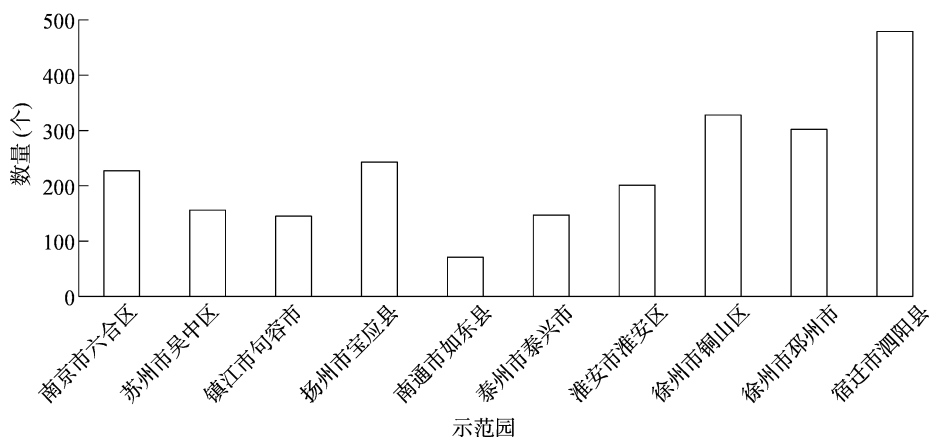


图2 2022年江苏省10个国家农村产业融合发展示范园的新型农业经营主体数量

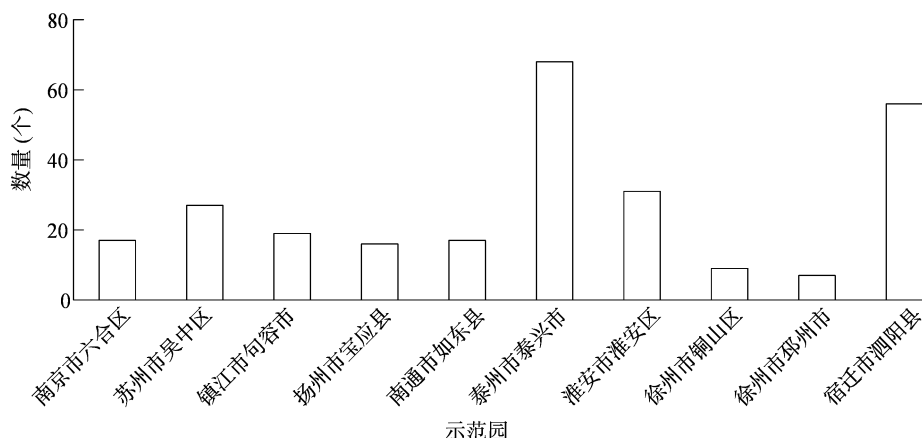


图3 2022年江苏省10个国家农村产业融合发展示范园的农业龙头企业数量

农村产业融合发展示范园是推进乡村产业振兴、培育农村发展新动能的重要载体,促进返乡入乡就业创业、带动农民增收致富的重要平台^[15]。在园区示范引领下,各类新型农业经营主体发展壮大,建立多形式的主体利益联结机制^[16]。2022年10个园区的农民人均可支配收入均超2.5万元(图4),平均值超出全省农村居民人均可支配收入的14%,说明新型农业经营主体带动小农户参与农村一二三产融合,农户收益实现稳步增长,可以逐步改善农民的生活水平。利益联结机制是各参与主体之间在利益方面相互联系、相互作用的制约关系及其调节功能,建立健全的利益联结机制有助于促

进农村一二三产业融合发展和稳定^[17]。由图5可知,10个园区的利益联结机制构建覆盖率均超70%,其中句容市的覆盖率最高(95.2%)(图5),说明产业融合发展可以进一步激活乡村发展动能,促进农民就业增收。

5 结论与建议

5.1 结论

本研究利用层次分析法、模糊分析法以及专家打分法,构建农村产业融合发展水平评价指标体系,对江苏省10个国家农村产业融合发展示范园的产业融合水平进行测算和评价。农村产业融合水平

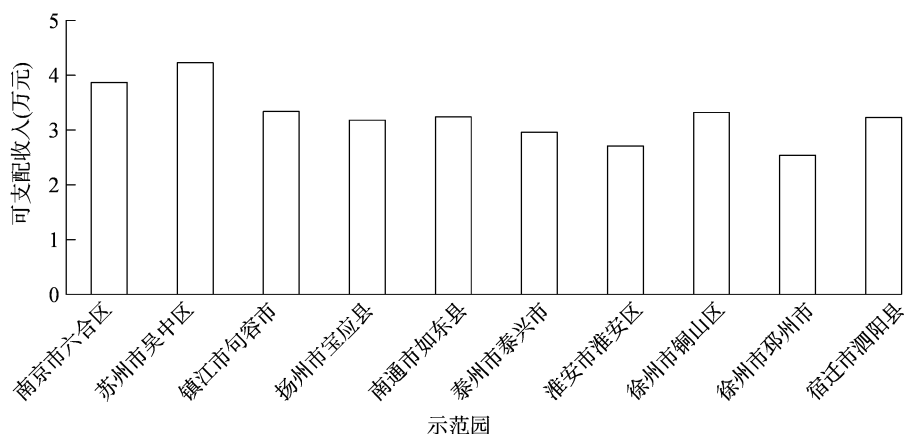


图4 2022年江苏省10个国家农村产业融合发展示范园的农民人均可支配收入

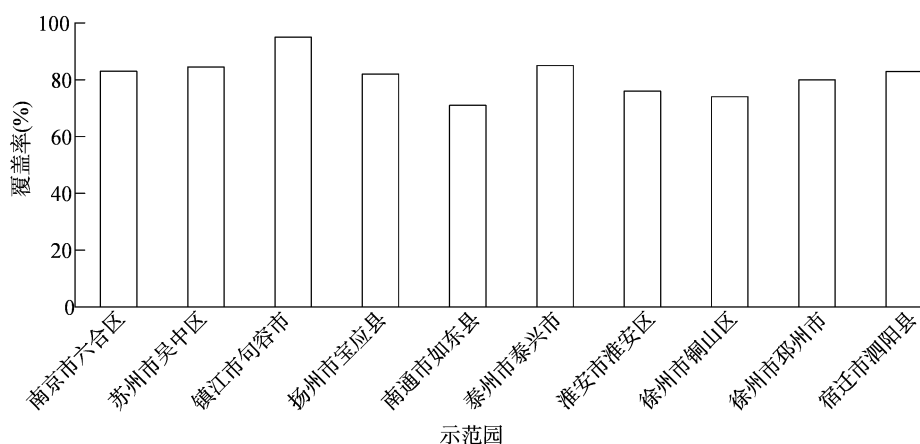


图5 2022年江苏省10个国家农村产业融合发展示范园的利益联结机制构建覆盖率

评价为一级指标,农业产业化、一二产业融合水平、社会经济效益为主要二级指标,利益联结机制构建覆盖率、产业融合吸纳农民就业人数、农产品加工企业主营业务收入为主要三级指标。从园区评价结果来看,10个园区的产业融合水平呈稳步提升趋势,一二三产业发展态势良好,优势特色产业集聚,综合效益显著提高,联农带农效果明显。泰兴市、宿迁市泗阳县、苏州市吴中区、淮安市淮安区等4个园区产业融合水平高,其余6个园区的产业融合程度均达到良好水平,仍存在进一步提升的空间。统计分析农村产业融合发展示范园的总产值、主导产业产值、新型农业经营主体、龙头企业、利益联结机制等指标发现,园区产业融合水平与园区总产值、主导产业产值及龙头企业数量呈正相关,且园区之间存在一定差异;6个园区的新型农业经营主体数量超过200个,说明农业生产向规模化和专业化方向发展;10个园区的农民人均可支配收入均达到2.5万元以上且利益联结机制构建覆盖率均超过70%,表明农村产业融合发展能够激活乡村发展动

能,带动农民就业增收。实证分析结果表明,评价结果与园区实际建设运行情况相符,表明农村产业融合发展水平评价指标体系的科学性与实用性,能直观反映江苏省农村一二三产业融合发展水平。

5.2 建议

5.2.1 加强农业科技创新 紧跟国际技术前沿,聚焦农村产业融合发展示范园内主导产业的关键领域,加大科技投入和提升核心竞争力,提升农产品精深加工水平。引进科研型、示范型、智慧型的现代农业项目,打造示范园的高科技农业板块。鼓励园区企业与国内外高等院校和科研院所合作,建立政产学研用合作机制,将园区现代农业技术和装备水平处于国内领先地位。积极支持探索农村产业的新业态、新模式和新载体,强化科技引领,推进数字农业、智慧农业、乡村旅游等产业发展,进一步提升园区农村产业融合发展水平。

5.2.2 延伸健全产业链条 围绕农业育种、加工、流通、服务等环节,大力发展农产品精深加工,建设农产品精深加工基地,提高农产品加工转化率,推

广农产品精深加工实用技术,形成“产+加+销”一体化产业链,完善农村产业融合发展示范园的产业链条。推动园区的土地、技术、资金要素整合,促进农业与休闲观光、乡村旅游、文化教育、健康养老等新产业新业态的链式融合发展,拓展农业多种新功能,形成“生产+加工+销售”“生产+加工+流通”“生产+加工+休闲旅游”等产业融合发展模式。加快推进市场流通体系与储运加工布局有机衔接,健全农产品产地营销体系,推广农超、农企等形式的产销对接。

5.2.3 完善利益联结机制 以农村产业融合发展示范园为载体,鼓励农业产业化联合体通过订单农业、入股分红、托管服务等方式,与小农户、家庭农场、农民合作社等建立基地共建、资源共享的利益联结机制。依托农村产业融合发展示范园的产业优势,引导传统农民向新型职业农民和现代农业从业者转变,为农民创业提供平台通道和技术支撑。引领园区家庭农场、专业合作社等抱团发展,激发现代农业发展新动力,有效提升农业组织化程度、农产品安全保障水平、农业品牌形象和经济效益,让农民分享更多的产业增值收益。

参考文献:

- [1] 杨建利,邢骄阳. 我国农村产业融合发展研究[J]. 中国农业资源与区划,2017,38(9):72-78.
- [2] 李治,安岩,侯丽薇. 农村一二三产业融合发展的研究综述与展望[J]. 中国农学通报,2018,34(16):157-164.
- [3] 成华,王强,施一成. 江苏省农村产业融合发展的环境及态势分析[J]. 江苏农业科学,2019,47(15):72-76.
- [4] 王乐君,寇广增. 促进农村一二三产业融合发展的若干思考[J]. 农业经济问题,2017,38(6):82-88.
- [5] 孙英辉. 农村产业融合发展示范园建设的政策支持与发展进路[J]. 农业经济,2021(2):19-21.
- [6] 姜玮玄. 陕西省农村产业融合发展模式与对策建议:以陕西省5个国家农村产业融合示范园为例[J]. 农业工程,2022,12(12):130-137.
- [7] 潘子纯,马林燕,王丽英,等. 中国农村产业融合发展示范园的空间分布特征及影响因素[J]. 长江流域资源与环境,2023,32(1):207-220.
- [8] 陈寅雅. 国家现代农业产业园建设运行规律分析[J]. 中国集体经济,2020(26):9-10.
- [9] 徐维莉. 农业与二、三产业融合发展评价指标体系构建与验证:以苏州市为实证[J]. 中国农业资源与区划,2019,40(4):226-232.
- [10] 赵海燕,严锐,刘仲妮,等. 现代农业产业园产业融合发展水平研究:基于北京8家园区的实证分析[J]. 中国农业资源与区划,2022,43(8):119-129.
- [11] 李芸,陈俊红,陈慈. 北京市农业产业融合评价指数研究[J]. 农业现代化研究,2017,38(2):204-211.
- [12] Saaty T L. How to make a decision:the analytic hierarchy process[J]. European Journal of Operational Research,1990,48(1):9-26.
- [13] 田聪华,韩笑,苗红萍,等. 新疆农村一二三产业融合发展综合评价指标体系构建及应用[J]. 新疆农业科学,2019,56(3):580-588.
- [14] 鲁钊阳. 新型农业经营主体发展的福利效应研究[J]. 数量经济技术经济研究,2016,33(6):41-58.
- [15] 李晓龙. 农村产业融合对农业全要素生产率的效应检验与机制分析[J]. 江苏农业科学,2021,49(22):20-26.
- [16] 陈慈,龚晶,周中仁. 农村产业融合中利益联结机制的差别化构建研究[J]. 农业经济,2021(3):87-89.
- [17] 石天赐,戚振宇. 农村一二三产业融合的利益联结机制研究[J]. 商业经济,2023(2):122-124.