

钱玉怡,顾向一. 乡村振兴背景下我国农产品地理标志保护的路径优化[J]. 江苏农业科学,2025,53(6):281-288.

doi:10.15889/j.issn.1002-1302.2025.06.036

乡村振兴背景下我国农产品地理标志保护的路径优化

钱玉怡,顾向一

(河海大学法学院,江苏南京 211100)

摘要:地理标志作为独立的知识产权客体具有与商标不同的特质,保护路径和逻辑也不同,需要通过专门的立法予以保护。农产品地理标志的发展是地理标志亲农性的体现,有助于推动地方经济发展,传承并传播地域文化,促进生态可持续发展,为乡村振兴提供强有力的支撑。国际上对农产品地理标志采取不同的保护模式,我国采取其中的混合保护模式进行立法,在此模式下,导致相关法律和规章规定的主管机构、注册主体、审查程度各不相同,出现重叠保护的现象;相关规定中侵权行为范围模糊,救济措施单一,救济途径局限;存在对生产者和使用者的监管规定均不明确,行政部门监管困难,宣传和推广农产品地理标志产品的意识不强等问题。乡村振兴背景下,需要从多方面入手加强对农产品地理标志的保护。对地理标志制定专门法保护是必然要求,辅以完善的相关配套制度,有利于确保地理标志农产品得到全面有效的保护,并提高其国际竞争力。此外,通过扶植行业协会,发挥其桥梁作用,在政府的监管和支持下进行质量监督和市场推广工作;加强农产品地理标志品牌建设,挖掘品牌文化底蕴,树立优质品牌形象,利用网络媒体传播品牌故事,从而推动农产品地理标志的保护与发展,为乡村振兴注入新的活力。

关键词:乡村振兴;农产品;地理标志;地域文化;救济措施

中图分类号:F323.7 **文献标志码:**A **文章编号:**1002-1302(2025)06-0281-07

“三农”问题始终是全党工作的重中之重,2024年中央一号文件再次强调乡村振兴是我国“三农”工作的总抓手。中华文化历史悠久,源远流长,经过几代人的努力,孕育出许多珍贵的地方特色产品。

农产品地理标志作为一种特有的农产品标志,不仅指明了农产品的特定生长区域,更凸显了该区域自然与人文因素对产品品质的深刻影响。农产品地理标志对促进地方经济文化发展和保护生态环境具有重要意义。它既可以提高农产品的市场价值,促进地方经济的繁荣,又可以使地方文化得到传承,提高文化认同感。同时,农产品地理标志的保护也有利于保持生态平衡,促进农业的可持续发展。《商标法》保护注册商标和商誉,商标本质是一种商业标记;而地理标志保护的是具有特殊品质且与特定产地环境紧密关联的产品。二者性质不同,保护逻辑也不同,不应将地理标志纳入商标法

体系进行保护。除商标法外,另有3个部门规章也对农产品地理标志的申请、登记注册条件、审核程序、行政管理与监督进行了规定。当前农产品地理标志保护并非无法可依,而是多头管理引发重叠保护和权利冲突。因此,根据我国的实际情况,有必要对地理标志保护进行统一立法,明确保护标准和侵权救济措施以优化农产品地理标志保护路径,进而实现“产业兴旺、生态宜居、乡风文明、治理有效、生活富裕”的乡村振兴总要求。

1 乡村振兴背景下农产品地理标志保护的重要性

地理标志作为独立的知识产权类型,与商标权相比具有不可转让性、集体性、永久性等独特性质,兼具知识产权保护的法律属性和避免市场失灵的经济属性^[1],有必要对其进行特殊保护。考虑到自然环境的独特性以及人文因素的深厚影响,地理标志的经济优势在农产品贸易中尤为显著。农产品地理标志是一种以农业初级产品为核心的地理标志,具有经济、文化、生态上的多重价值。农产品地理标志对农业农村发展具有良好的经济效应、社会文化效应及生态效应^[2]。

1.1 农产品地理标志助力地方经济发展

农产品地理标志带来的产品经济价值最直接

收稿日期:2024-03-04

基金项目:国家社会科学基金(编号:22BFX131);江苏省社会科学基金(编号:22FXB006)。

作者简介:钱玉怡(1999—),女,江苏常熟人,硕士,主要从事知识产权法研究。E-mail:18962354830@163.com。

通信作者:顾向一,博士,副教授,主要从事知识产权法,环境法研究。E-mail:xiangyigu@aliyun.com。

也是最主要的价值,可以提高农民收入,带动区域经济发展,赋能乡村振兴。原产地独特的气候、水源、土壤等条件使得地理标志农产品拥有比同类产品更高的品质,政府认证也赋予了地理标志农产品质量保障,虽然地理标志农产品价格较高,但消费者仍乐于为其买单。近 5 年,地理标志农产品消费金额年均增长 36%,高于农产品整体增速 4 个百分点。以武鸣沃柑为例,2023 年主流价格与 2022 年同比增长 20%。标准化、高品质的地理标志农产品在市场易得到较高的认可度,久而久之可获得更高的商誉,形成品牌效应。为不减损农产品地理标志与特定地域的关联性,保障地理标志农产品的高品质,农产品地理标志不可转让,确保了特定地域内的生产者独家享有使用该标志的权利,防止外部势力的经济侵蚀。同时,从微观经济学角度看,以登记区域为界,农产品地理标志具有对外的排他性和对内的非竞争性,属于俱乐部商品^[3],可供登记区域内所有具有开发经营能力的农民共同使用,共同享有其带来的经济利益,保障区域经济平稳发展,带动地域共同繁荣。当地理标志农产品逐渐产业化,可以促使劳动力返乡,助力乡村振兴,巩固农村脱贫成果。

1.2 农产品地理标志有效传承地域文化

农产品地理标志的地域性决定了此类农产品中必然包含该区域范围内深厚的农业历史文化底蕴。随着经济发展和人们生活水平的提高,消费者愈加重视农产品附加的文化价值。大量的民俗、诗词、传说等民间文化涌现出来,如将“章丘大葱”比作葱仙女的化身;郑板桥的诗句“东北人参凤阳梨,难及潍县萝卜皮”赞扬了潍县青萝卜的价值;说到西湖龙井、武夷岩茶等就不得不提的茶文化……地理标志农产品所蕴涵的精神文化,集中体现劳动人民的生产生活智慧,通过对农产品地理标志的引用、交流和传播,使蕴含丰富文化内涵的地理标志农产品的品牌价值得到了进一步体现,并对区域文化的发展起到促进作用。

农产品地理标志不可用于特定区域外的产品,可以保护该地域的文化独特性,使得地域文化得以传承和发展。文化振兴是乡村振兴的基石,继承和发扬当地优秀的传统农耕文化可以增强人们对农村的自信与认同感。

1.3 农产品地理标志促进生态可持续发展

申请登记农产品地理标志的地域需要精确到

经纬度,正是因为地理环境造就了优质的地理标志农产品,农业生产极易受到环境条件的影响,农产品的质量也是该区域生态环境质量的体现。农业产业化初期,由于人们对农产品产量的盲目追求,农药超标的新闻屡见不鲜,忽视了对当地生态环境的保护,而生态振兴是乡村振兴的内在要求。高品质的地理标志农产品价格提升,可以保障农民的收入,使其不必再为提高产量使用过多的农药、化肥。在农产品地理标志保护体制下,对农产品的品质提出了更高的要求,其生产需要遵循特定的生产规范和标准,在相关部门的监管下,农民将更加重视产地生态环境的保护,防止过度开发和破坏自然资源,进而推动农业可持续发展。

2 国际上对农产品地理标志保护模式及经验借鉴

国际上,地理标志保护百年前就被纳入法律范畴,1883 年《巴黎公约》中“产地标记或原产地名称”首次与其他知识产权并列出现在法律法规当中^[4];后又签订了《马德里协定》和《里斯本协定》^[5]。1994 年《与贸易有关的知识产权协定》(简称《协定》)第 1 次提出“地理标志”的概念,并就其定义作出明确阐述^[6]。《协定》明确其成员方应当承担对地理标志的保护责任,但并未对农产品地理标志的保护作出额外规定。因此,国际社会衍生出不同的农产品地理标志法律保护模式,主要有专门法保护模式、商标法保护模式、混合保护模式。

2.1 专门法保护模式

欧洲农业发达,地理标志资源众多,是实施农产品地理标志专门法保护的主要地区,为提高农产品质量,避免其他生产者冒用和“搭便车”的行为,大多欧洲国家专门立法保护农产品地理标志。

1992 年欧盟通过《农产品食品地理标志和原产地名称保护条例》(第 2081/92 号条例),标志着欧盟全境对各成员国的地理标志进行统一监管^[7]。由于美国和澳大利亚针对该条例发起世界贸易组织(WTO)的争端,欧盟为缓解这一紧张局势,颁布第 692/2003 号条例,但仍不能完全契合美国的期望。因此,欧盟于 2006 年进一步制定第 510/2006 号条例,详尽规定了地理标志的分类、申请流程、审查机制等环节,逐渐成为欧盟农产品地理标志制度不可或缺的法律文件。在欧盟成员内部,各国则依托欧盟制定的统一条例,根据本国现实情况进行细化,完善具体规则。如法国在第 2081/92 号条例颁

布后,制定第 94—2 号法,将地理标志的概念引入本国法律中。

2.2 商标法保护模式

美国、新西兰等国家对农产品地理标志的需求不强,因此对其保护采取成本较低的方式,不将地理标志视为独立的知识产权,而是纳入商标体系进行保护。

美国作为商标法保护模式的代表国家,其国会 1946 年颁布的《商标法》彰显了对地理标志的法律保护。此法中关于农产品地理标志保护的定义、范畴及方式大体和《协定》一致。依据该法第四条规定,集体商标与证明商标,均可与商标同等地在该法体系下注册,享有相同的法律效力。然而商标的功能与地理标志有所出入,二者除了都能起到区分识别商品的作用外,地理标志还隐含了政府对品质的保障。在商标法保护模式下,地理标志的额外作用无法体现,政府并不对集体商标、证明商标的注册申请人提交的质量标准进行调查核实,只有当虚假标记误导消费者、受到消费者或原产地地方控诉的时候政府才会通过法律手段主动介入地理标志保护^[8]。

2.3 混合保护模式

混合保护模式兼采专门法保护和商标法保护,为西班牙和日本等国所用。西班牙作为欧盟的农业大国,权利人可以同时选择商标注册保护和原产地标记保护。而日本的保护模式经历了不断变化的过程,日本在 2006 年 4 月生效的《商标法》中规定了地域团体商标制度,目前已有登记为团体商标的产品共 600 多种,其中农林水产品占 80% 以上,然而由于申请地域团体商标时,产品质量与原产地之间的关系并非必要条件,表达地域名称的产地也不仅仅包含商品的产地,与产品地域的联系十分松散。由于在商标法的保护下区域产品的质量无法得到保障,为方便消费者获得产品质量信息,保证消费者权益不受侵害,振兴农林水产业,日本于 2015 年颁布《地理标志保护法》,保护除酒类和医药品外的食用农林水产品和饮料制品。至此,日本形成了《地理标志保护法》和《商标法》相结合的地理标志保护制度。

通过对国际上 3 种农产品地理标志保护模式的梳理可知,各国皆是依据本国农业发展现状制定法律法规。采用专门法保护模式强调地理标志的公权属性^[9],优势在于强调地理标志作为一种区别于

商标的独立知识产权,加强地理标志的辨识度,保护内容和形式更加细致,专门法使得地理标志的保护产品得以分类列举,在实践中具有更大的实用性。另外,也有利于对农民进行有效指导,让其更清晰地认识到地理标志是知识产权保护的对象,从而维护其经济利益,促进农业收入增长。而商标法保护模式强调商标注册人的自我管理,保护地理标志仅仅是为了避免消费者产生混淆,防止生产者的不正当竞争行为违背地理标志保护的初衷。混合保护模式将两者结合起来,难免遇到登记注册冲突、多头管理的情况。目前来看,商标法无法满足地理标志保护的需要,地理标志农产品包含的质量要求决定了商标权不能为其提供完整保护。如今,仅仅依靠商标法实施保护的国家越来越少,越来越多的国家以独立的法律对地理标志实施保护。

3 我国农产品地理标志保护的困境

我国《民法典》第一百二十三条已经明确规定地理标志属于独立的知识产权类型。当前我国农产品地理标志的保护模式可总结为“双轨 + 三元”的混合模式。“三元”是指原国家工商行政管理总局商标局颁布的《商标法》中规定的“地理标志商标模式”、原国家质量监督检验检疫总局颁布的《地理标志产品保护规定》(简称《规定》)中的“地理标志产品模式”以及原农业部颁布的《农产品地理标志管理办法》(简称《管理办法》)中规定的“农产品地理标志模式”。自 2018 年国务院机构改革后,原国家质检总局和原国家工商行政管理总局商标局被撤销,二者职能划归到国家知识产权局并实施“统一地理标志认定”^[10]。国家知识产权局为解决《地理标志产品保护规定》中审查程序不完善、权利保护较弱、侵权行为不够明确等问题,制定《地理标志产品保护办法》(简称《保护办法》)。至此,地理标志的管理机构变为 2 个,但商标与地理标志产品仍由商标局以及知识产权保护司地理标志和官方标志保护处分别管理,故“三元”的基础并未改变。

《商标法》第十条第二款和第十六条第一款写明了地理名称作为普通商标注册的禁止性规定和不予注册地理标志的情形。《集体商标、证明商标注册和管理规定》规定了地理标志作为证明商标、集体商标注册的条件。将地理标志纳入商标法体系下固然可以节省立法和执法成本,但这种做法未能明确地理标志与商标的不同之处。一方面,二者

识别的指向性不同。地理标志能够识别来源于某一特定地理区域的产品,该区域可能包含多个生产者,而商标则是对某一特定生产者产品或服务的识别^[11]。此外,地理标志还暗含了对产品独特品质的保障,具有连结产品质量和特定地域环境的“桥梁”属性^[12],商标不具有该功能,集体商标和证明商标的审查中也不应涉及对商品质量的实质性审查。另一方面,地理标志属于集体共有权利,证明商标和集体商标实质仍是个体化权利,《商标法实施条例》第四条对于注册为证明商标和集体商标的地理标志的使用规定已经突破了商标的专属性特征。混合保护模式导致农产品地理标志主管部门权力重叠交叉,管理混乱。各部门规章对开展技术审查的组织作出了不同规定,造成准入门槛不同,不利于对地理标志农产品的监督和管理,且相关规章着重农产品地理标志的注册登记、认定,对侵权救济着墨较少。此外,政府监管不到位,重注册而轻市场的观念也使得农产品地理标志保护陷入困境。

3.1 混合保护模式缺陷明显

3.1.1 农产品地理标志重叠保护现象严重 在“双规+三元”的混合保护模式下,《商标法》和 3 部规章规定的主管机构和申请注册主体不同。在 3 种登记注册程序中,地理标志产品保护和农产品地理标志的登记审查较严格,而商标局负责的地理标志商标审查实为形式审查^[13]。因此,在商标登记程序中取得地理标志商标的农产品是否符合真正取得相关权利的条件仍存疑。

在实践中,时常出现农产品地理标志保护重叠的情形。一方面,同一农产品区域内不同主体就同一农产品可能向不同管理机构申请注册。如“内黄花生”地理标志证明商标注册人为河南省安阳市内黄县农产品质量安全检验检测中心,而农产品地理标志登记证书持有者为河南省安阳市内黄县农业技术推广中心。“汤阴北艾”更是 3 个申请人分别向 3 个不同机构申请保护。当同一农产品产地区域内的不同主体分别向不同地理标志保护机构申请并通过时,便会出现多个不同的权利主体均声称对同一农产品拥有地理标志所有权的复杂局面。权利主体的差异,将进一步引发各权利内容之间的直接冲突。另一方面,一些申请人为了确保自己对某一农产品享有绝对权利,使产品得到更全面的保护,会在多种机制下同时申请,导致同一农产品的同一权利主体享有多个地理标志保护权益。如广

东省惠州市龙门县农产品行业协会对“龙门大米”既申请了农产品地理标志保护,又申请了地理标志证明商标保护。当同一权利主体进行重复申请时,另一种冲突现象便随之显现。具体表现为同一主体在某一地理标志保护机制中能够顺利获得批准,但当以相同的条件在另一种地理标志保护机制中申请时,却可能无法获得批准。这种差异性的审批结果,不仅导致地理标志保护机制之间的不一致性,也增加了权利主体在申请过程中可能面临的不确定性。

3.1.2 相关规章中侵权救济制度缺位 农产品地理标志作为一项特殊的知识产权,除了重视农产品质量,建立起农产品质量与产地的联系外,对其本身的声誉保护也非常重要。然而《管理办法》中却缺少对农产品地理标志声誉的限定与保护,《规定》虽作出对地理标志声誉的限定,但并不明确,导致缺乏关注。

在商标法体系下,对侵犯注册商标专用权行为有明确的类型化规定,对于使公众产生混淆、损害权利人商誉的行为有完整的侵权救济办法,权利人可直接向法院起诉或请求工商行政管理部门处理,由工商行政管理部门作出行政处罚,涉嫌犯罪的还应移送司法机关处理。但在我国相关部门规章中,对地理标志的救济还存在针对性不强、保护水平需提升、立法层级不高等问题。《规定》中对侵权行为的规定较笼统和模糊,救济措施也非常单一,只有向有关行政执法机关举报,侵权人才能被查处,且对侵权人的处罚也只限于行政处罚。最新的《保护办法》虽然对侵权行为进行了较详细的列举,但仅写明“依据相关法律法规处理”,即在《保护办法》内并未详细规定处理办法,将引发司法实践问题。而《管理办法》更是完全未规定侵权类型和救济办法。可见,当农产品地理标志受到侵权行为侵害时,权利人所能采取的救济手段及处罚结果仅限于行政法的范畴。在此过程中,权利人无法直接与侵权方进行沟通协商,也无法通过诉讼渠道获得司法上的救济。更为关键的是,关于赔偿数额的具体规定尚付阙如,这无疑增加了权利人在维护自身权益时的难度与不确定性。

3.2 农产品地理标志监管规定不明确

行政部门对农产品地理标志的监管分为对生产者的监管和对使用者的监管 2 个部分。生产者违反有关产品质量、标准方面相关规定的,《管理办

法》第二十三条规定由县级以上人民政府农业行政主管部门进行处罚;《规定》第二十四条写明由质量技术监督行政部门和出入境检验检疫部门进行行政处罚,2018 年国务院机构改革后,应由国家知识产权局行使原产地地理标志管理职责,但新施行的《保护办法》中却未规定由何机构负责处罚。当同一农产品之上有多种权利时,经常会出现相互推诿责任的现象,执法的难度会增大。此外,在实际监管过程中,相关部门面对区域内小规模 and 分散化的农户,农产品生产经营买卖经历的各个环节,需要付出大量的人力物力,管理和溯源困难,甚至可能会产生地方保护主义心理^[14],在面对一些违规行为时采取宽容或放任的态度,导致市场上不达标的地理标志农产品泛滥。

对于使用者的监管,虽然在相关规定中写明国家有关部门对农产品地理标志具有监督管理职责,但《规定》和《管理办法》均未写明何为侵犯农产品地理标志的行为;《保护办法》虽列举了侵权行为,但并未写明主管机关和处罚依据。正因有关规章中对具体管理措施的规定基本处于空白状态,在农产品地理标志产品的经营环节缺乏相应的监管手段,使得有关部门在实施农产品地理标志后续监管时处于“无法可依”的局面。

3.3 对地理标志农产品宣传推广意识不强

虽然当前我国农产品地理标志登记工作呈现良好的活跃态势,但仍有些具有自然资源优势的偏远地区,由于消息封闭或落后,农民无法开展农产品地理标志的申请登记工作,无法将天然的区域资源优势转化为可变现的农产品地理标志资源。这也是我国对于农产品地理标志重注册而轻推广带来的后果。农产品属于经济学中的“经验品”^[15],在购买前无法完全了解或根据外观来判断其质量,消费者只能在购买或实际使用后才能了解产品的特性。卖方拥有大量优质农产品信息,却难以与买方共享,导致在农产品交易中信息不对称问题严重^[16]。成功申请登记农产品地理标志的农产品在品质和价格上必然高于一般同类农产品,但由于缺少宣传推广,消费者无法了解其与一般农产品的差异以及产品真伪,导致他们不愿承担地理标志农产品的溢价。在市场上地理标志农产品未与普通农产品形成区分度,导致假冒、仿冒地理标志农产品的现象出现。好的商品还必须要有好的行销策略。目前,有些生产商还没有认识到建立地理标志品牌

的重要意义,有的虽然知道这一点,但缺乏针对性的市场推广方法,从而限制了农产品的销路和影响力,没有充分发挥出地理标志的信息传播优势。

4 我国农产品地理标志保护的完善路径

4.1 将地理标志保护上升到法律层面并完善配套制度

我国作为农业大国具有丰富的地理标志资源,这些资源具有独特的品质和地域特色,使得相关产品的出口总额在国际贸易中占有重要地位,不宜采取以《商标法》作为地理标志保护的主要方式的“弱保护模式”。从国际保护的角度而言,世界贸易组织只承认国家法律、法规规定的事项,当前对地理标志进行保护的法规仅仅是部门规章,不利于我国的地理标志在国际上得到承认和保护。国际上,越来越多的国家着手构建地理标志专门法保护体系,基于对等原则,我国的地理标志若想在他国市场得到保护,也必然要建立专门保护法来保护对方的地理标志^[17]。对地理标志实行强保护,不仅有利于提高农民收入,还能促进农村的长期繁荣。从长远角度来看,采用专门法保护的强有力模式,实际上更符合我国的实际需求和发展战略,因此应当针对地理标志保护进行专门立法,在该法之下设立农产品和其他产品的保护标准和制度。

4.1.1 专门立法——制定《地理标志产品保护法》

提升专门法保护层级绝不是照搬照抄现行部门规章,其规定着重行政管理而非确权保护,不利于解决权利冲突和侵权救济问题。《地理标志产品保护法》应当明确地理标志产品保护的法理逻辑,其保护对象是来源于特定地域具有特殊品质的产品,与商标法保护的注册商标和商誉有本质不同。除了对地理标志产品的内涵、分类、注册登记标准作出规定外,还应当基于产品保护法理,制定与商标法不同的地理标志产品侵权类型、保护方式以及责任承担方式。我国在地理标志资源数量和历史因素上都和法国相似,因此在制定专门法时,可以借鉴法国的成功经验。

第一,应当成立与商标局并列的地理标志局,依法对地理标志(包括农产品及其他产品)的申请进行统一集中的受理与审批,改变当前多头受理的局面。保护申请材料由申请人向省级地理标志管理部门提交,通过初审后交由国家地理标志局审查受理。第二,提升地理标志产品的技术审查水平。

确权审查是后续监督管理和执法的前提,审查的重点有 3 个方面:一是拟申请保护产品对比其他同类产品是否具有独特的品质;二是特定区域的自然生态环境和人文历史情况;三是产品特性与特定区域自然人文情况的客观联系。第三,技术审查的关键内容必须由专家完成。地理标志局应当设立地理标志产品专家审查委员会,成员应涵盖农产品、手工制品、食品等多种类产品的行业专家。审查委员会成员可由各专家自主申请,也可由省级地理标志管理部门推荐,地理标志局应当审查专家资格,包括审查其是否具有相应职称、工作经验,是否具有特定领域标准化及质量检验检测等相关专业知识与经验等,确保其具有足够的资质和能力对地理标志产品进行实质性的技术审查,审查标准根据不同种类实际情况分别制定,但需做到“同种类同标准”,最大程度保障地理标志授权的合理性与正当性。第四,建立地理标志退出机制。明确地理标志被撤销或退出的情况,如产品品质不达标,特定区域自然条件改变导致产品品质无法保证,不用或滥用地理标志等。地理标志产品专家审查委员会应当定期对已获得登记的地理标志产品进行评估,发现不符合条件的地理标志产品应及时向地理标志局报告,地理标志局经审查后可撤销地理标志产品保护。任何个人或组织发现相关情况也可向地理标志局请求撤销保护,并附相关证据材料。第五,将地理标志的概念从商标法中剥离出来。考虑到《地理标志产品保护法》的产品保护逻辑与《商标法》的商业标记保护逻辑不同,由《地理标志产品保护法》对地理标志产品作出定义后,删去《商标法》第十六条第二款对地理标志的定义,让地理标志商标退出产品领域,回归商业标记属性。含有地理标志的商标的注册申请、转让许可等均应遵循商标法的一般规范,不可突破商标法理,在产品保护逻辑中设立特殊规则。

4.1.2 完善配套制度——修订《农产品地理标志管理办法》 农产品地理标志的登记审查工作不应再由农业农村部负责,而应交由地理标志局统一负责。登记条件中最重要的应当是“产地环境和产品质量”这一项,因为独特的商品品质是地理标志受保护的关键。与地理标志农产品相关的技术规范要求由农业农村部负责制定并发布,对产地环境、品种要求、生产方式和技术、产品质量、包装和标识等作出规定。产地的地理位置、环境特征、气候条

件、土壤条件必须是形成申请保护农产品特殊品质的客观原因,各生产地域范围的自然环境应当一致。生产地域范围内所用的生产技术应当一致,包括品种选择、种植、采摘、加工等各个环节的操作规范。农产品的外观、口感、营养成分等应纳入农产品质量规范中。考虑到农产品的市场流通,包装方式、标志内容和标志位置也应纳入技术规范的要求。

此外,应当规定农产品地理标志的侵权类型和救济措施。对于在登记产地外同类农产品上使用相同地理标志的,直接认定为侵权。确立对同类农产品的强保护标准有助于防止地理标志被淡化使用而转化为通用名称。对于在登记产地外类似或不同农产品上使用相同地理标志的,明示或暗示产品与受保护地理标志产品及其各受益方有联系,并对各受益方造成损害的,即认为侵权。在此不沿用商标侵权中的“混淆”标准^[18],原因在于“混淆”具有极强的主观性,以消费者的主观认知判断是否对商品来源识别有误。但对地理标志的保护是以产品为中心的客观标准,即使未造成公众混淆,也已经在客观上形成了对农产品产地、品质的不真实引导。此外,对于在产品上使用与已登记地理标志相似标志的“仿冒”行为,涉及不正当竞争和欺骗消费者的行为,可以通过《反不正当竞争法》《消费者权益保障法》等加以规制。在侵权救济方面,农产品地理标志兼具公权和私权属性,除了由地理标志局进行行政处罚外,也应当允许注册申请人提起民事诉讼,获得民事赔偿。

4.2 扶植行业协会加强农产品地理标志管理与推广使用

当前我国主要由行政机关通过行政手段承担对农产品地理标志的管理职责。地理标志农产品登记地域内,分散的经营者导致监管困难,生产者泛滥而农产品质量得不到保障。过度强化行政干预则会限制市场的自由竞争,导致市场活力降低,不利于农产品地理标志的市场化建设。行业协会更贴近生产者,了解市场情况,可以在政府和生产者之间架起沟通的桥梁,更适合对地理标志农产品市场进行管理。《管理办法》规定行业协会可以作为农产品地理标志登记申请人,但行业协会由于不受重视,监督管理效率低下,成本高^[19],协会人员缺乏产品营销指导能力,难以发挥其应有的监督、推广和保护职责,因此必须扶植行业协会。作为民间组织,行业协会必须在政府的引导和监督下发挥作

用。培育和扶持行业协会需要政府部门放权,出台相关政策,明确行业协会在农产品地理标志监管中的作用,为行业协会提供指导和帮助;通过财政补贴、项目资助等方式,为行业协会提供必要的资金支持。行业协会主要负责地理标志农产品的质量监督和市场推广工作。在质量监督方面,行业协会应当根据农业农村部制定的技术规范对市场中的地理标志农产品进行抽检,同时为生产者提供技术规范咨询和培训;在市场推广方面,行业协会应当根据市场调研情况,制定产品发展方向和品牌推广计划,并定期向政府部门汇报工作,接受政府部门监督。

4.3 加强品牌建设推动地理标志农产品交易

地理标志农产品相较于一般农产品质量检测更严格,生产投入更多,成本更高,假如未能在市场上获得比一般农产品更高的知名度,则无法实现更高的经济价值。农产品地理标志品牌能够给消费者带来更多的质量信心,产生更高的消费意愿^[20],应当加强品牌建设,推动农村经济发展,发挥其在推进农业供给侧结构性改革中的重要作用^[21]。

农产品地理标志的品牌建设需要在政府领导下,各主体通力合作,多方面发力,谋求共赢。首先,挖掘农产品地理标志的文化底蕴,形成品牌故事。每一个农产品地理标志背后往往都蕴含着源远流长的历史故事或传说。如“封丘芹菜”往往与赵匡胤黄袍加身相联系,南宋文学家岳珂亦有“金花诏纸夜封芹,首录先朝社稷臣”之句表述。生产者和行业协会应当在宣传时将农产品地理标志背后的故事或传说与地理标志本身紧密结合起来,以大众喜闻乐见的方式整理为品牌故事,形成记忆点。其次,树立优质品牌形象。生产者应当自觉遵守行业技术规范,关注农产品质量,严格约束自身行为。行业协会和政府应当关注农民的生活质量,提升农民的劳动素质,进而实现可持续发展。最后,通过网络直播拓宽交易市场。互联网时代,直播带货具有成本低、效率高、用户基数大等优势,有利于产品销售渠道的扩大。行业协会和生产者可以邀请专业人员参与直播,讲解地理标志农产品的特色、种植技术、营养价值等,提升品牌形象,传播品牌故事,吸引消费者购买。

5 结语

为提升我国知识产权保护法治化水平,促进乡

村振兴战略实施,保护和发展农产品地理标志是国家工作的重点。我国的知识产权保护进程相对于国际上其他国家进程较慢,而我国作为农业大国,农产品地理标志资源丰富,在这方面易于创建我国在知识产权方面的国际竞争优势,提高综合国力。由于目前对地理标志保护采取混合保护模式,已经出现实践中存在交叉管理,保护标准不一致,执法薄弱等问题,加快地理标志保护专门立法,配合制定农产品地理标志保护制度,对农产品地理标志进行更精细、全面的保护已有强烈的现实需求。在加强立法保护外,也不宜忽视市场作用,培育和扶植行业协会,加强品牌建设,更有助于农村经济可持续发展,助力乡村振兴,建设富裕、美丽、文明的新农村。

参考文献:

- [1] 于金富,晋 铭. 我国农产品地理标志发展的时代契机与策略选择:基于乡村振兴战略视域的研究[J]. 湖南大学学报(社会科学版),2024,38(1):53-59.
- [2] Belletti G, Marescotti A, Touzard J M. Geographical indications, public goods, and sustainable development: the roles of actors' strategies and public policies [J]. World Development, 2017, 98: 45-57.
- [3] 曾 艳. 经济法视野下我国农产品地理标志品牌建设研究[J]. 东南大学学报(哲学社会科学版),2020,22(增刊2):90-93.
- [4] 湛爱群. 乡村振兴视域下的农产品地理标志保护[J]. 云南农业大学学报(社会科学),2019,13(6):1-6.
- [5] 陈 晖,伽红凯,高 芳. 国内外地理标志保护管理体制的演变与趋势[J]. 世界农业,2021(10):33-40.
- [6] 邢 进. 农产品地理标志与商标体系的协同保护问题探析[J]. 农村经济与科技,2023,34(18):25-28.
- [7] Knaak R. Geographical indications and their relationship with trade marks in EU law [J]. International Review of Intellectual Property and Competition Law,2015,46(7):843-867.
- [8] 赵 萍. 国际农产品地理标志保护模式分析[J]. 世界农业,2016(8):157-161.
- [9] 王笑冰. 真正地理标志保护的实质与我国地理标志统一立法[J]. 法学研究,2023,45(6):94-115.
- [10] 李 敏,田佳和. 构建中国农产品地理标志资源保护体系的建议[J]. 经济界,2023(6):92-96.
- [11] 孙远钊. 论地理标志的国际保护、争议与影响:兼论中欧、中美及相关地区协议[J]. 知识产权,2022(8):15-59.
- [12] 杨春娥,王星航. 农产品地理标志法律保护的路径优化:基于湖北省秭归县的考察[J]. 中南民族大学学报(人文社会科学版),2023,43(12):184-191,211-212.
- [13] 王 雪,尹 玥. 《民法典》背景下我国地理标志保护制度的困境与发展[J]. 贵州大学学报(社会科学版),2022,40(2):89-99.

高逸慧,雷 颖. 农业科技创新与高质量发展互动机制研究——以长三角地区为例[J]. 江苏农业科学,2025,53(6):288-296.
doi:10.15889/j.issn.1002-1302.2025.06.037

农业科技创新与高质量发展互动机制研究 ——以长三角地区为例

高逸慧¹,雷 颖²

(1. 江苏省生产力促进中心,江苏南京 210042; 2. 南京农业大学,江苏南京 210095)

摘要:以长三角地区为对象,聚焦农业科技创新与高质量发展的互动机制,旨在剖析两者内在联系,为提升区域农业核心竞争力提供策略参考。采用 2013—2023 年长三角地区三省一市 41 个地级市的统计年鉴、公报及农业农村局官网数据,运用熵权 TOPSIS 法评估农业科技创新能力与农业高质量发展水平,借助耦合协调度模型分析两者的协调性,利用障碍度模型识别关键影响因素。研究结果显示,2013—2023 年,长三角地区农业科技创新能力与农业高质量发展水平均呈上升趋势,前者发展节奏更快。耦合度从 2013 年的 0.589 升至 2023 年的 0.976,综合评价发展指数从 0.255 提升至 0.890,耦合协调度从 0.387 跃至 0.932,协调类型从轻度失调逐步转变为优质协调。制约农业科技创新能力的关键因素有农林牧渔业科技成果应用、技术交易额等;影响农业高质量发展的主要障碍包括化肥施用强度、农副食品加工业产值占比等。研究表明,长三角地区农业科技创新能力与农业高质量发展间的耦合协调效能显著增强,但仍存在提升空间。建议加强农业科技创新体系建设,促进科技成果转化与产业化,建立分类评价与快速转化机制,以推动长三角地区农业现代化发展。

关键词:农业科技创新;农业高质量发展;互动机制;长三角地区;协调度;障碍度

中图分类号:F323.4 **文献标志码:**A **文章编号:**1002-1302(2025)06-0288-09

在 2012 年的中央一号政策文件中,特别凸显了农业科技创新的战略地位,并清晰界定了其角色、本质及未来走向。时至 2023 年,该系列文件再度聚焦,强调加大对农业科技与装备领域的支持力度。步入 2024 年,中央一号文件不仅重申了农业科技与农村科技发展的至关重要性,还通过设立专题的形式,将“强化农业科技支撑”作为保障国家粮食安全

政策体系的核心组成部分。此外,该文件还详尽规划并部署了农业发展的关键科技领域,涵盖种业振兴、生物育种技术的突破、农机装备的现代化升级以及农技推广体系的优化完善等多个方面。

2017 年党的十九大报告提出我国经济发展路径被鲜明界定为从高速扩张转向追求高质量成长的阶段。基于宏观转型环境,农业领域亦积极响应,将高质量发展置于核心议程。紧接着,2018 年中央一号文件《关于实施乡村振兴战略的意见》的颁布,精准勾勒了以质量提升为引领的农业发展新蓝图。该纲要不仅倡导农业向生态化、高质量、特色化及品牌化转型的深刻变革,还针对农业生产力规划实施细致的调整与升级策略。这一系列战略的部署,正式拉开了我国农业高质量发展战略序

收稿日期:2024-12-30

基金项目:江苏省高校“大学生劳动教育”专项课题(编号:2021-JDKT-025)。

作者简介:高逸慧(1985—),女,江苏南京人,助理研究员,主要从事农业科技服务工作。E-mail:gyhnj@126.com。

通信作者:雷 颖,硕士,助理研究员,主要从事教育管理工作。E-mail:leiying@njau.edu.cn。

[14]袁志星,孙圆圆. 我国农产品地理标志保护现状问题与对策[J]. 南方农业,2018,12(22):60-64.

[15]Nelson P. Information and consumer behavior[J]. Journal of Political Economy,1970,78(2):311-329.

[16]杨鹏程,周应恒. 农产品地理标志的发展困境及优化方略[J]. 甘肃社会科学,2016(3):234-238.

[17]王晓艳. 论我国地理标志的保护模式[J]. 知识产权,2019,29(11):59-68.

[18]钟 莲. 我国地理标志保护规则困境及体系协调路径研究[J]. 华中科技大学学报(社会科学版),2020,34(1):84-92.

[19]陈彦丽,赵 慧. 基于演化博弈的地理标志农产品双重监管研究[J]. 江苏农业科学,2021,49(13):1-7.

[20]赵冠艳,栾敬东. 农产品地理标志的价值特征、实现途径与公共治理[J]. 财贸研究,2021,32(10):41-47.

[21]石 超,武 迪. 论知识产权助推乡村振兴的理论基点与实现路径[J]. 湖北工程学院学报,2019,39(5):112-117.